

# 令和3年度 渋谷区 区民意識調査 報告書

渋谷区

# 目次

I. 調査の概要	2
II. 回答者の属性	7
III. 調査結果	12
1. 定住性について	12
1. 居住年数	12
2. 今後の定住意向	14
3. 転出意向理由	17
2. 区政について	19
1. 区政への関心度	19
2. 区の施策の充実度	22
3. 区政情報入手経路	27
3. 渋谷区基本構想について	29
1. 基本構想とスローガンの認知度	29
2. 基本構想とスローガンの認知経路	31
3. 基本構想とスローガンの広報手段	33
4. 施策・活動の認知・利用経験について	36
1. 施策や活動の認知	36
2. 施策や活動の参画度	39
3. 渋谷らしいと思う施策や活動	42
4. 施設の利用度	44
5. 参考:LINEアンケートにおける主要施策・施設の評価	47
5. シビックプライド・街のイメージについて	50
1. シビックプライド評価	50
2. 渋谷の印象評価	53
6. 暮らしについて	58
1. 付き合いのあるコミュニティ	58
2. 自身の役割に対する重視度（ライフロール）	60
3. 生活満足度	62
7. シビックプライド分析	64
1. 日常の行動について	65
2. 定住性について	65
3. 渋谷区政への関心	66
4. 渋谷に対するイメージ／渋谷満足度	67

# I. 調査の概要

## 1. 調査の概要

### (1) 調査の名称

区民意識調査

### (2) 調査の目的

区民の区政に対する意識等を把握し、今後の区政課題に反映させることを目的とする。

### (3) 調査対象

渋谷区在住の18歳以上の人

### (4) 調査期間

令和3年 11 月 18 日～令和3年 12 月18日

### (5) 調査方法及び回答件数

以下媒体にてアンケートURLを告知し、インターネット上にて回答

告知媒体	有効回答件数
しゅや区ニュース	4,226件
渋谷区公式ホームページ	
渋谷区公式ツイッター	
渋谷区公式フェイスブック	
渋谷区公式LINE	

### (6) 報告書における表及び図表の見方

- ・図表内の「n」は、設問に対する回答すべき人数（基数）である。回答数が 30 未満のものは誤差が大きくなるため、参考値とする。
- ・集計は、小数第 2 位を四捨五入し、小数第 1 位までを表示しているため、比率の合計が 100.0%とならない場合がある。同様に、複数の比率の合計も図表の数字が一致しない場合がある。
- ・複数回答を求めた設問では、設問に対する回答者数を基数として算出しているため、回答比率の合計が 100.0%を超えることがある。
- ・本文や図表内の選択肢表記は、場合によっては語句を短縮・簡略化している。
- ・過去の調査結果（令和2年以前）について一部記載をしているが、調査方法が今回と異なるため参考値扱いとしている。

## 2. 調査結果の概要

### (1) 定住性について

- 渋谷区の居住年数は、「10年～20年未満」が22.4%で最も高く、次いで「5年～10年未満」(20.3%)が高い。居住年数10年以上が6割近くを占める。年齢別にみると、18～29歳は「2年未満」が30.7%、30代は「5年～10年未満」が34.6%で最も高くなっている。18歳～29歳及び30代は居住年数10年未満が7割台と高く、年齢が上がるにつれ居住年数が長くなり70代以上は「30年以上」が7割弱となる。
- 今後の定住意向は、「ずっと住み続けたい」が48.7%、「できれば住み続けたい」が46.5%である。「住み続けたい（計）」は95.2%に達する。年齢別にみると、年代が上がるにつれ、「ずっと住み続けたい」の割合が高くなる傾向にあり、18歳～29歳は3割半ばだが、50代で5割を超え、70歳以上は8割強を占める。しかし、「住み続けたい（計）」は年代による差は小さく、各年代とも9割を超える。
- 転出意向理由は、一番大きな理由から三番目に大きな理由を合わせると、「家賃、地代が高いから」が46.0%で最も高く、以下、「現在の住宅が狭いから」(35.1%)、「買い物が不便だから（近くに商店がない、物価が高いなど）」(34.7%)、「住まい周辺の環境が悪くなってきたから」(32.7%)、などが続く。

### (2) 区政について

- 区政への関心度は、「関心がある（計）」が91.6%、「関心がない（計）」が8.4%である。年齢別にみると、いずれの年代も「関心がある（計）」は8割半ばを超えているが、中高年層で高い傾向があり、30代で9割弱、40代以上で9割強を占める。一方、18歳～29歳はやや低く8割半ばとなっている。子どもが「いる」層は「いない」層に比べ、区政への関心度がやや高く、「関心がある」は53.5%、「関心がある（計）」も93.2%を占める。「いない」層の「関心がある（計）」は89.2%である。
- 区の施策について、「充実している（計）」が高い施策は「学校教育」(77.5%)、「子育て支援」(73.9%)、「防災対策・避難場所」(68.6%)、「高齢者施策」(67.6%)、「広場や公園」(66.4%)、「街の景観」(64.3%)、「健康のための支援」(63.0%)などである。一方、「充実していない（計）」（「充実していない」+「どちらといえば充実していない」）が高い施策は、「路上喫煙・タバコ対策」(59.2%)、「まちのバリアフリー化」(59.1%)などである。
- 区政の情報入手経路は、「広報紙『しぶや区ニュース』（各戸配布）」が82.0%で最も高い。年齢別にみると、「広報紙『しぶや区ニュース』（各戸配布）」は年代が上がるにつれ高くなる傾向にあり、40代以上は8割を超える。「渋谷区公式LINE」は、30代が最も高く、7割弱と、各年代とも「広報紙『しぶや区ニュース』（各戸配布）」に次いで高い。「渋谷区のホームページ」は30代で3割を超え、70代以上は4割強、年代が上がるにつれ高くなる傾向。「町会・自治会の掲示板」は70代以上では「広報紙『しぶや区ニュース』（各戸配布）」に次いで高い。

### (3) 渋谷区基本構想について

- 基本構想とスローガンの認知度は、「両方とも知らない」が58.6%で最も高い。スローガンの認知率は36.1%、基本構想の認知率は15.8%、スローガンまたは基本構想の認知率は41.4%である。区政に対して「関心がある」層は認知度も高く、スローガンまたは基本構想の認知率は区政に「関心がある」が47.1%、「関心がない」は1割に満たない。
- 認知経路は、「広報紙『しぶや区ニュース』（各戸配布）」が断然高く77.8%を占める。「渋谷区のホームページ」は26.5%、「渋谷区公式LINE」（15.8%）、その他の経路は10%未満である。
- 目に触れやすい広報手段としては、「広報紙『しぶや区ニュース』（各戸配布）」が67.4%で最も高く、次いで、「渋谷区公式LINE」（55.4%）、「テレビや新聞、ラジオなどのマスメディア」（34.4%）が高い。以下、「渋谷区の公式ホームページ」（30.2%）、「町会・自治会の掲示板、回覧板」（29.0%）「SNSやWebのニュースサイトの情報（渋谷区公式以外）」（28.3%）が3割前後で続く。認知経路と比較すると、1位はどちらも「広報紙『しぶや区ニュース』（各戸配布）」である。「テレビや新聞、ラジオなどのマスメディア」「SNSやWebのニュースサイトの情報（渋谷区公式以外）」「町会・自治会の掲示板、回覧板」は3割前後が目につれやすいものに挙げているが、現状の認知経路としては1割未満にとどまっている。

### (4) 施策・活動の認知・利用経験について

- 認知（「知っている（計）」）が高い施策は「パートナーシップ制度（パートナーシップ証明書の発行）」（82.0%）、「渋谷防災ポータルサイト」（67.4%）、「渋谷区子育てネウボラ」（57.7%）、「渋谷ハチ公大学」（56.3%）、「渋谷防災キャラバン」（51.9%）などである。一方、「知らない」が高い施策は、「SOCIAL INNOVATION WEEK SHIBUYA」「若返るダイヤモンド体操」「どこでも運動場プロジェクト」などである。年齢別では、18～29歳では、「SOCIAL INNOVATION WEEK SHIBUYA」が、30代以上に比べ高い。30～40代では、「渋谷区子育てネウボラ」の認知が高く、60代以上では、シニア向け施策や環境・ゴミ施策に対する認知が高い。
- 利用したり参加したことがある施策としては、「渋谷区子育てネウボラ」が14.6%で最も高く、次いで、「渋谷防災ポータルサイト」（11.3%）となっている。年齢別では、30代で「渋谷区子育てネウボラ」が36.7%と高いほか、70代以上で「高齢者デジタルデバイス解消に向けた実証事業」が47.5%と高い。
- 利用したことのある施設としては、「利用（計）」で、「図書館」が63.3%と最も高く、次いで、「渋谷区立スポーツ施設」（46.2%）、「渋谷区文化総合センター大和田」（41.0%）、「渋谷区立宮下公園」（40.4%）などである。

## (5) シビックプライド・街のイメージについて

- 渋谷に対する評価として、「あてはまる（計）」は、「この街「渋谷」に愛着を持っている」（89.0%）、「この街「渋谷」に共感している」（62.8%）、「この街「渋谷」に誇りを持っている」（77.4%）、「この街「渋谷」に住み続けたい」（90.8%）となっている。年齢別では、18歳～29歳と70代以上で、「この街「渋谷」に共感している」が7割弱と高く、30代では「この街「渋谷」を人にも勧めたい」が8割弱と高い。
- 渋谷に対するイメージとしては、「交通の利便性がよい」が79.0%と最も高く、次いで「飲食店が充実」（59.6%）、「人から「よいところに住んでいる」と言われる」（55.3%）、「多様性を受け入れている街である」（53.3%）、「流行や文化、情報の発信地である」（51.0%）などである。年齢別では、18歳～29歳は「多様性を受け入れている街である」「ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある」「時代の先端にいる街である」「人から「よいところに住んでいる」と言われる」「流行や文化、情報の発信地である」「飲食店が充実」「街の中を回遊しやすい」など多くの印象を抱いており、30代も「成長しつづけている街である」「ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある」「時代の先端にいる街である」「飲食店が充実」「子育て環境が整っている」など同様に多くの印象を抱いている。

## (6) 暮らしについて

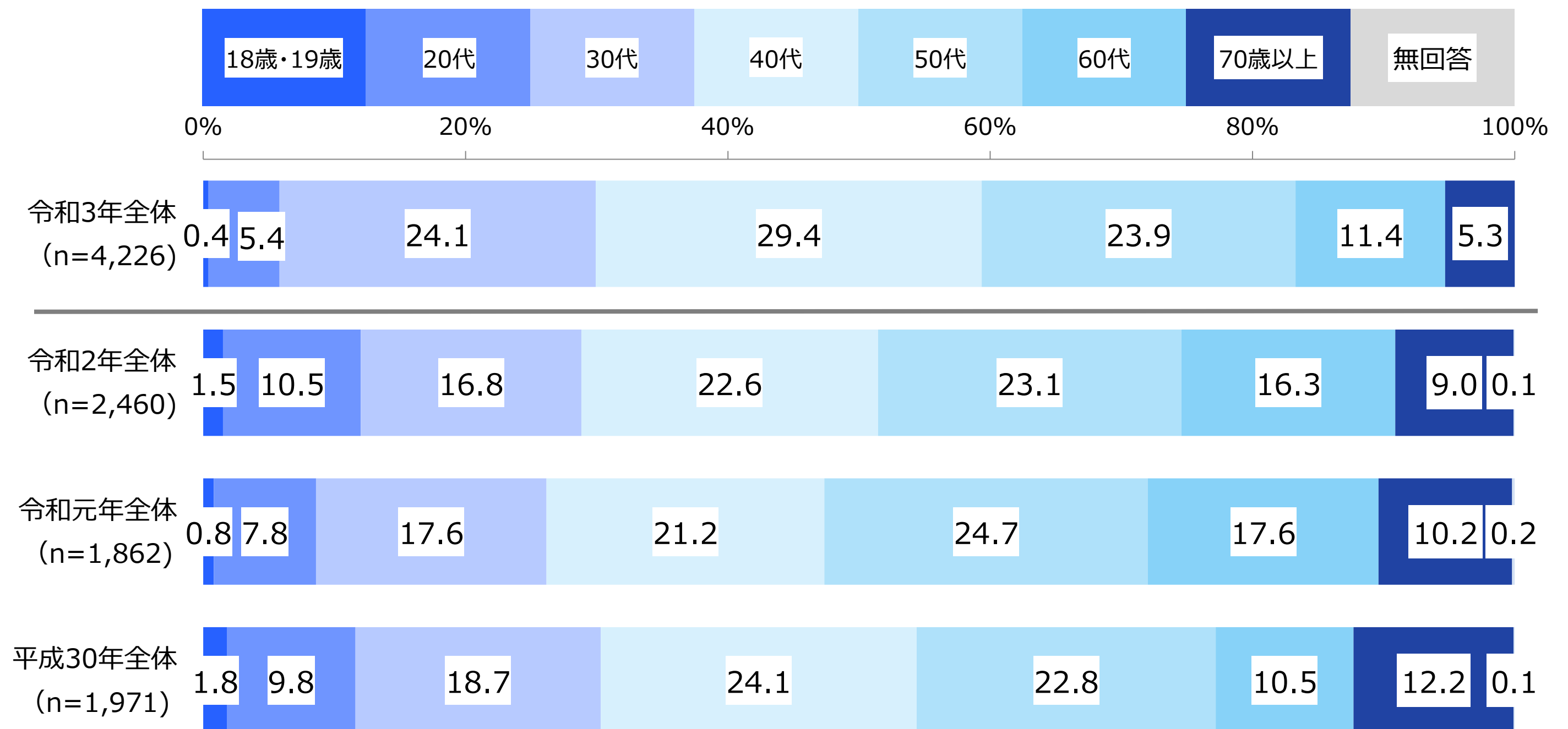
- 付き合いのあるコミュニティについては、「同じ会社・勤め先の仲間」が60.3%と最も高く、次いで、「学生時代からの仲間」（46.2%）、「趣味・スポーツを通じた仲間」（39.8%）、「子どもを通じた仲間・友人（PTAなども含む）」（32.6%）などである。年齢別では、年代が上がるにつれて、「趣味・スポーツを通じた仲間」が高くなり、60代以上では5割以上である。「学生時代からの仲間」については、年代が若いほど高く、30代以下では5割以上である。
- 暮らしの中での自身の役割については、「家族」が37.5%と最も高く、次いで「仕事」（30.2%）、「個人・趣味」（18.8%）、「学び」（8.3%）、「地域」（5.2%）となっている。年齢別では、18歳～29歳は「仕事」、30代以上では「家族」が最も高くなっている。
- 生活における満足度では、「満足（計）」が、「総合的な暮らしの満足度」は82.5%、「家族との暮らしに関する満足度」は77.8%と多くが満足している。一方で、「学びに関する満足度」は、46.0%に留まっている。年齢別では18歳～29歳、70代以上は「総合的な暮らしの満足度」が9割前後と高く、30～40代では8割に留まっている。

## (7) シビックプライド評価別分析について

- 渋谷に対する印象として、シビックプライドに関する意識が高まるほど渋谷に対して多くのイメージをもっている。なかでもシビックプライドが特に高い層が全体を大きく上回った項目は「成長しつづけている街である」「時代の先端にいる街である」「住民の文化レベルが高い」「公園や街並みが整備されている」である。
- 今後の定住意向について、シビックプライドへの意識が高い層ほど定住意向が高く、「ずっと住み続けたい」が、低い層では1割強に対し、特に高い層では8割弱と非常に高い。低い層では「転出したい（計）」も2割半ばと高い。また、日常の暮らしの満足度についても、意識が高い層ほど満足度も高く、総合的な生活について、意識の低い層では6割に対し、特に高い層では9割以上が満足している。

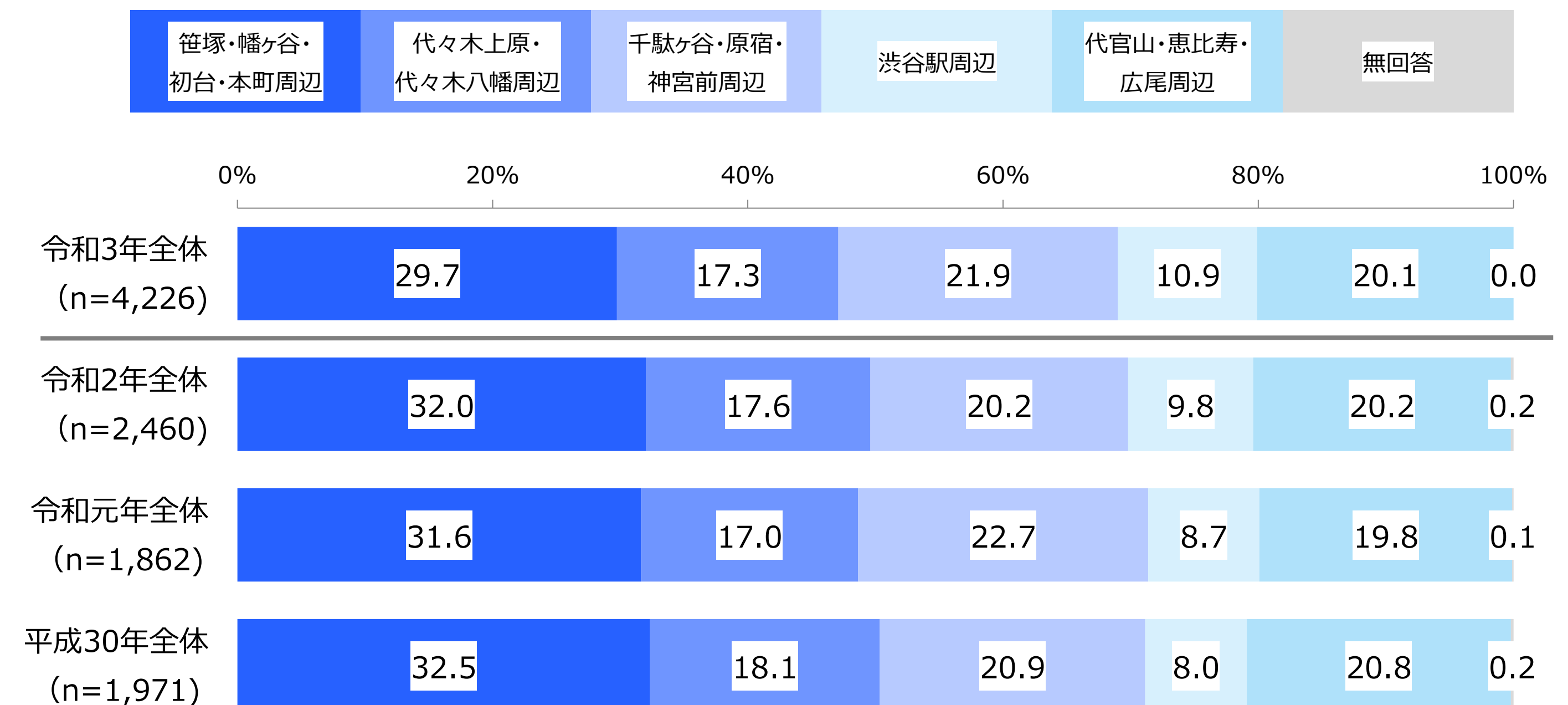
## II. 回答者の属性

### (1) 年齢



※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

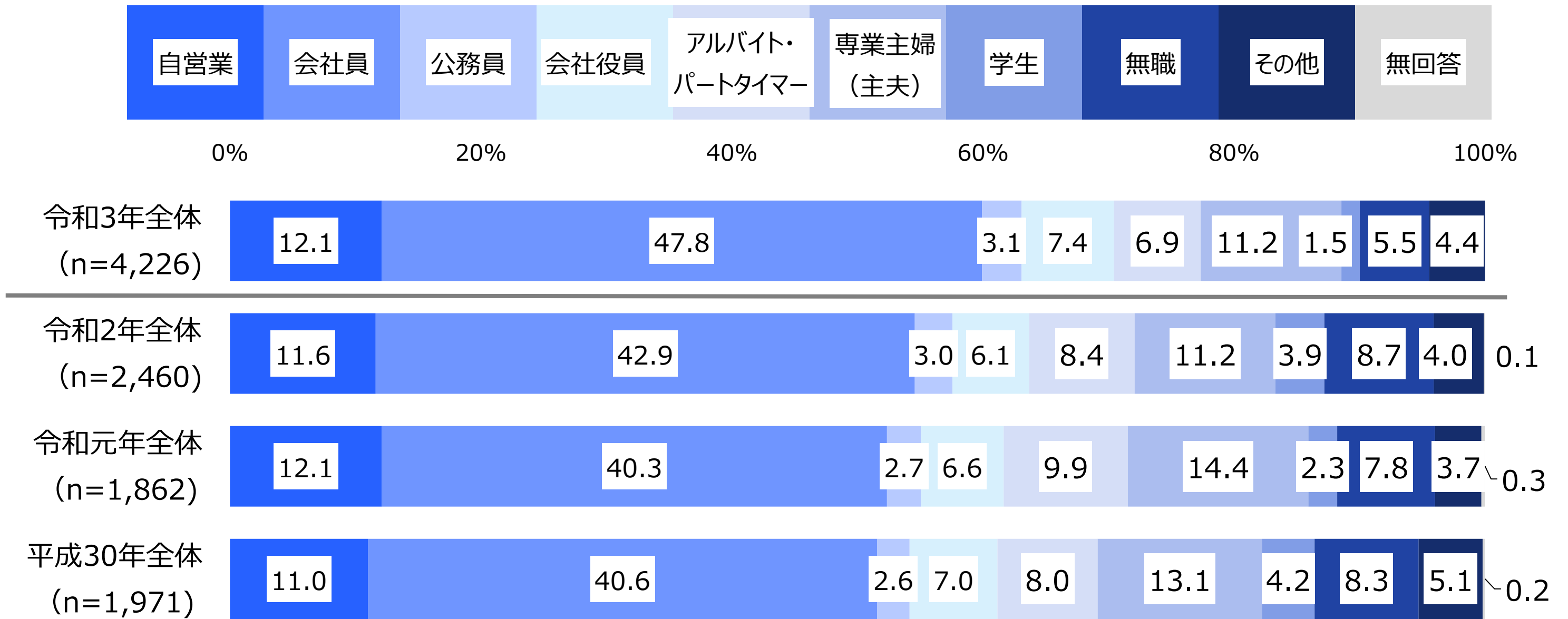
### (2) 居住地



※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

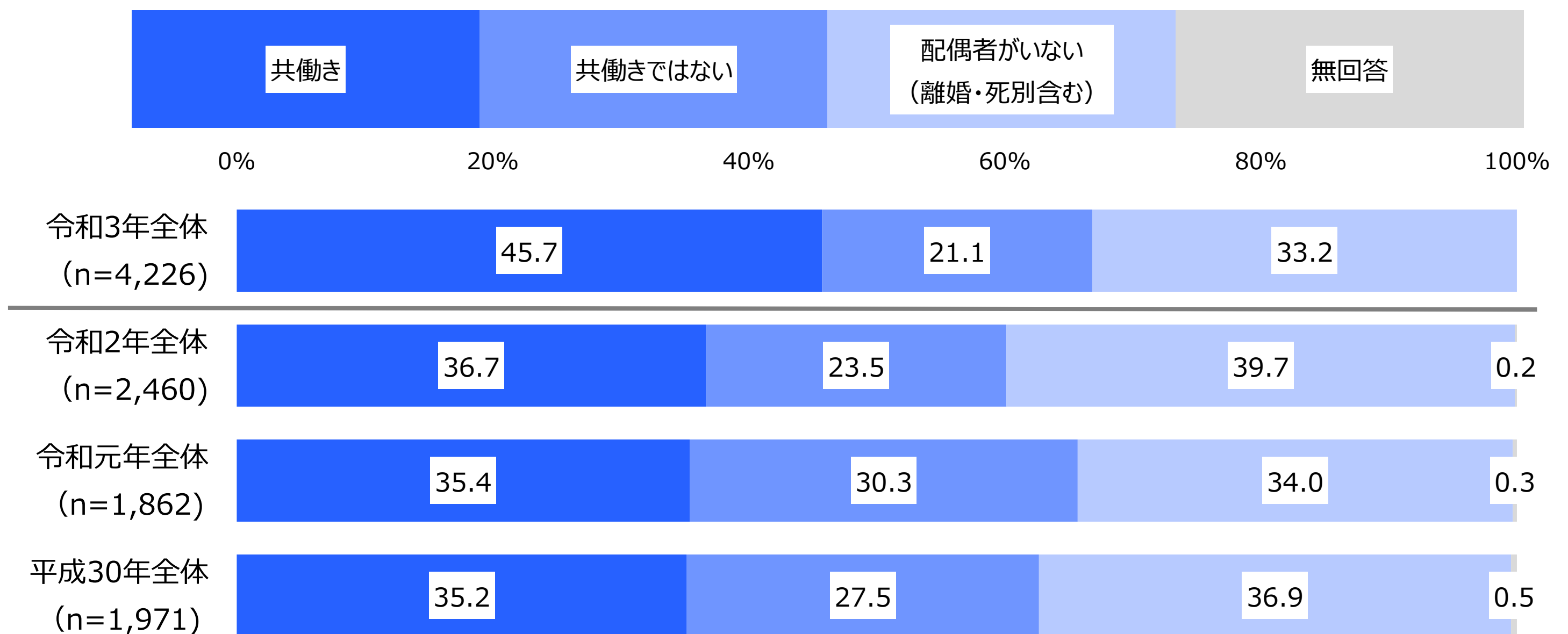


### (3) 職業



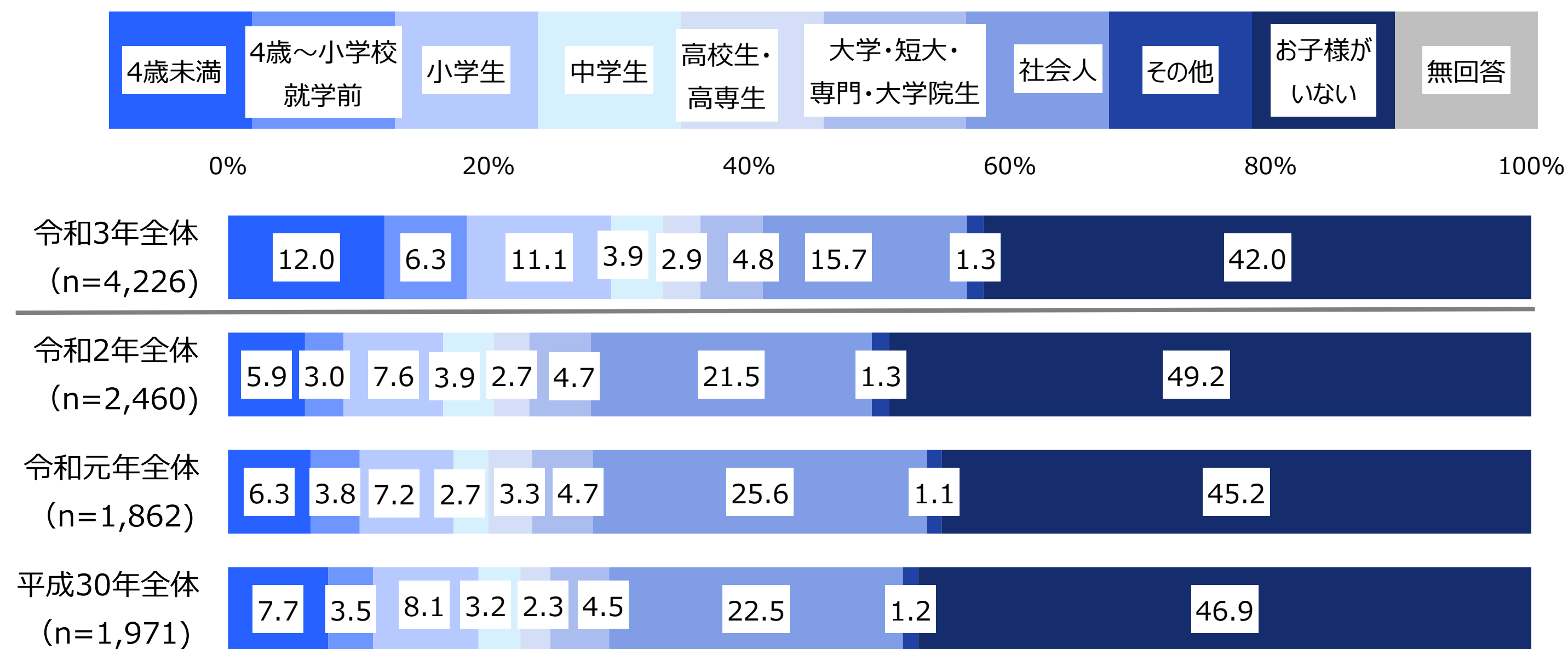
※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

### (4) 配偶者/共働きの有無



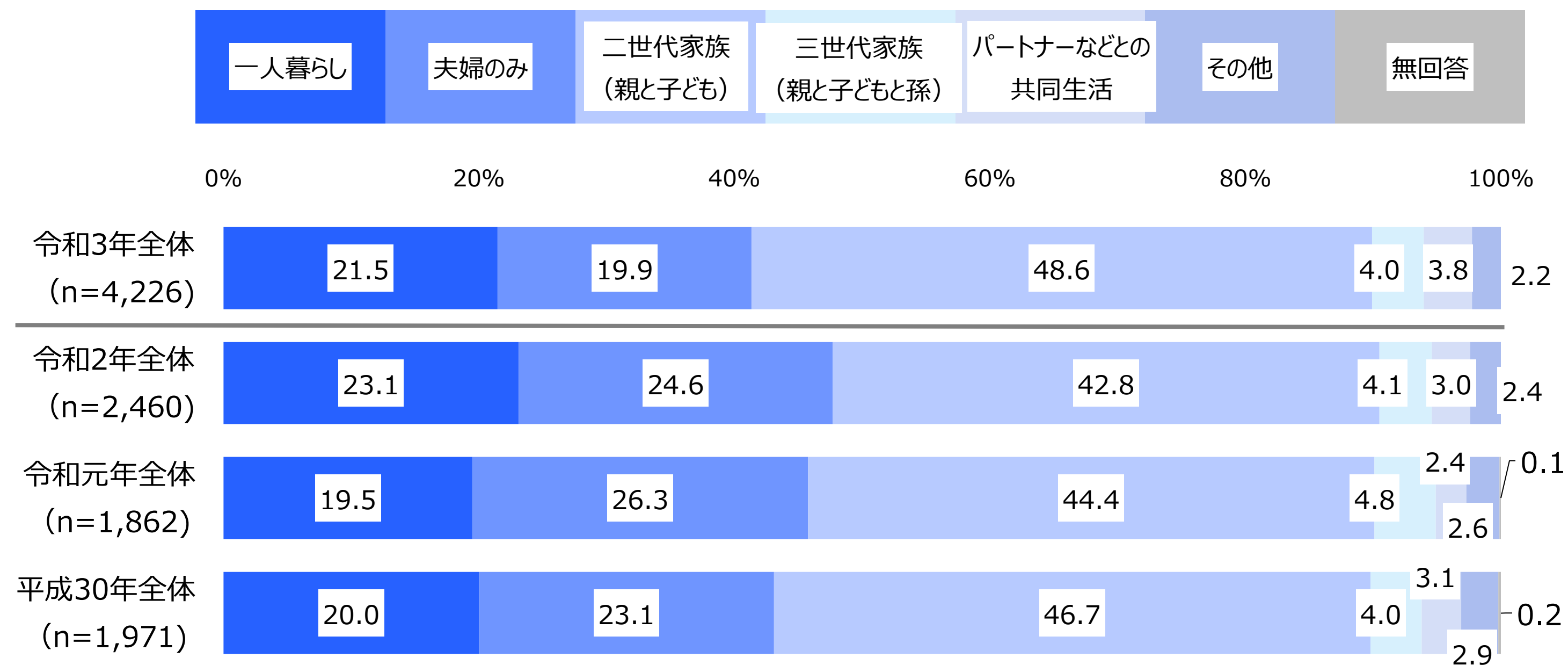
※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

## (5) 長子の学齢



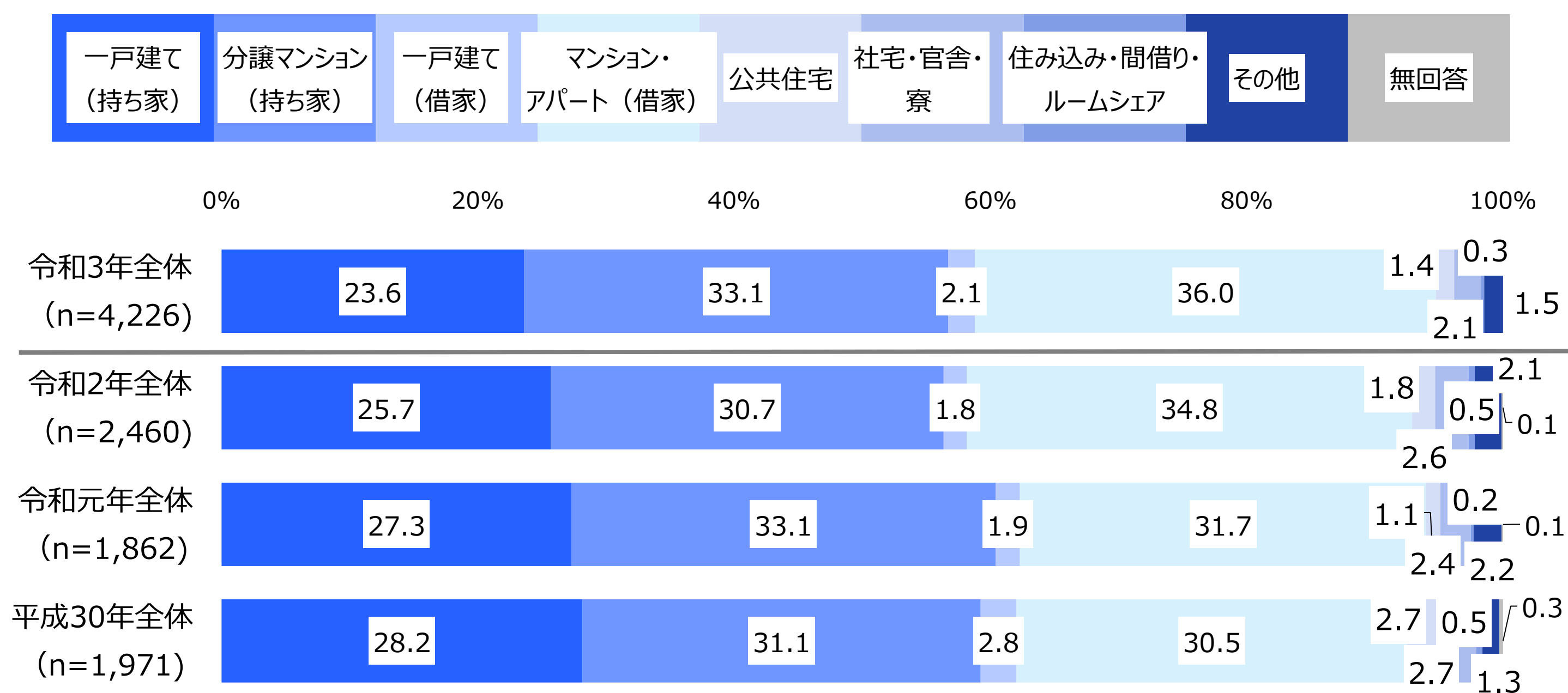
※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

## (6) 世帯構成



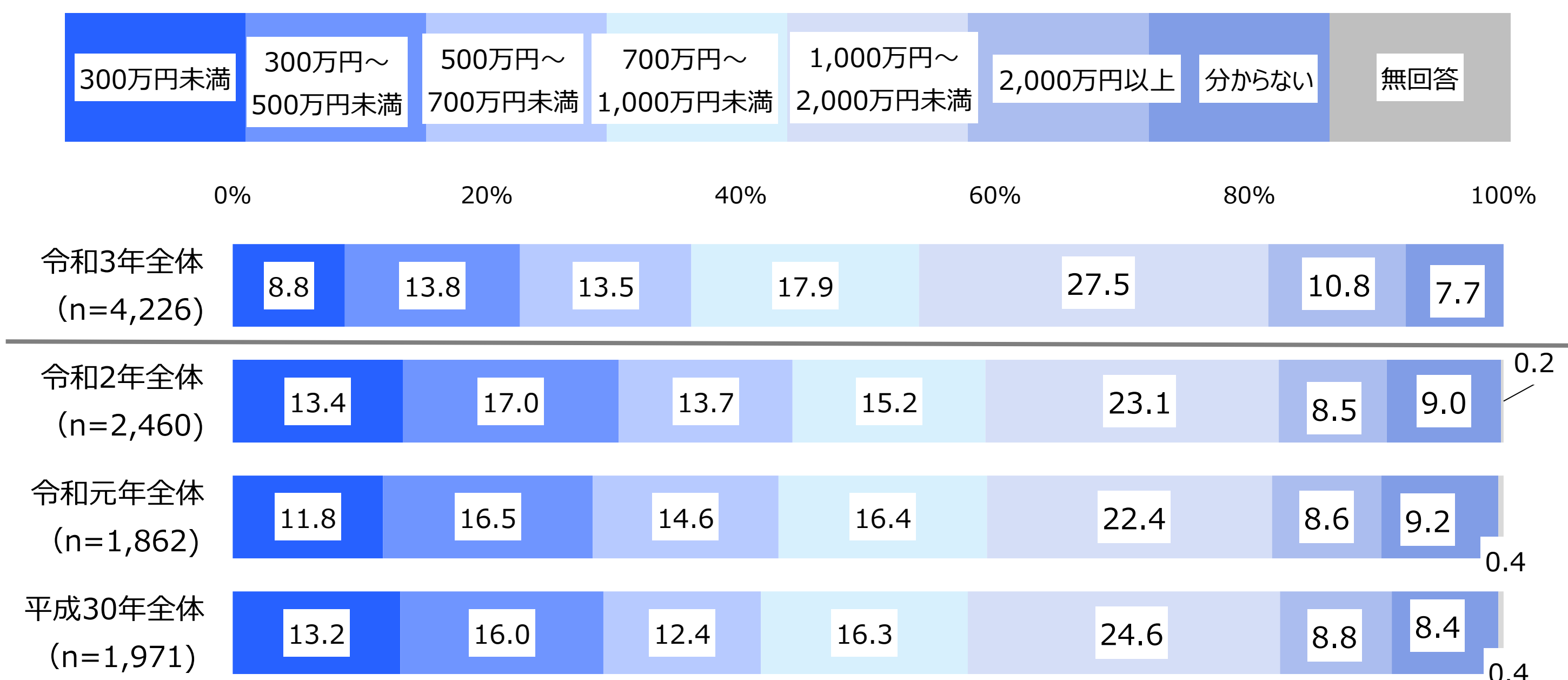
※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

## (7) 住居形態



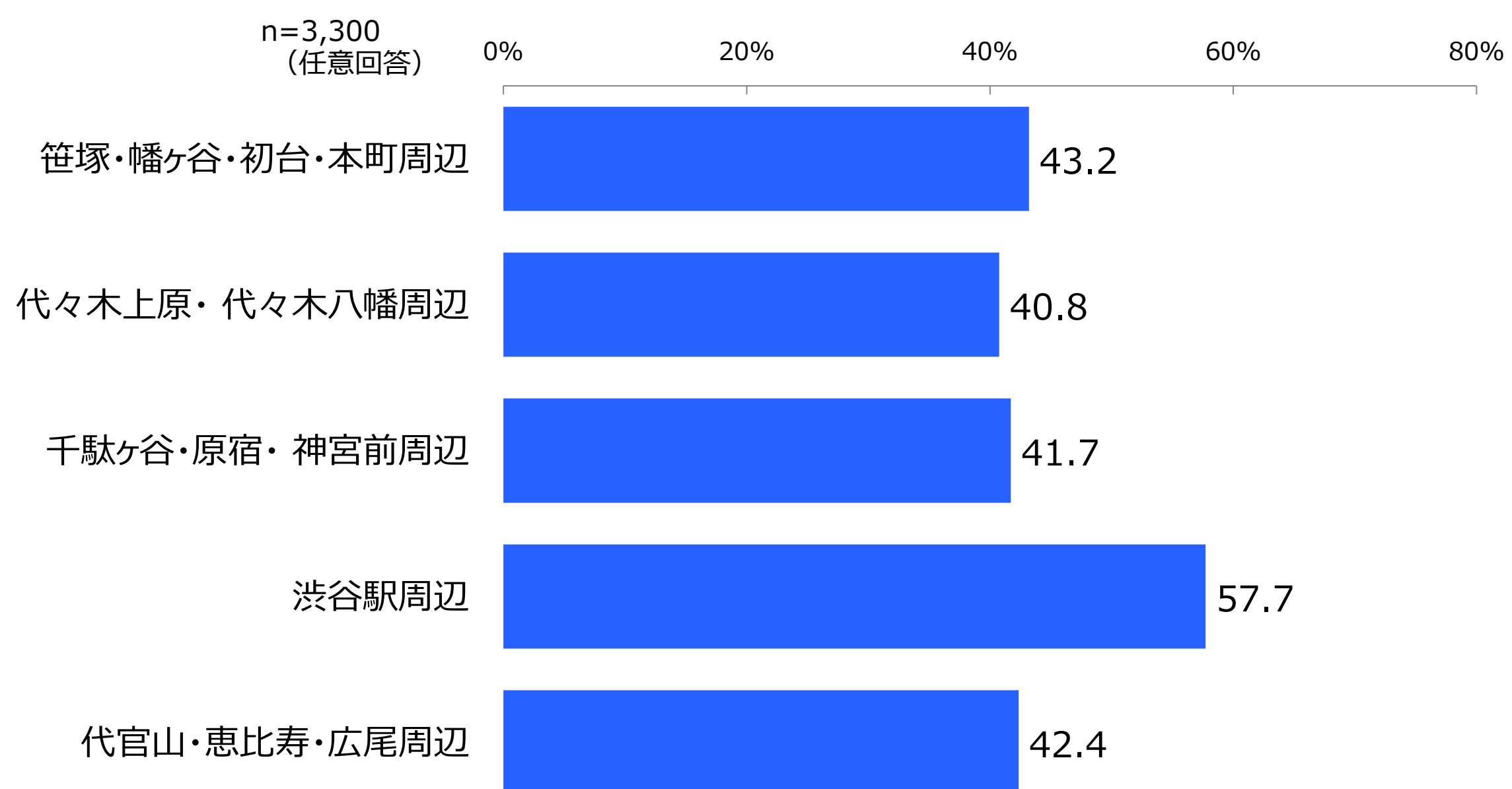
※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

## (8) 世帯年収



※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

## (9) 日常生活でよく行く地区



# III. 調査結果

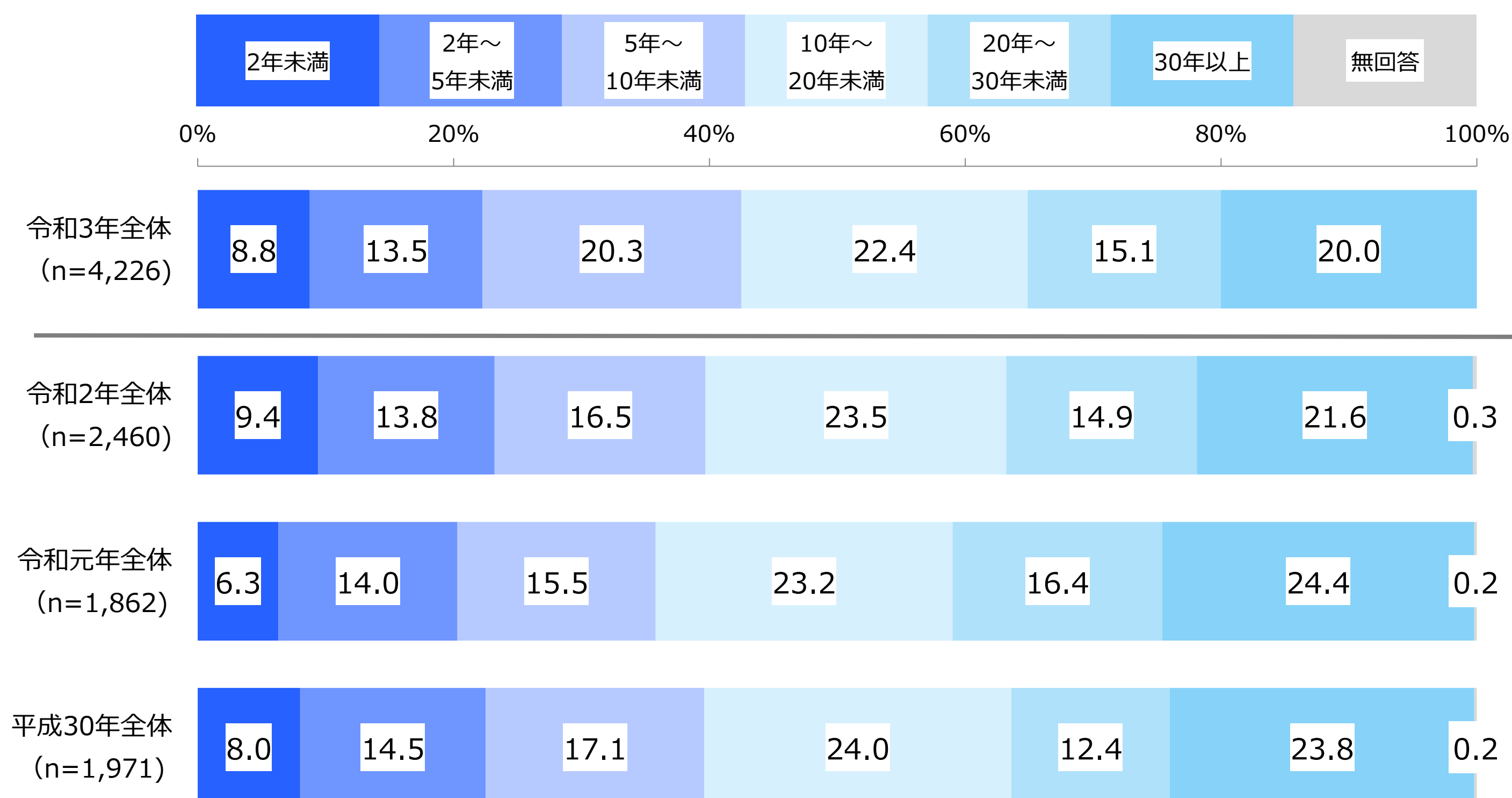
## 1. 定住性について

### (1) 居住年数

Q1.あなたは、渋谷区に住んで何年になりますか。(答は1つ)

※直近の居住年数についてお答えください。過去の居住については含みません。

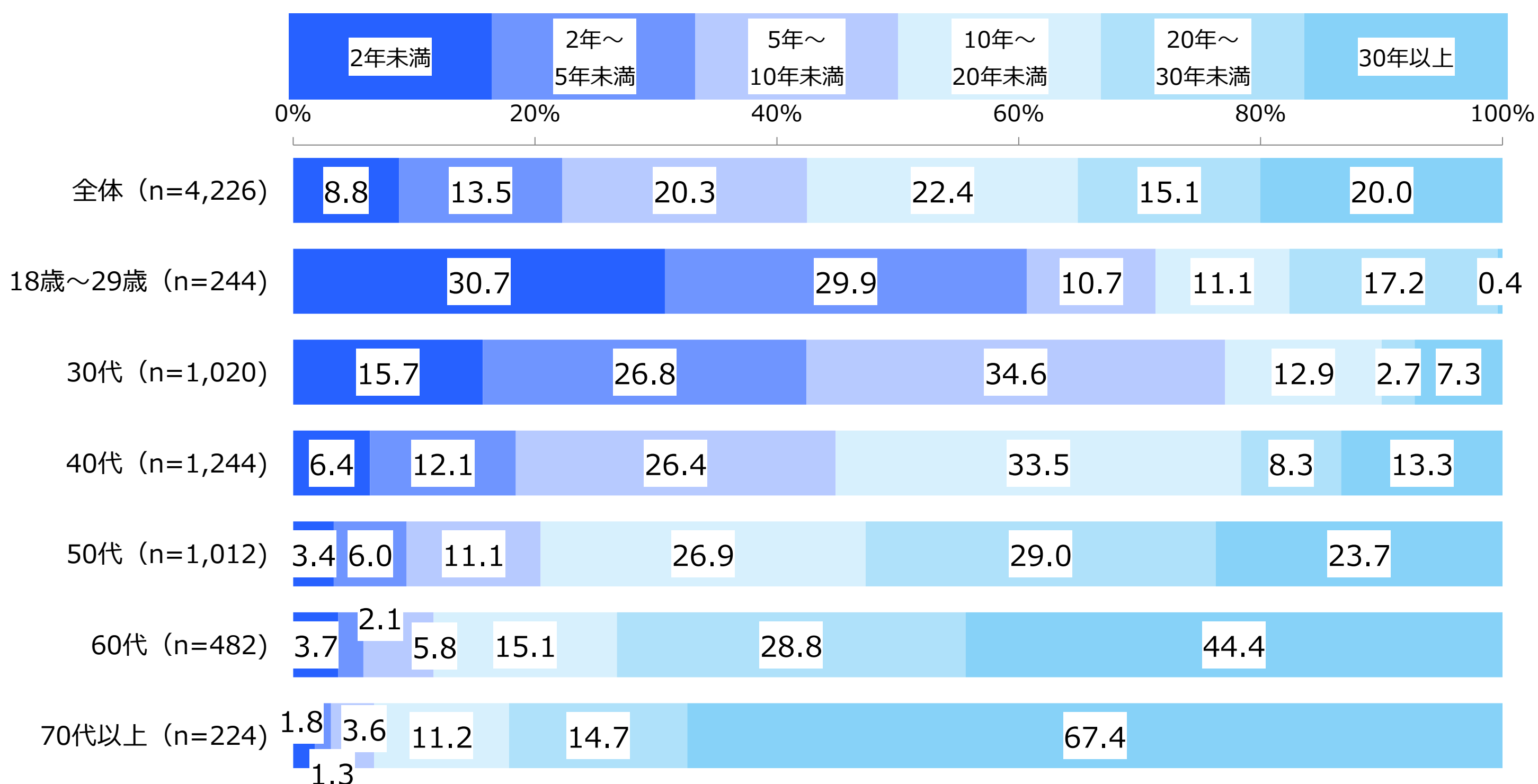
「10年～20年未満」が22.4%で最も高く、次いで「5年～10年未満」(20.3%)が続く。居住年数10年以上が6割近くを占める。



※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

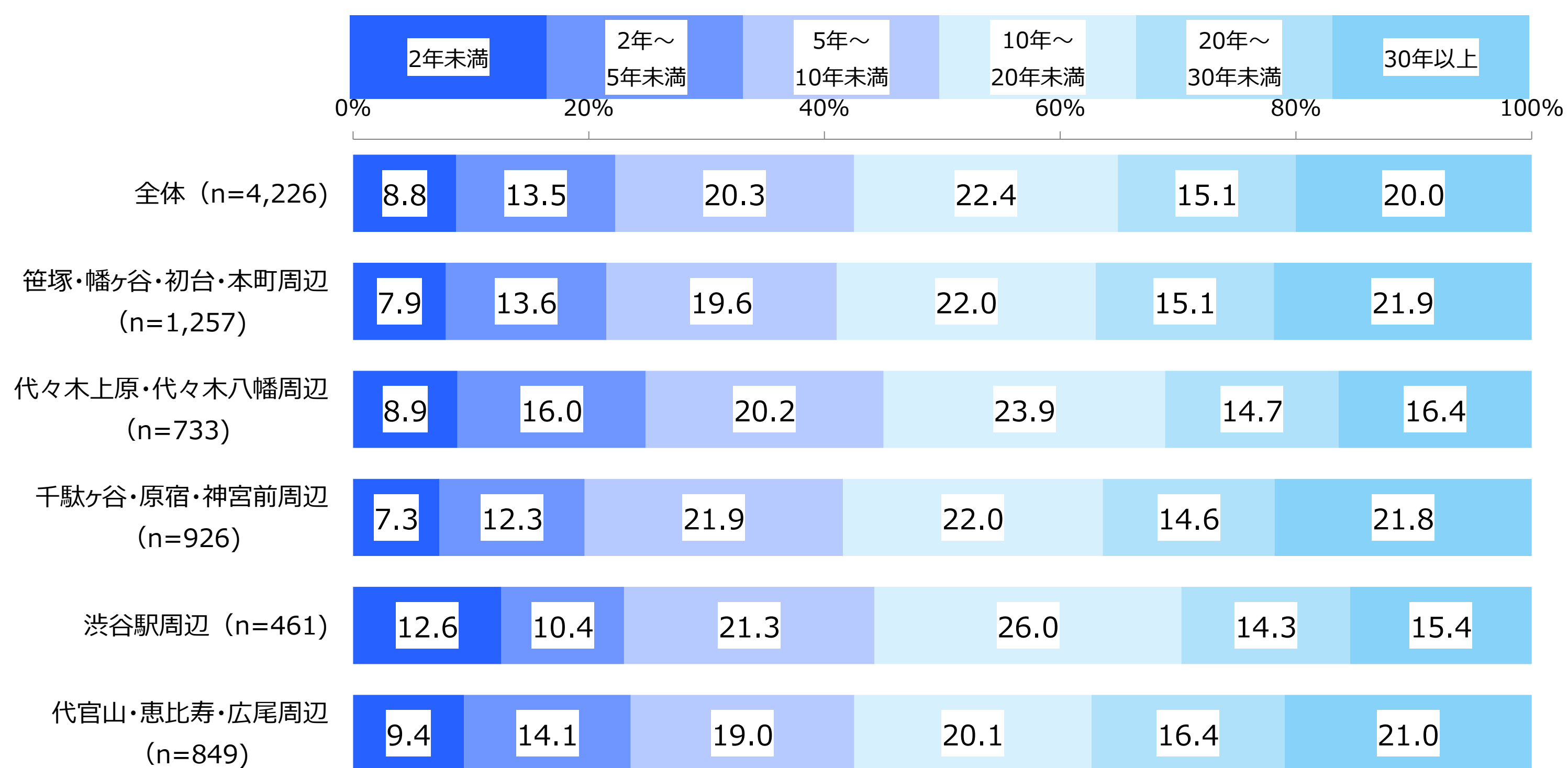
## 【年齢別】

18歳～29歳は「2年未満」「2年～5年未満」がそれぞれ3割前後と高い。また、70代以上は「30年以上」が7割弱を占め、年代が上がるにつれ居住年数が長くなる。



## 【地区別】

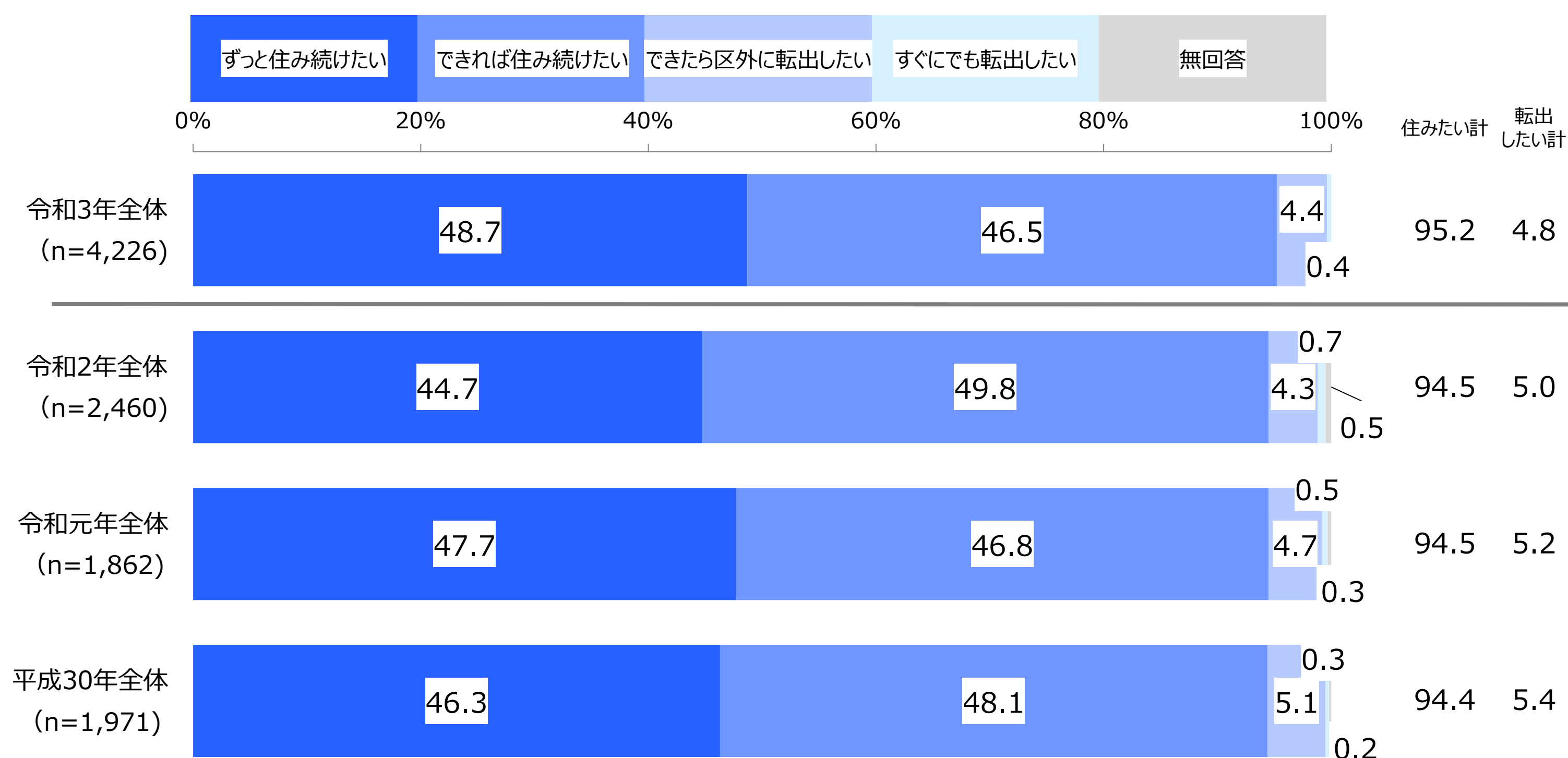
いずれの地区も「10年～20年未満」が最も高く、各2割台。次いで「5年～10年未満」もしくは「30年以上」が続く。



## (2) 今後の定住意向

Q3.これからも渋谷区に住み続けたいと思いますか。(答は1つ)

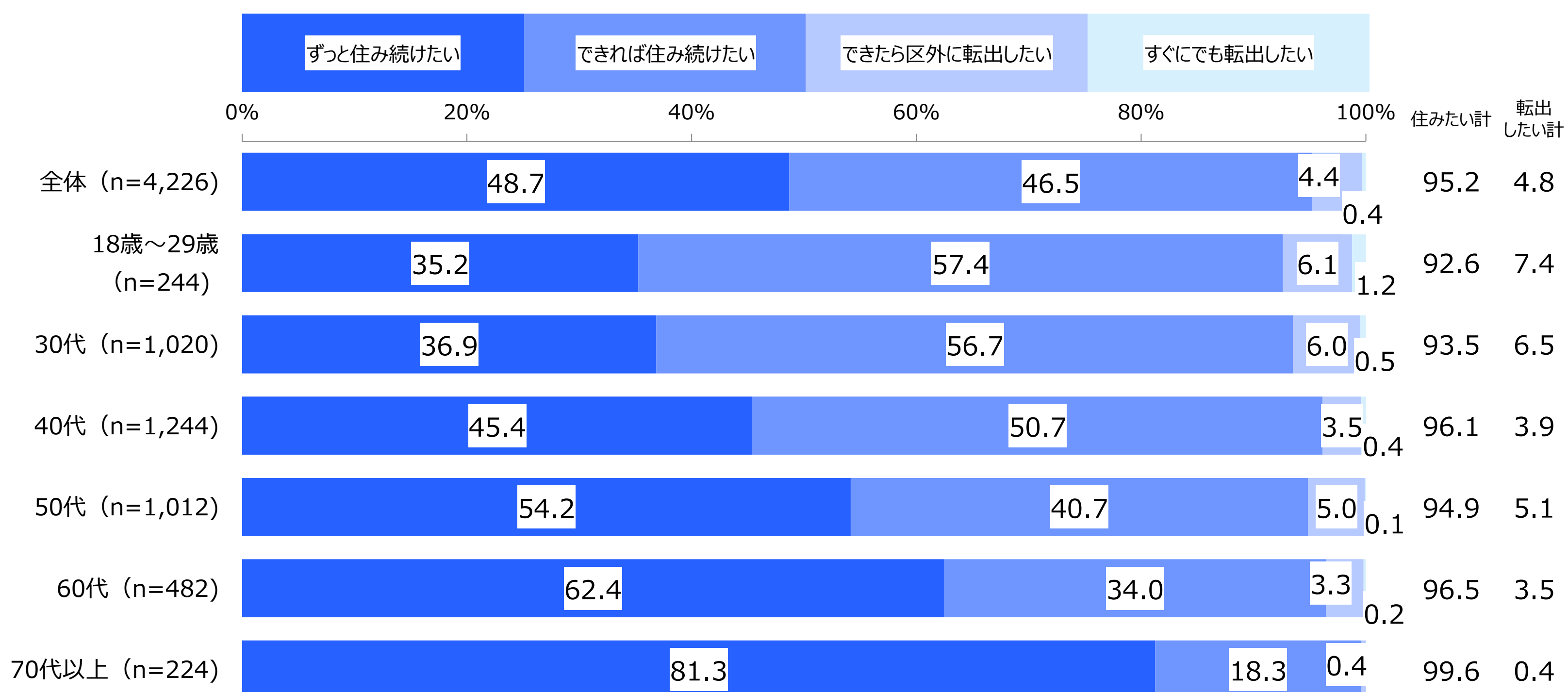
「ずっと住み続けたい」が48.7%で最も高く、次いで「できれば住み続けたい」(46.5%)。転出したいとした者は、5%未満に留まる。



※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

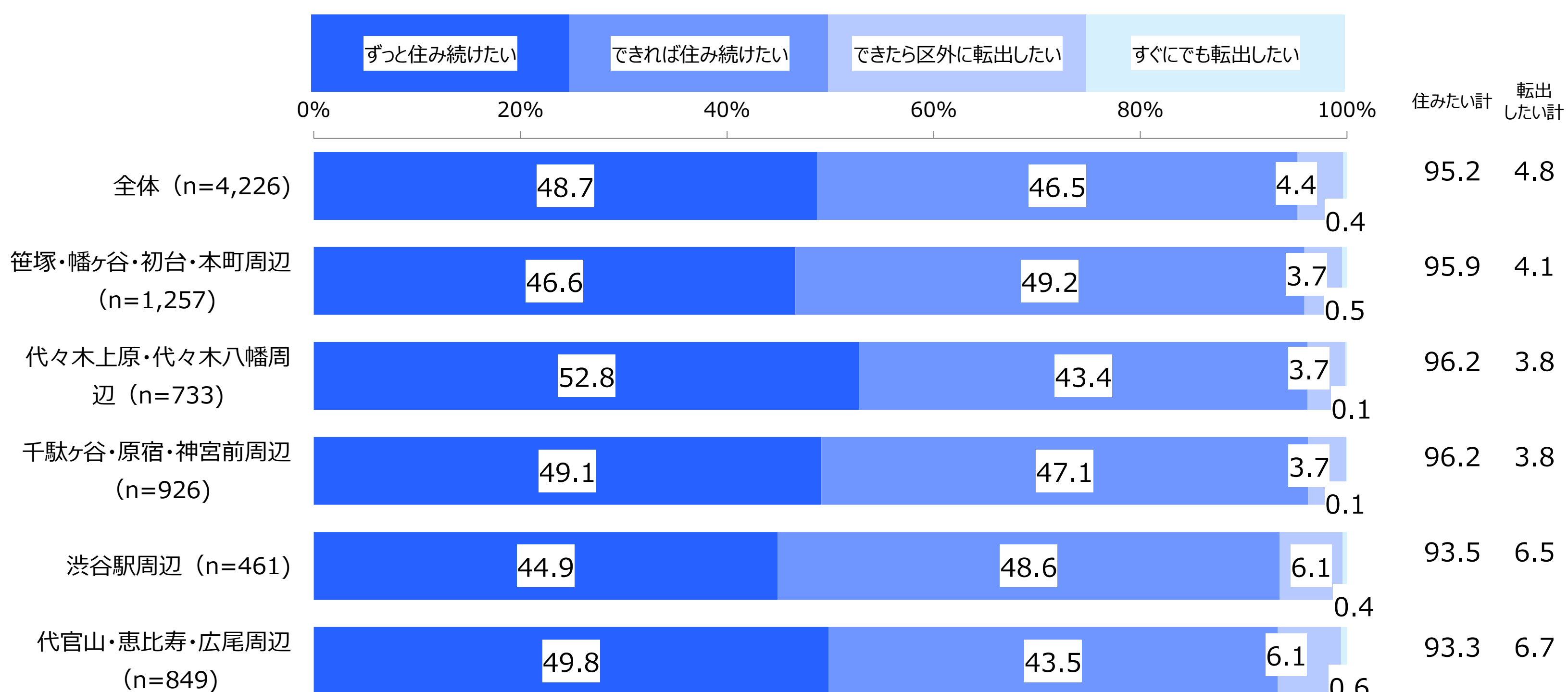
## 【年齢別】

「住みたい計」はいずれの年代も9割台。「ずっと住みたい」は70代以上で8割を超え高いが、年代が下がるにつれ低くなる傾向が見られる。



## 【地区別】

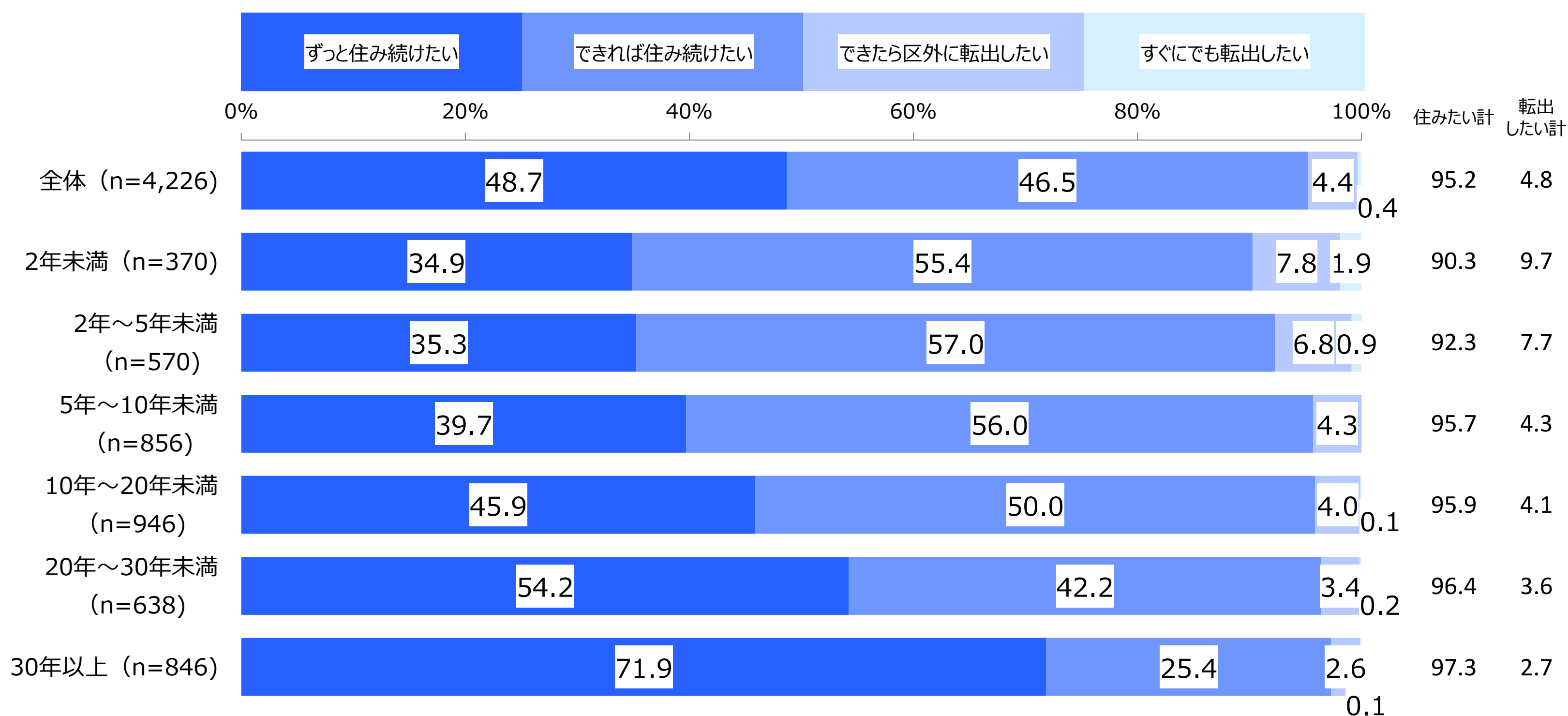
「ずっと住みたい」は代々木上原・代々木八幡周辺で最も高く5割強。他にも4割台半ばから後半となった。





## 【居住年数別】

「ずっと住み続けたい」は居住年数が長くなるほど高くなる傾向が見られ、30年以上では7割を超える。



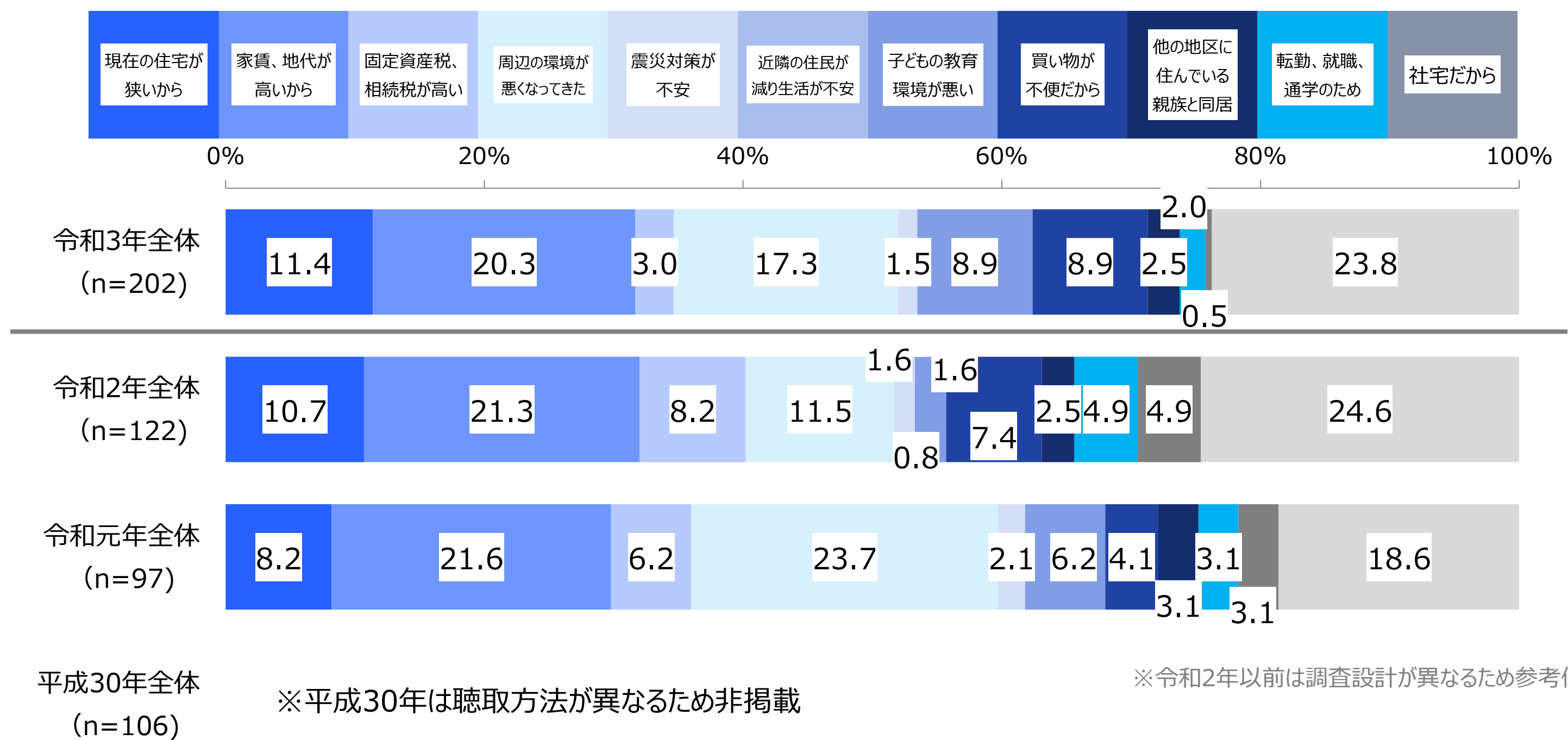
### (3) 転出意向理由

Q4.あなたが区外に転出したい理由は何ですか。一番大きな理由、次に大きな理由、三番目に大きな理由を、それぞれ教えてください。（答はそれぞれ1つ）※一番目は必ずご記入ください。二番目以降はあてはまるものがある場合のみご記入ください。

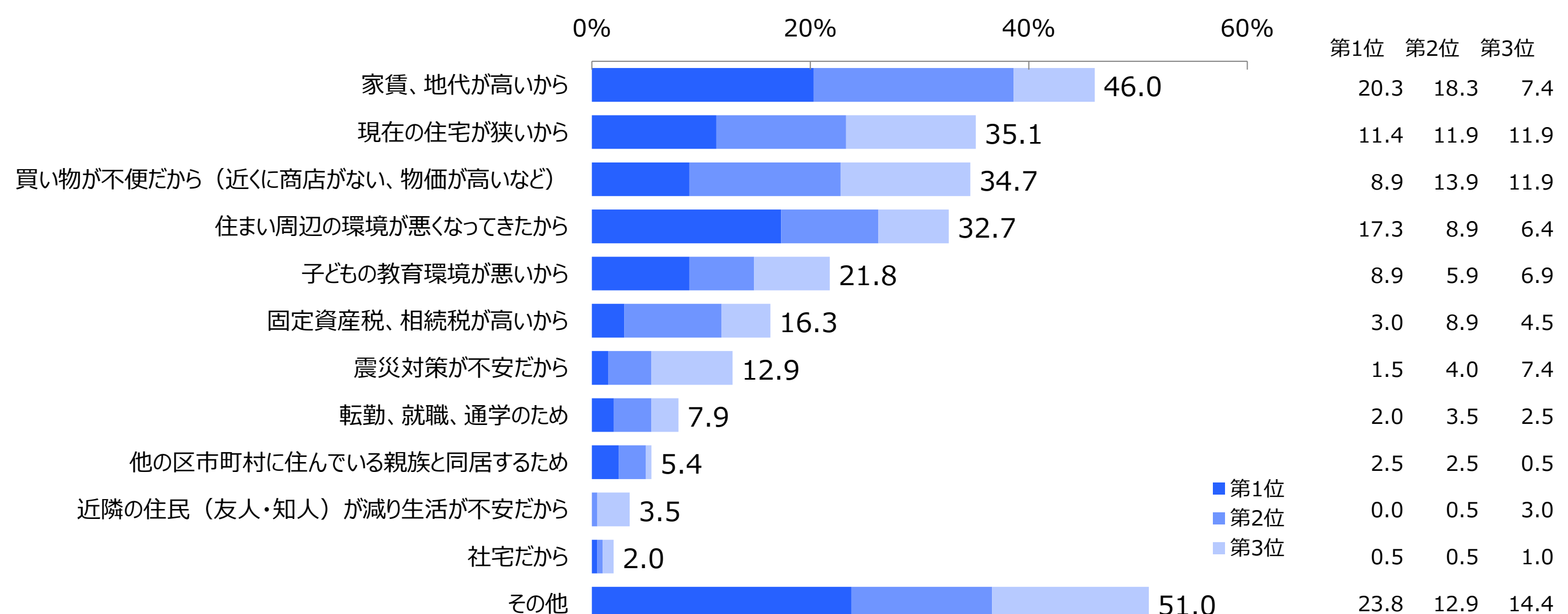
一番大きな理由は、「家賃、地代が高いから」が20.3%で最も高く、次いで「住まい周辺の環境が悪くなってきたから」（17.3%）、「現在の住宅が狭いから」（11.4%）と続く。

一番大きな理由から三番目に大きな理由までを合わせると、「家賃、地代が高いから」が46.0%で最も高く、以下、「現在の住宅が狭いから」（35.1%）、「買い物が不便だから（近くに商店がない、物価が高いなど）」（34.7%）、「住まい周辺の環境が悪くなってきたから」（32.7%）などが続く。

#### 『一番大きな理由』



#### 『一番大きな理由から、三番目に大きな理由計』



### (3) 転出意向理由(一番大きな理由から、三番目に大きな理由計)

#### 【地区別】

笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺は「家賃、地代が高いから」、千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺は「買い物が不便だから」、渋谷駅周辺は「住まい周辺の環境が悪くなってきたから」、代官山・恵比寿・広尾周辺は「買い物が不便だから」が最も高い。

※n=30未満は参考値

	n	現在の住宅が狭いから	家賃、地代が高いから	固定資産税、相続税が高いから	住まない周辺の環境が悪くなってきたから	震災対策が不安だから	近隣住民(友人・知人)が減少生活が不安だから	子どもの教育環境が悪いから	買い物が不便だから(近くに商店がない物価が高いなど)	他の区市町村に住んでいる親族と同居するため	転勤、就職、通学のため	社宅だから	その他
全体	(202)	35.1	46.0	16.3	32.7	12.9	3.5	21.8	34.7	5.4	7.9	2.0	38.6
笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺	(52)	36.5	<b>53.8</b>	19.2	<u>25.0</u>	15.4	5.8	17.3	<u>23.1</u>	<b>13.5</b>	9.6	1.9	<u>32.7</u>
代々木上原・代々木八幡周辺	(28)	39.3	60.7	7.1	14.3	10.7	7.1	21.4	25.0	3.6	10.7	-	42.9
千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺	(35)	37.1	45.7	17.1	34.3	<u>5.7</u>	2.9	<u>11.4</u>	<b>45.7</b>	-	5.7	2.9	42.9
渋谷駅周辺	(30)	<u>30.0</u>	<u>26.7</u>	13.3	<b>63.3</b>	-	-	<b>33.3</b>	30.0	3.3	-	3.3	<b>50.0</b>
代官山・恵比寿・広尾周辺	(57)	33.3	42.1	19.3	31.6	<b>22.8</b>	1.8	26.3	<b>45.6</b>	3.5	10.5	1.8	<u>33.3</u>

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

#### 【世帯構成別】

一人暮らしと二世世代家族(親と子ども)は「家賃、地代が高いから」、夫婦のみは「家賃、地代が高いから」「住まい周辺の環境が悪くなってきたから」が最も高い。

※n=30未満は参考値

	n	現在の住宅が狭いから	家賃、地代が高いから	固定資産税、相続税が高いから	住まない周辺の環境が悪くなってきたから	震災対策が不安だから	近隣住民(友人・知人)が減少生活が不安だから	子どもの教育環境が悪いから	買い物が不便だから(近くに商店がない物価が高いなど)	他の区市町村に住んでいる親族と同居するため	転勤、就職、通学のため	社宅だから	その他
全体	(202)	35.1	46.0	16.3	32.7	12.9	3.5	21.8	34.7	5.4	7.9	2.0	38.6
一人暮らし	(60)	31.7	<b>56.7</b>	16.7	<u>21.7</u>	15.0	1.7	<u>3.3</u>	33.3	6.7	6.7	1.7	43.3
夫婦のみ	(37)	35.1	48.6	13.5	<b>48.6</b>	10.8	8.1	21.6	32.4	2.7	5.4	2.7	40.5
二世世代家族(親と子ども)	(88)	37.5	<u>39.8</u>	15.9	36.4	10.2	3.4	<b>33.0</b>	36.4	5.7	9.1	2.3	35.2
三世世代家族(親と子どもと孫)	(8)	37.5	25.0	50.0	12.5	12.5	-	50.0	50.0	12.5	-	-	25.0
パートナーなどとの共同生活	(6)	33.3	50.0	-	16.7	16.7	-	16.7	-	-	16.7	-	50.0
その他	(3)	33.3	33.3	-	33.3	66.7	-	-	66.7	-	33.3	-	33.3

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

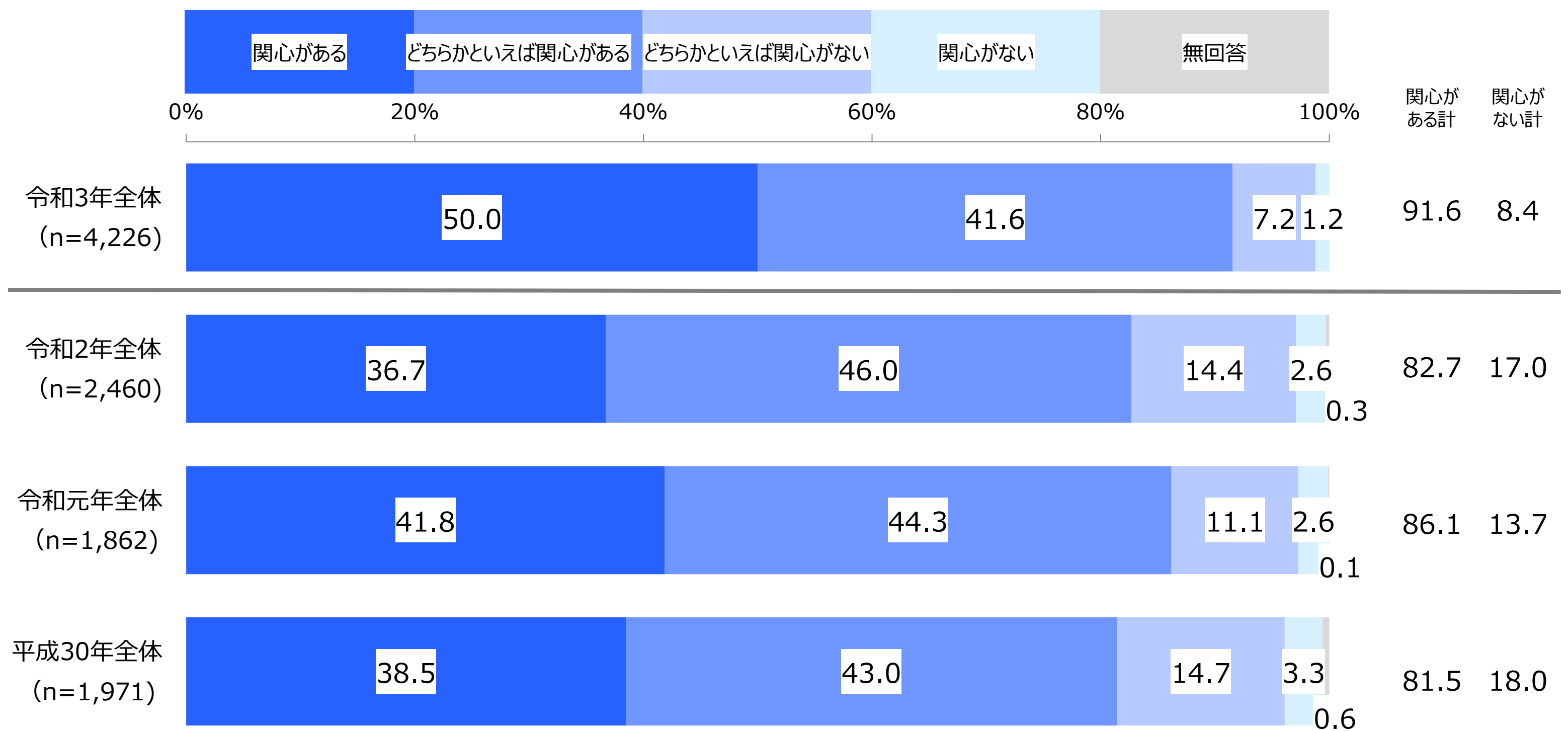
(%)

## 2. 区政について

### (1) 区政への関心度

Q5.あなたは、渋谷区政に関心がありますか。(答は1つ)

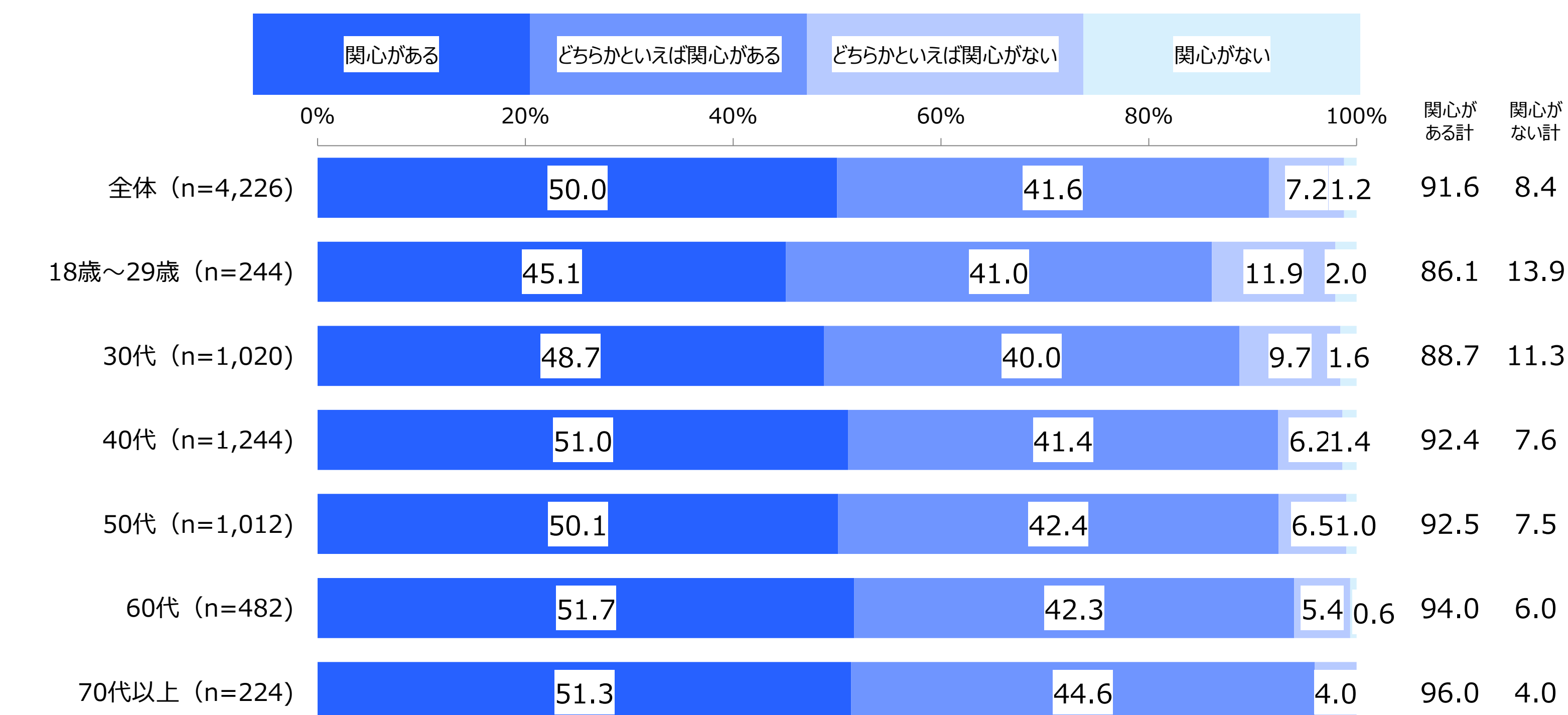
「関心がある」が50.0%で最も高く、「関心がある(計)」(「関心がある」+「どちらかといえば関心がある」)は91.6%、「関心がない(計)」(「どちらかといえば関心がない」+「関心がない」)は8.4%である。



※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

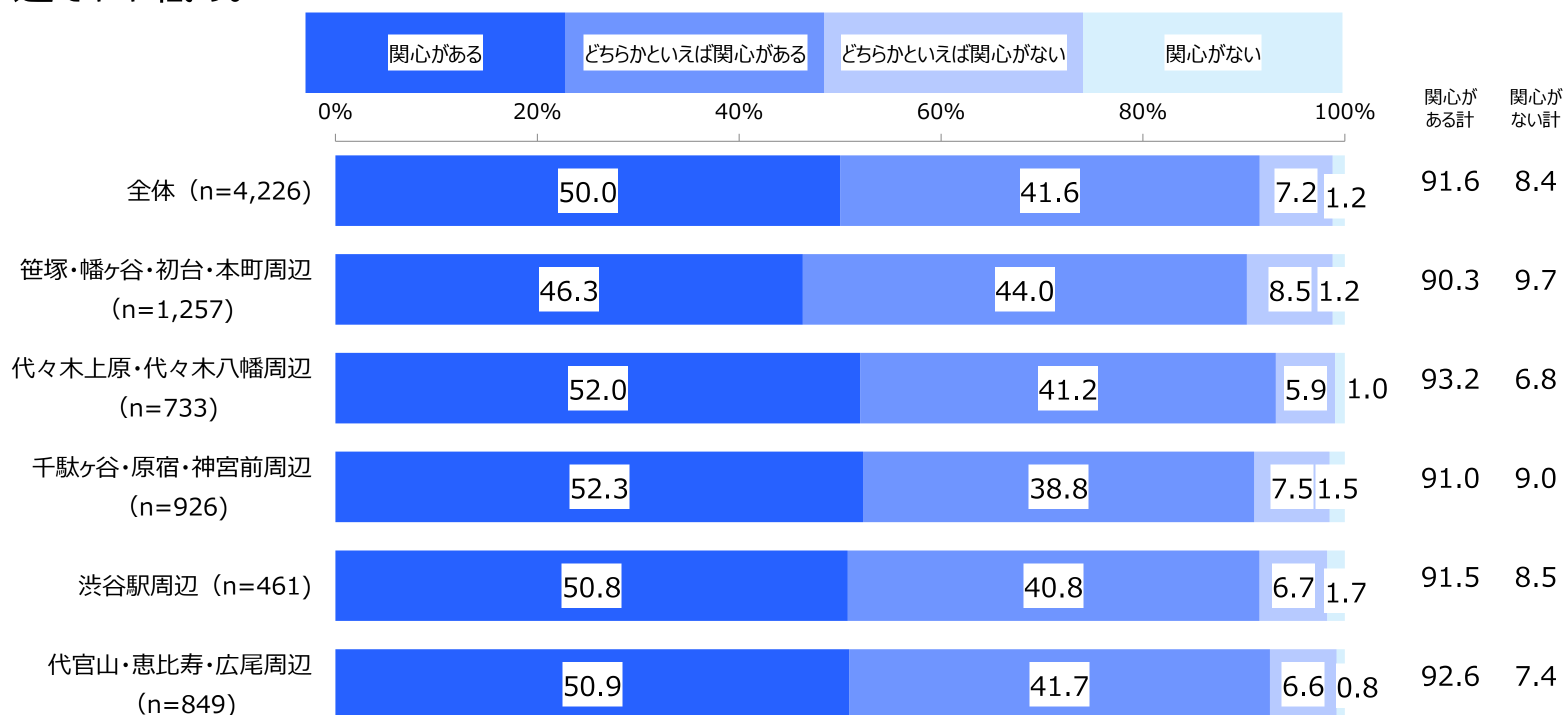
## 【年齢別】

「関心がある（計）」は年代が上がるにつれ僅かずつ高くなる傾向が見られ、70代以上で9割半ば。



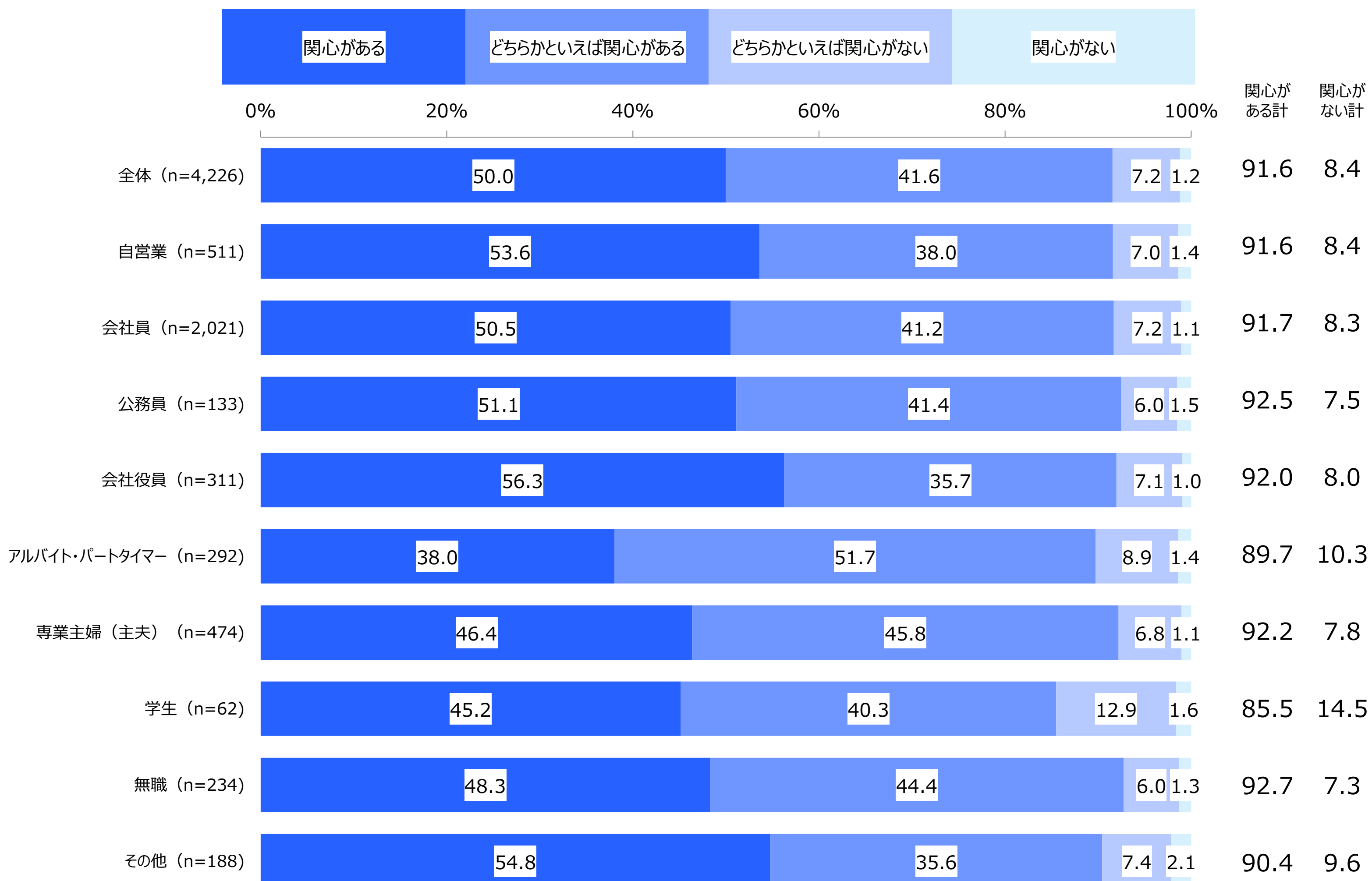
## 【地区別】

「関心がある（計）」はいずれの地区でも9割台。「関心がある」は笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺でやや低め。



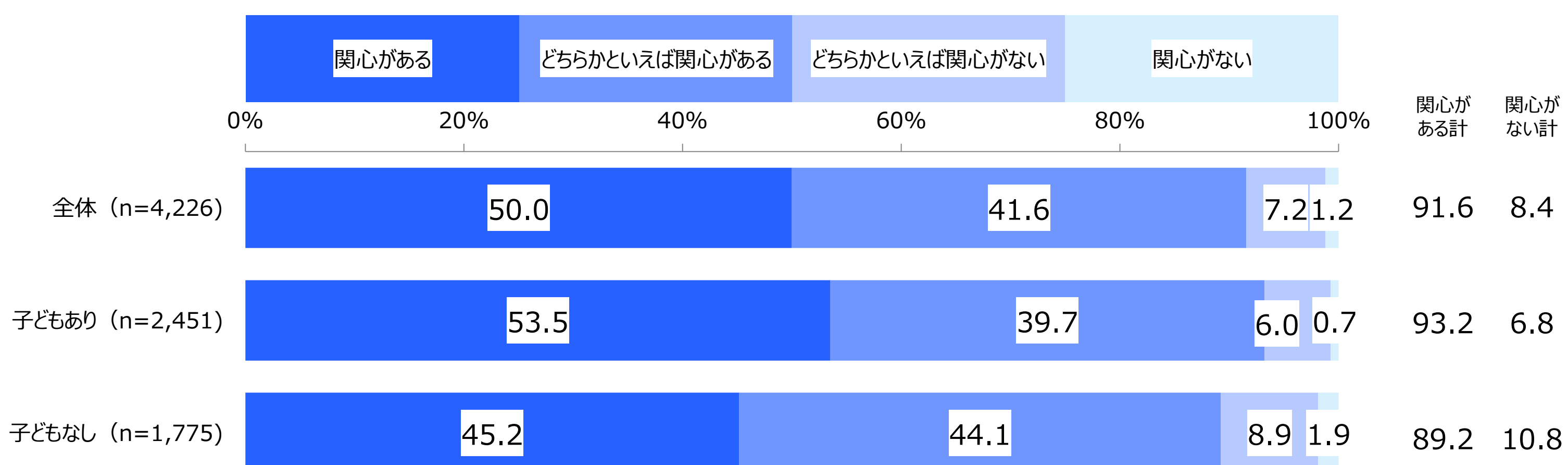
## 【職業別】

「関心がある計」はいずれも職業でも8割以上。なお、アルバイト・パートタイマーは「関心がある」が比較的低くなり、4割を下回った。



## 【子どもの有無別】

「関心がある計」は子どもあり層が子どもなし層を4ポイント上回った。また、「関心がある」は子どもあり層が8ポイント上回った。

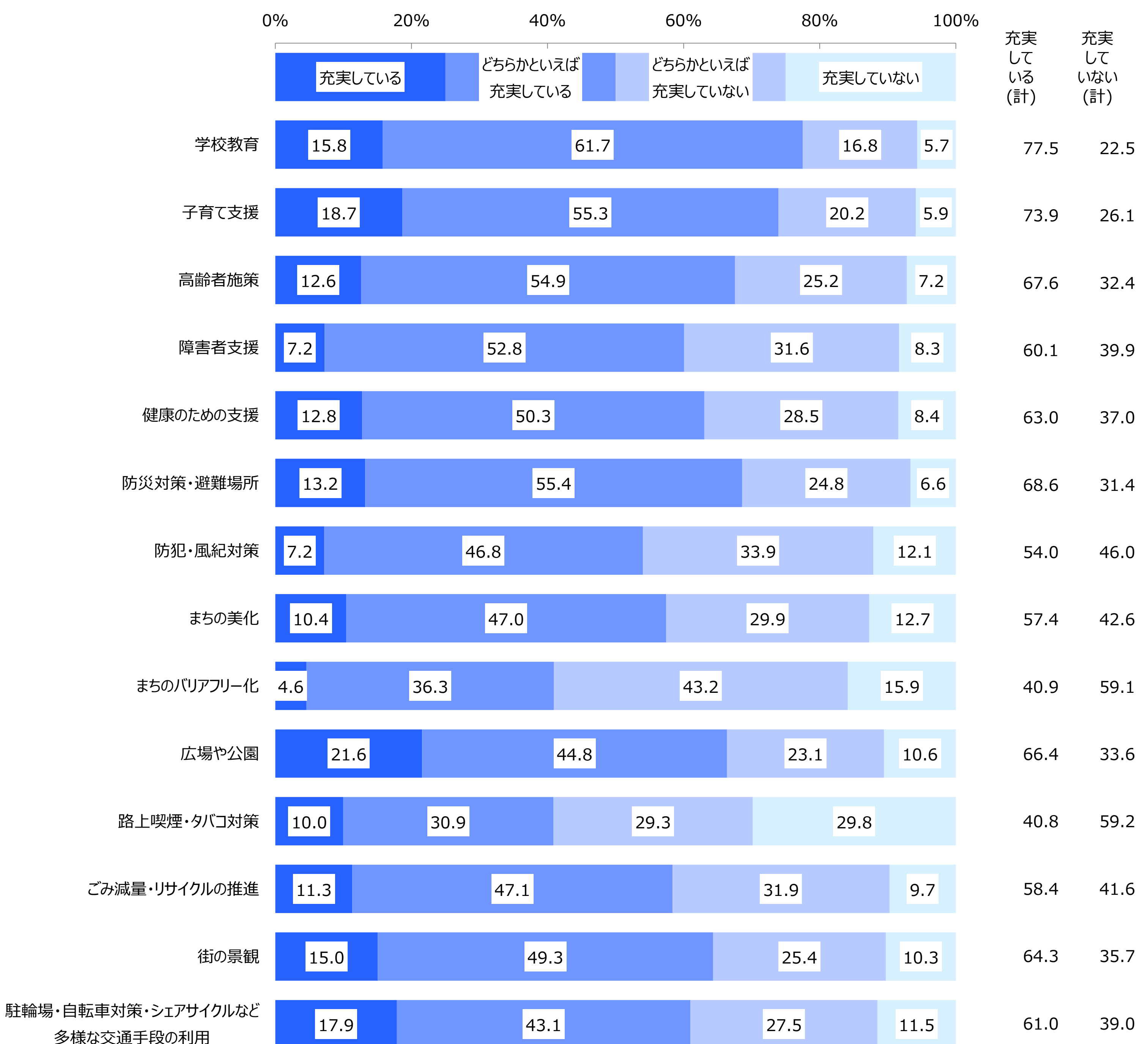


## (2) 区の施策の充実度

Q6.あなたは、渋谷区の以下の施策について充実していると思いますか。(答はそれぞれ1つ)

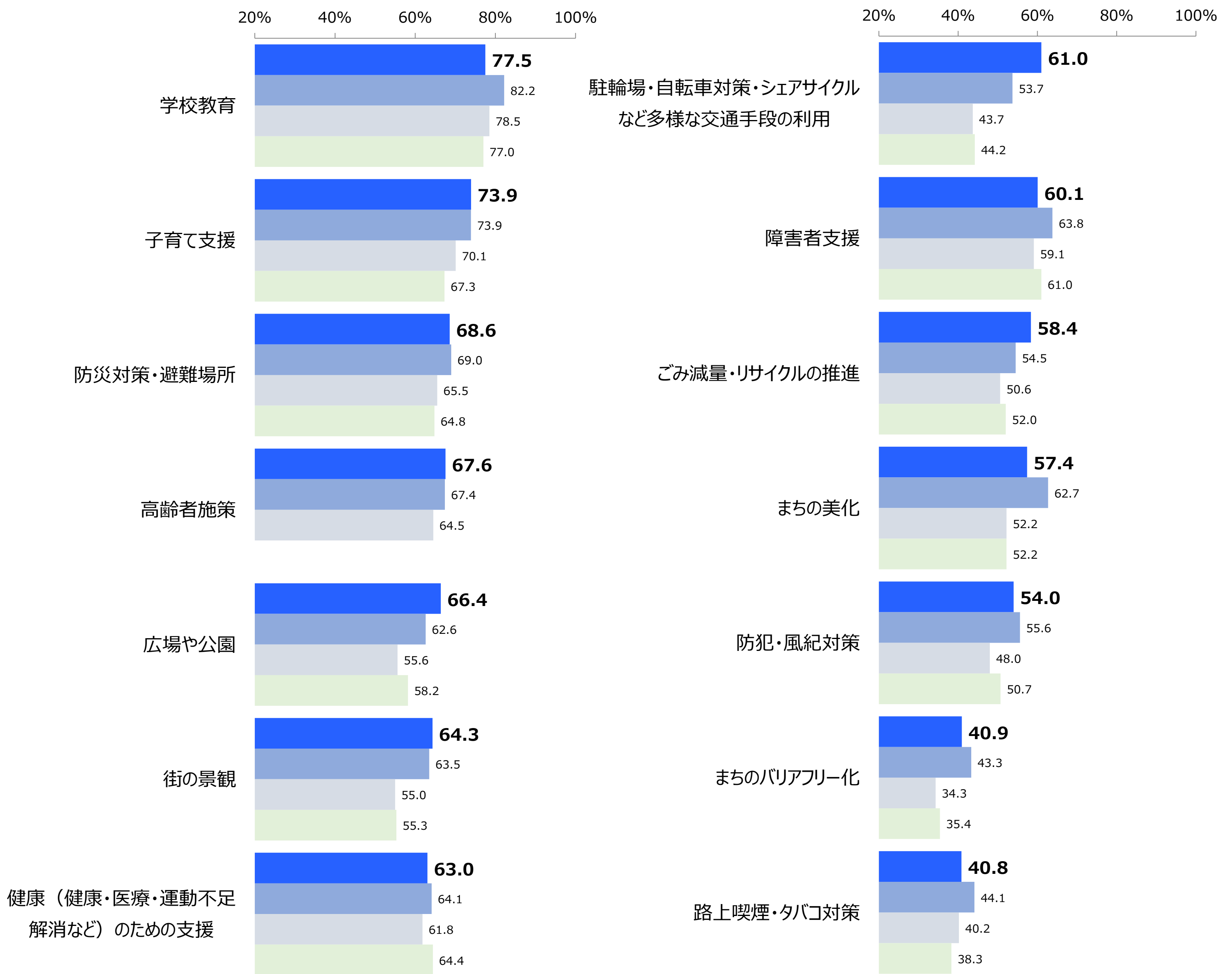
「充実している(計)」(「充実している」+「どちらかといえば充実している」)が高い施策は「学校教育」(77.5%)、「子育て支援」(73.9%)、「防災対策・避難場所」(68.6%)、「高齢者施策」(67.6%)、「広場や公園」(66.4%)、「街の景観」(64.3%)、「健康のための支援」(63.0%)などである。

一方、「充実していない(計)」(「充実していない」+「どちらかといえば充実していない」)が高い施策は、「路上喫煙・タバコ対策」(59.2%)、「まちのバリアフリー化」(59.1%)などである。



# 『時系列「充実している（計）」』

- 令和3年全体 (n=4,226)
- 令和2年全体 (n=2,460)
- 令和元年全体 (n=1,862)
- 平成30年全体 (n=1,971)



※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値



## (2) 区の施策の充実度（充実している計）

### 【年齢別】

30代以下では「高齢者施策」「まちのバリアフリー化」「多様な交通手段の利用」、18歳～29歳は「障害者支援」「健康のための支援」「防災対策・避難場所」が全体に比べ5ポイント以上高い。また、70代以上は全般的に高い評価となっている。

	n	学校教育	子育て支援	高齢者施策	障害者支援	健康（健康・医療・運動不足解消など）のための支援	防災対策・避難場所	防犯・風紀対策	まちの美化	まちのバリアフリー化	広場や公園	路上喫煙・タバコ対策	ごみ減量・リサイクルの推進	街の景観	用イ駐 ク輪 ル場 など 多 様 な 交 通 手 段 の 利 用
全体	(4,226)	77.5	73.9	67.6	60.1	63.0	68.6	54.0	57.4	40.9	66.4	40.8	58.4	64.3	61.0
18歳～29歳	(244)	80.3	65.6	<b>77.0</b>	<b>67.2</b>	<b>69.3</b>	<b>74.2</b>	58.2	52.5	<b>52.9</b>	67.6	38.5	56.6	68.9	<b>73.0</b>
30代	(1,020)	74.1	75.6	<b>72.8</b>	64.8	63.5	72.9	54.5	58.2	<b>47.0</b>	65.1	38.6	56.1	66.0	<b>70.7</b>
40代	(1,244)	76.8	75.1	69.5	59.2	62.1	68.2	52.9	56.4	40.8	64.2	38.2	57.4	63.7	61.2
50代	(1,012)	76.1	71.3	<u>59.4</u>	<u>54.6</u>	<u>57.0</u>	64.2	<u>48.8</u>	54.2	<u>33.9</u>	66.1	42.6	57.8	59.7	<u>54.8</u>
60代	(482)	81.7	71.2	<u>60.8</u>	<u>54.8</u>	64.3	<u>62.2</u>	53.5	59.8	<u>33.6</u>	71.4	43.4	59.8	67.0	<u>50.0</u>
70代以上	(224)	<b>91.1</b>	<b>86.6</b>	<b>74.1</b>	<b>71.4</b>	<b>83.9</b>	<b>78.1</b>	<b>77.7</b>	<b>74.1</b>	<b>48.7</b>	<b>73.2</b>	<b>54.9</b>	<b>75.9</b>	<b>70.1</b>	<u>54.5</u>

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

### 【地区別】

代々木上原・代々木八幡周辺では「防犯・風紀対策」「まちの美化」「広場や公園」「街の景観」、千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺では「まちの美化」「街の景観」が全体に比べ5ポイント以上高い。一方、渋谷駅周辺は全般的に評価が低め。

	n	学校教育	子育て支援	高齢者施策	障害者支援	健康（健康・医療・運動不足解消など）のための支援	防災対策・避難場所	防犯・風紀対策	まちの美化	まちのバリアフリー化	広場や公園	路上喫煙・タバコ対策	ごみ減量・リサイクルの推進	街の景観	用イ駐 ク輪 ル場 など 多 様 な 交 通 手 段 の 利 用
全体	(4,226)	77.5	73.9	67.6	60.1	63.0	68.6	54.0	57.4	40.9	66.4	40.8	58.4	64.3	61.0
笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺	(1,257)	78.0	75.6	69.8	60.7	63.9	66.1	52.0	57.7	40.5	66.5	41.8	59.7	61.3	61.5
代々木上原・代々木八幡周辺	(733)	78.0	78.2	69.8	58.0	65.8	72.4	<b>59.8</b>	<b>63.2</b>	42.3	<b>77.1</b>	44.2	60.3	<b>69.4</b>	62.3
千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺	(926)	81.4	76.8	68.3	63.6	63.3	71.9	57.7	<b>63.4</b>	45.2	70.4	41.1	59.0	<b>70.3</b>	59.3
渋谷駅周辺	(461)	73.1	<u>63.1</u>	<u>62.0</u>	<u>54.0</u>	<u>56.0</u>	65.1	<u>41.0</u>	<u>40.3</u>	<u>31.9</u>	<u>55.1</u>	<u>32.8</u>	53.8	<u>51.6</u>	57.5
代官山・恵比寿・広尾周辺	(849)	74.4	70.6	64.4	60.4	63.0	67.3	55.0	54.8	40.6	<u>58.7</u>	40.6	56.5	64.7	62.9

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

## 【子どもの有無別】

子どもあり層は子どもなし層に比べ、「広場や公園」を除いて全般的に評価が高めであり、特に「子育て支援」は10ポイント以上高い。

	n	学校教育	子育て支援	高齢者施策	障害者支援	健康（健康のため）の支援	健康（健康のため）の支援	防災対策・避難場所	防犯・風紀対策	まちの美化	まちのバリアフリー化	広場や公園	路上喫煙・タバコ対策	ごみ減量・リサイクルの推進	街の景観	利用	駐輪場・自転車対策・シェアの利便
全体	(4,226)	77.5	73.9	67.6	60.1	63.0	68.6	54.0	57.4	40.9	66.4	40.8	58.4	64.3	61.0		
子どもあり	(2,451)	77.5	78.7	71.6	63.3	66.6	70.9	55.9	60.7	42.8	63.4	42.0	59.4	65.4	61.2		
子どもなし	(1,775)	77.5	<u>67.4</u>	<u>62.0</u>	55.7	58.1	65.4	51.4	52.9	38.3	70.4	39.3	57.0	62.8	60.8		

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

## 【長子年齢別】

長子が小学生以下の層や社会人の層は全体よりも評価の高い項目が多くなっている。また、大学生・短大生・専門学校生・大学院生では「路上喫煙・タバコ対策」「街の景観」で高めのスコアとなっている。

	n	学校教育	子育て支援	高齢者施策	障害者支援	健康（健康のため）の支援	健康（健康のため）の支援	防災対策・避難場所	防犯・風紀対策	まちの美化	まちのバリアフリー化	広場や公園	路上喫煙・タバコ対策	ごみ減量・リサイクルの推進	街の景観	利用	駐輪場・自転車対策・シェアの利便
全体	(4,226)	77.5	73.9	67.6	60.1	63.0	68.6	54.0	57.4	40.9	66.4	40.8	58.4	64.3	61.0		
4歳未満	(507)	75.5	<b>82.4</b>	<b>72.6</b>	<b>66.1</b>	65.3	<b>74.8</b>	55.8	59.0	45.0	64.7	<u>35.7</u>	55.2	67.7	<b>69.0</b>		
4歳～小学校就学前	(268)	<u>70.5</u>	78.7	<b>75.7</b>	64.2	67.2	70.5	52.2	<b>63.4</b>	<b>47.4</b>	<u>59.3</u>	36.6	56.0	67.2	65.3		
小学生	(468)	77.6	78.2	<b>76.3</b>	<b>65.6</b>	<b>71.2</b>	<b>76.5</b>	53.8	59.0	<b>47.2</b>	<u>58.3</u>	40.6	60.5	62.6	64.1		
中学生	(166)	<u>69.3</u>	75.3	71.7	61.4	62.7	68.1	54.8	59.6	42.8	<u>57.2</u>	41.0	57.2	62.7	61.4		
高校生・高専生	(123)	73.2	78.9	<b>76.4</b>	57.7	<b>69.9</b>	69.1	52.0	52.8	41.5	<u>60.2</u>	45.5	58.5	52.0	<u>53.7</u>		
大学生・短大生・専門学校生・大学院生	(202)	77.2	<b>80.2</b>	67.3	62.4	61.9	66.8	50.5	59.4	40.1	62.4	<b>50.0</b>	61.9	<b>69.8</b>	<u>54.5</u>		
社会人	(662)	<b>85.3</b>	77.5	66.9	61.8	66.9	68.3	<b>61.8</b>	<b>64.8</b>	38.7	<b>71.5</b>	<b>47.3</b>	63.3	68.0	<u>55.9</u>		
その他	(55)	<u>69.1</u>	<u>65.5</u>	63.6	<u>52.7</u>	<u>54.5</u>	<u>49.1</u>	52.7	52.7	<u>27.3</u>	<u>49.1</u>	40.0	56.4	<u>52.7</u>	<u>47.3</u>		
お子様がない	(1,775)	77.5	<u>67.4</u>	<u>62.0</u>	55.7	58.1	65.4	51.4	52.9	38.3	70.4	39.3	57.0	62.8	60.8		

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

## 【区政への関心度別】

関心がない層は関心がある層にくらべて、全般的に評価が低い傾向。

	n	学校教育	子育て支援	高齢者施策	障害者支援	健康（健康・医療・運動不足解消など）のための支援	防災対策・避難場所	防犯・風紀対策	まちの美化	まちのバリアフリー化	広場や公園	路上喫煙・タバコ対策	ごみ減量・リサイクルの推進	街の景観	用イ駐 クル輪 ル場 など・自 多様な 交通 手段 のシ 利ア サ
全体	(4,226)	77.5	73.9	67.6	60.1	63.0	68.6	54.0	57.4	40.9	66.4	40.8	58.4	64.3	61.0
関心がある	(2,113)	78.0	75.4	68.6	60.3	64.9	68.9	54.6	58.1	40.9	67.0	40.2	58.6	63.4	60.9
どちらかといえば関心がある	(1,756)	78.2	73.9	69.1	61.8	63.1	70.3	55.2	57.5	41.7	67.0	41.7	59.4	66.4	62.0
どちらかといえば関心がない	(306)	<u>71.2</u>	<u>66.7</u>	<u>55.2</u>	<u>52.3</u>	<u>53.3</u>	<u>60.1</u>	<u>45.1</u>	52.6	38.6	<u>59.5</u>	41.2	<u>51.3</u>	60.1	59.8
関心がない	(51)	<u>66.7</u>	<u>56.9</u>	<u>47.1</u>	<u>37.3</u>	<u>41.2</u>	<u>47.1</u>	<u>41.2</u>	54.9	<u>29.4</u>	<u>60.8</u>	37.3	54.9	<u>54.9</u>	<u>39.2</u>

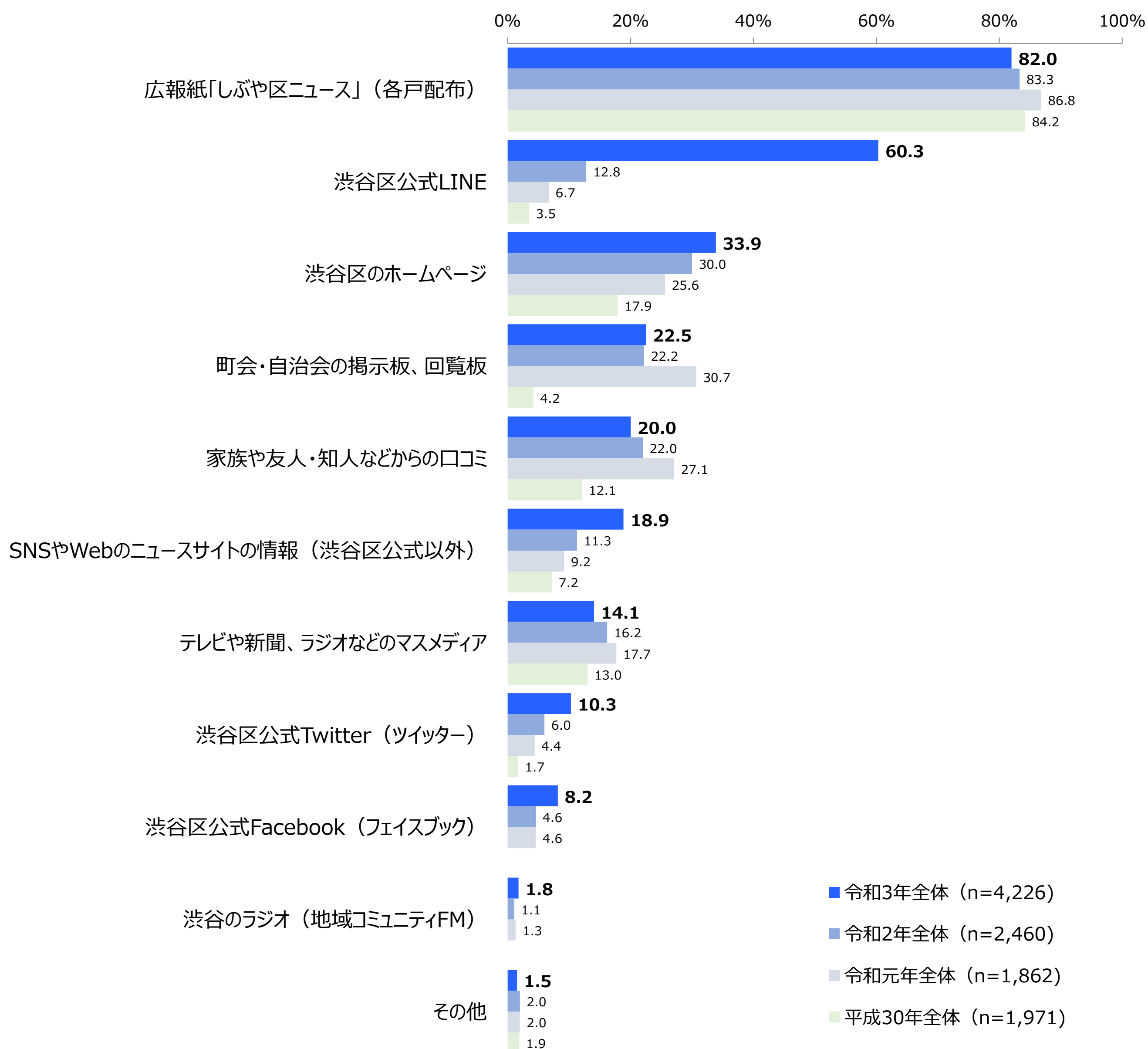
注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

### (3) 区政情報入手経路

Q7.あなたは日頃、区政に関する情報をどのような方法で入手していますか。(答はいくつでも)

「広報紙『しぶや区ニュース』（各戸配布）」が82.0%で最も高い。以下、「渋谷区公式LINE」（60.3%）、「渋谷区のホームページ」（33.9%）、「町会・自治会の掲示板、回覧板」（22.5%）、「家族や友人・知人などからの口コミ」（20.0%）などが続く。



※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

## 【年齢別】

30代は「渋谷区公式LINE」、60代は「広報紙「しぶや区ニュース」「町会・自治会の掲示板、回覧板」、70代以上は「広報紙「しぶや区ニュース」「渋谷区のホームページ」「町会・自治会の掲示板、回覧板」「テレビや新聞、ラジオなどのマスメディア」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	広報紙「しぶや区ニュース」 (各戸配布)	渋谷区のホームページ	渋谷区公式Twitter (ツイッター)	渋谷区公式LINE	渋谷区公式Facebook (フェイスブック)	渋谷のラジオ (地域コミュニティFM)	町会・自治会の掲示板、回覧板	テレビや新聞、ラジオなどのマスメディア	SNSやWebのニュースサイト (渋谷区公式以外)	家族や友人・知人などからの口コミ	その他
全体	(4,226)	82.0	33.9	10.3	60.3	8.2	1.8	22.5	14.1	18.9	20.0	1.5
18歳～29歳	(244)	62.7	23.8	14.8	48.8	2.9	2.0	12.7	18.9	23.0	20.1	1.2
30代	(1,020)	74.5	31.0	10.7	<b>69.1</b>	5.4	0.7	14.4	11.0	21.7	20.4	1.5
40代	(1,244)	82.2	32.9	11.8	61.9	9.6	1.8	21.5	12.3	19.9	23.2	1.9
50代	(1,012)	86.6	36.5	10.2	58.2	11.4	2.7	25.3	14.7	19.5	17.8	1.7
60代	(482)	<b>91.9</b>	38.4	7.7	52.3	8.9	2.1	<b>31.1</b>	16.4	12.4	15.8	1.0
70代以上	(224)	<b>94.2</b>	<b>42.4</b>	1.3	50.9	2.2	1.3	<b>44.6</b>	<b>24.6</b>	6.7	19.6	-

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

## 【区政への関心度別】

関心がある層は「渋谷区のホームページ」が全体に比べ5ポイント高く4割弱。「広報紙「しぶや区ニュース」と「渋谷区公式LINE」は関心がない層でも5割～6割が利用している。

	n	広報紙「しぶや区ニュース」 (各戸配布)	渋谷区のホームページ	渋谷区公式Twitter (ツイッター)	渋谷区公式LINE	渋谷区公式Facebook (フェイスブック)	渋谷のラジオ (地域コミュニティFM)	町会・自治会の掲示板、回覧板	テレビや新聞、ラジオなどのマスメディア	SNSやWebのニュースサイト (渋谷区公式以外)	家族や友人・知人などからの口コミ	その他
全体	(4,226)	82.0	33.9	10.3	60.3	8.2	1.8	22.5	14.1	18.9	20.0	1.5
関心がある	(2,113)	84.8	<b>39.0</b>	12.5	61.0	9.8	2.3	25.5	14.3	22.1	22.8	1.9
どちらかといえば関心がある	(1,756)	82.8	30.5	8.4	61.5	7.1	1.4	20.8	14.4	16.5	18.5	1.0
どちらかといえば関心がない	(306)	63.1	19.9	6.2	51.0	2.9	0.3	14.1	11.8	11.8	12.4	1.6
関心がない	(51)	52.9	21.6	7.8	49.0	5.9	2.0	7.8	3.9	9.8	2.0	3.9

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

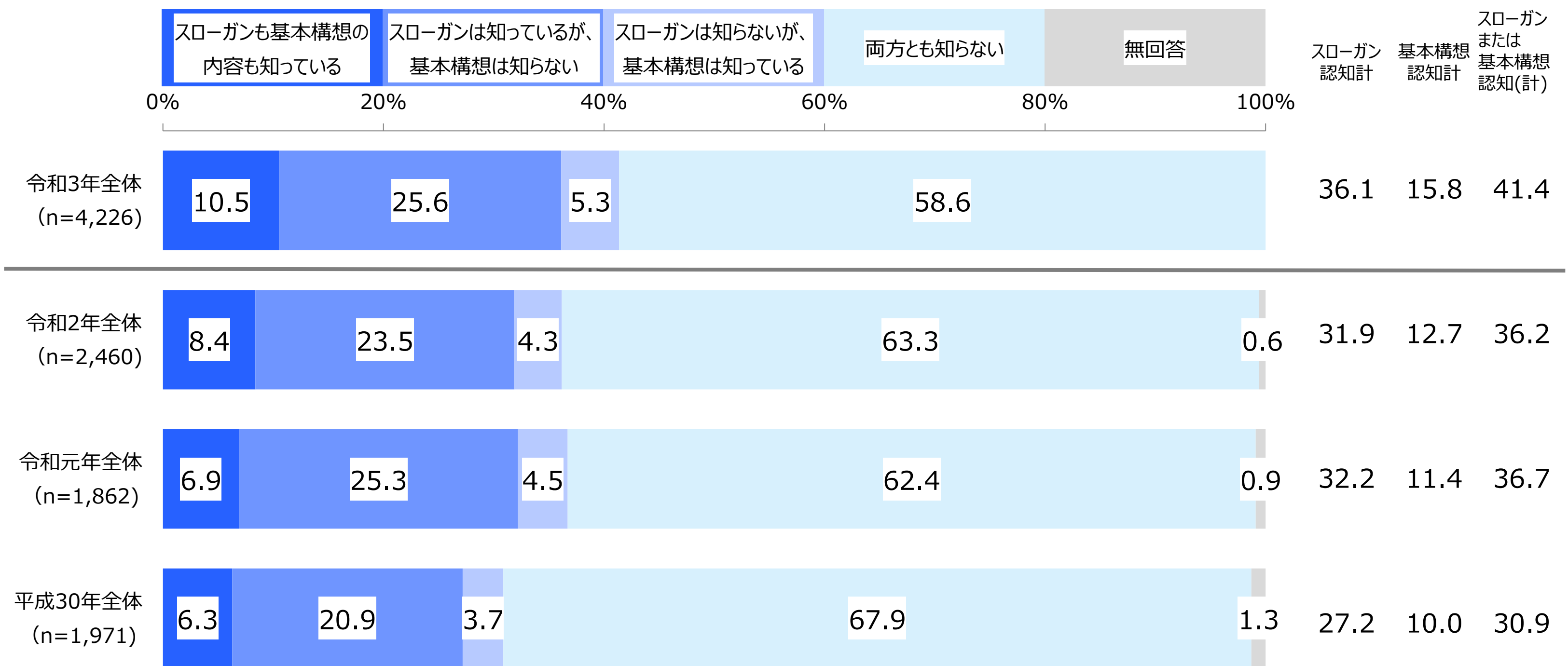
(%)

### 3. 渋谷区基本構想について

#### (1) 基本構想とスローガンの認知度

Q8.渋谷区では平成28年10月に渋谷区の未来像として、「ちがいを ちからに 変える街。渋谷区」というスローガンを掲げる新しい基本構想を策定しました。この基本構想またはスローガンをご存知ですか。  
 ※このアンケートに答える前の事についてお答えください。(答は1つ)

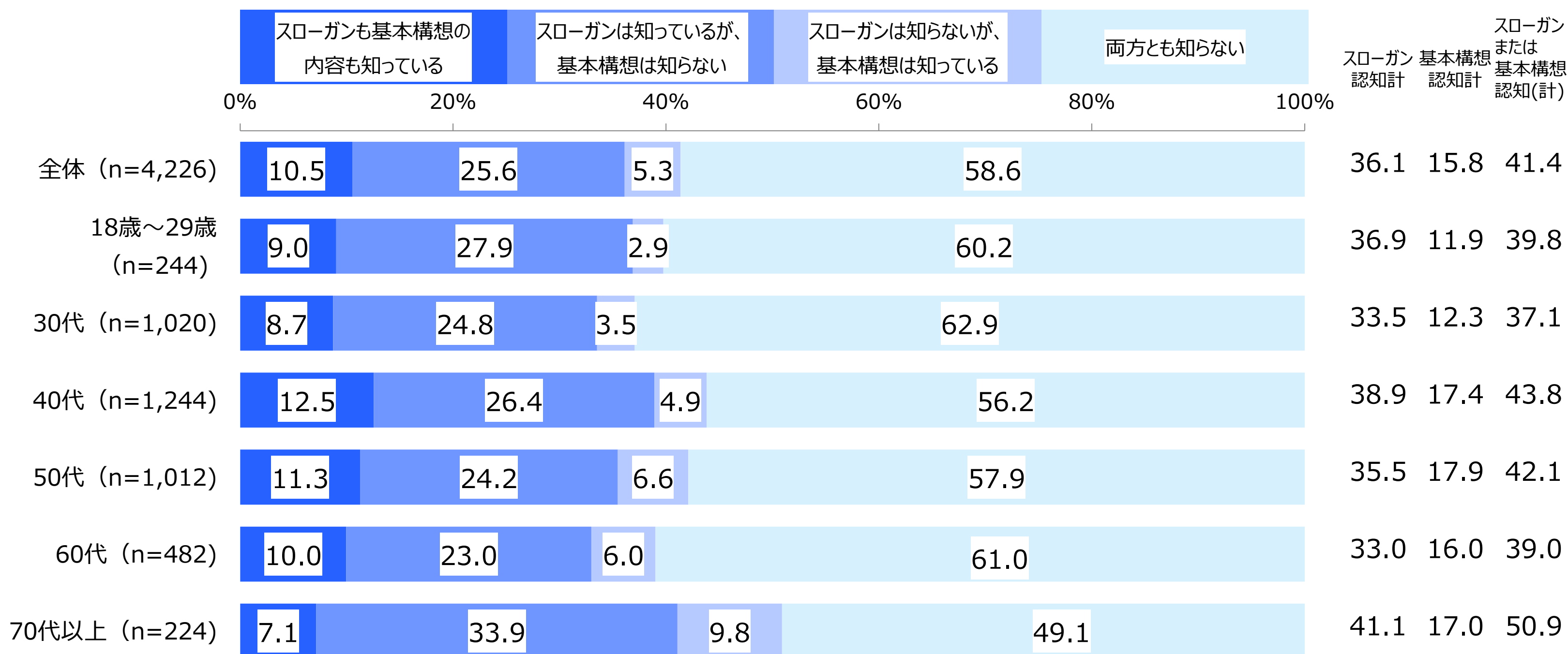
「両方とも知らない」が58.6%で最も高い。次いで、「スローガンは知っているが、基本構想は知らない」(25.6%)が高い。スローガンの認知率(「スローガンも基本構想の内容も知っている」+「スローガンは知っているが、基本構想は知らない」)は36.1%、基本構想の認知率(「スローガンも基本構想の内容も知っている」+「スローガンは知らないが、基本構想は知っている」)は15.8%である。



※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

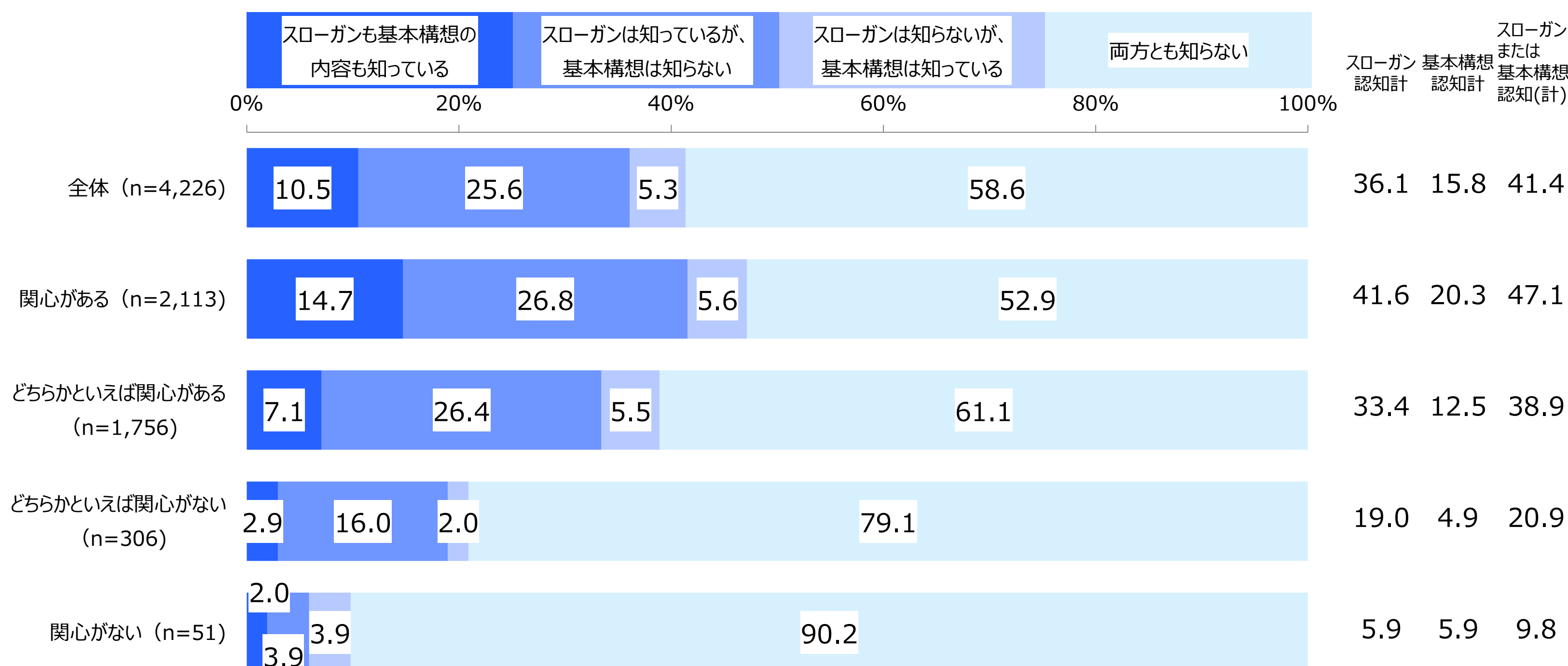
## 【年齢別】

「スローガン認知計」は70代以上で最も高く4割強。「基本構想認知計」は50代で最も高く2割弱。70代以上は「スローガンは知っているが、基本構想は知らない」が3割半ばと高め。



## 【区政への関心度別】

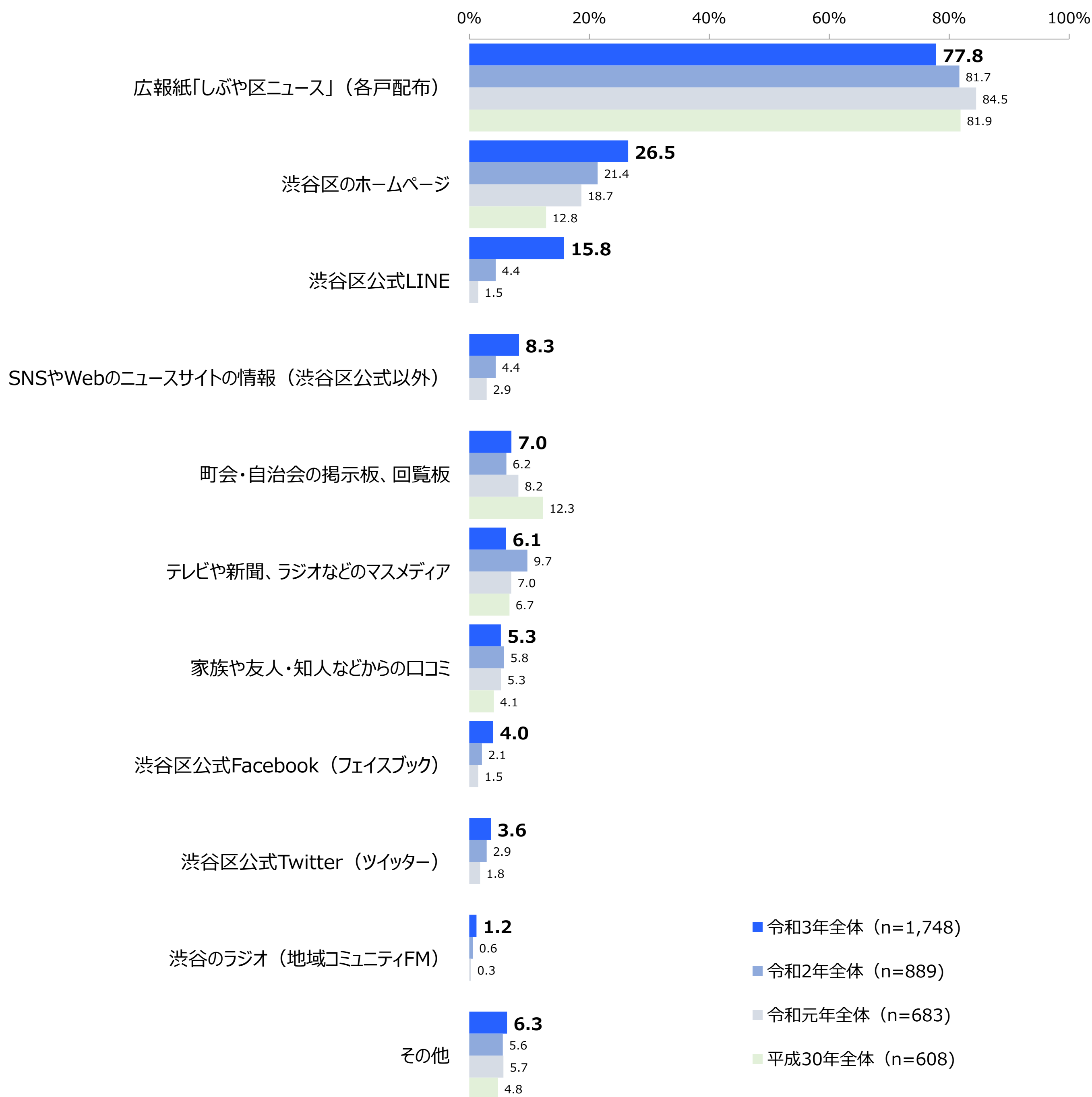
関心がない層は「スローガン認知計」「基本構想認知計」ともに1割に満たない。



## (2) 基本構想とスローガンの認知経路

Q9.スローガンまたは基本構想を何からお知りになりましたか。(答はいくつでも)

「広報紙『しぶや区ニュース』（各戸配布）」が77.8%と最も高くなっている。次いで「渋谷区のホームページ」が26.5%、「渋谷区公式LINE」が15.8%となった。



※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値



【年齢別】

18歳～29歳は「渋谷区のホームページ」、60代は「広報紙「しぶや区ニュース」」、70代以上は「広報紙「しぶや区ニュース」「渋谷区のホームページ」「渋谷区公式LINE」「町会・自治会の掲示板、回覧板」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	広報紙「しぶや区ニュース」 (各戸配布)	渋谷区のホームページ	渋谷区公式Twitter (ツイッター)	渋谷区公式LINE	渋谷区公式Facebook (フェイスブック)	渋谷のラジオ (地域コミュニティFM)	町会・自治会の掲示板、回覧板	テレビや新聞、ラジオなどのマスメディア	SNSやWebのニュースサイトの情報 (渋谷区公式以外)	家族や友人・知人などからの口コミ	その他
全体	(1,748)	77.8	26.5	3.6	15.8	4.0	1.2	7.0	6.1	8.3	5.3	6.3
18歳～29歳	(97)	57.7	<b>36.1</b>	5.2	<u>10.3</u>	4.1	1.0	11.3	6.2	12.4	4.1	6.2
30代	(378)	75.4	25.7	3.4	15.1	2.9	1.3	6.1	5.0	7.7	3.2	4.0
40代	(545)	75.6	26.6	3.7	13.6	3.7	1.1	5.3	6.1	7.3	7.0	9.7
50代	(426)	81.7	24.2	4.5	13.4	6.6	1.6	6.8	6.6	9.6	4.0	7.0
60代	(188)	<b>83.5</b>	24.5	2.1	20.2	3.2	0.5	8.5	5.3	9.0	5.9	<u>1.1</u>
70代以上	(114)	<b>89.5</b>	<b>32.5</b>	1.8	<b>35.1</b>	0.9	0.9	<b>13.2</b>	9.6	5.3	8.8	3.5

注) 表中の ■ は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

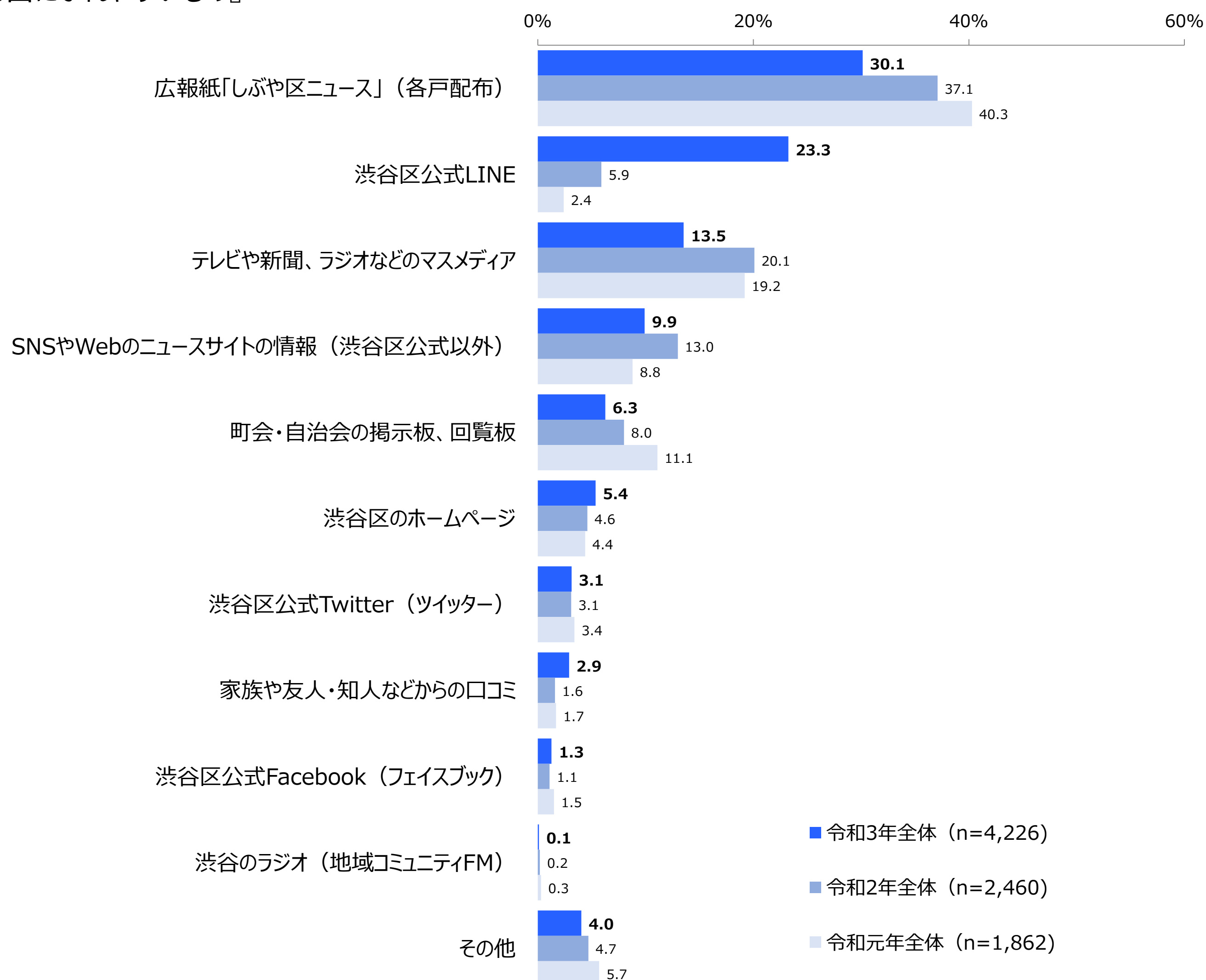
(%)

### (3) 基本構想とスローガンの広報手段

Q10.スローガン、基本構想がどのようなところで紹介されれば目にふれやすいと思いますか。最も目にふれやすいもの、次に目にふれやすいもの、三番目に目にふれやすいものを、それぞれ教えてください。(答はそれぞれ1つ) ※一番目は必ずご記入ください。二番目以降はあてはまるものがある場合のみご記入ください。

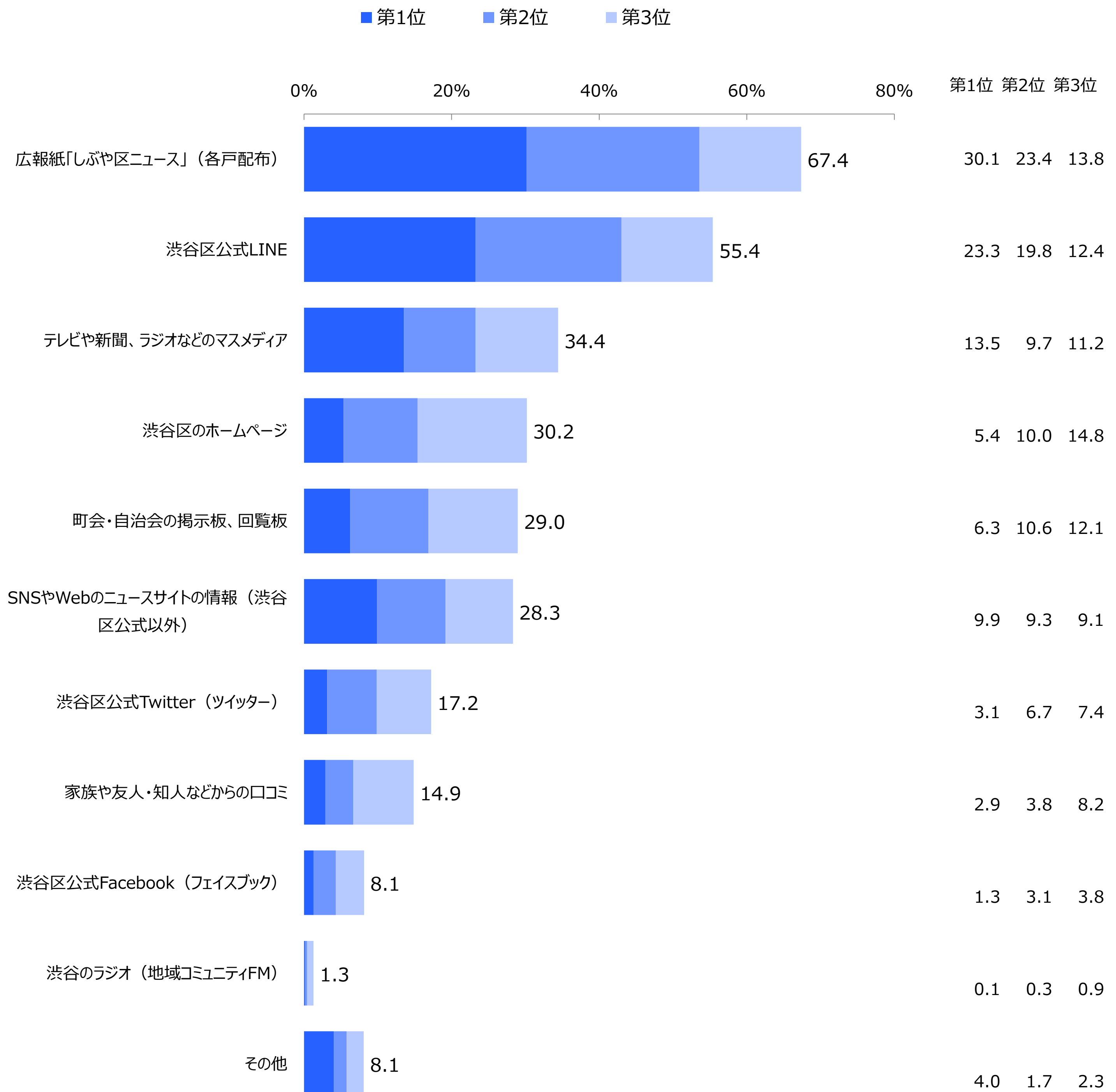
最も目にふれやすいものは「広報紙『しぶや区ニュース』」が30.1%で最も高い。次いで、「渋谷区公式LINE」(23.3%)、「テレビや新聞、ラジオなどのマスメディア」(13.5%)、「SNSやWebのニュースサイトの情報(渋谷区公式以外)」(9.9%)が高い。最も目にふれやすいものから三番目に目にふれやすいものまでを合わせると、「広報紙『しぶや区ニュース』」が67.4%で最も高く、次いで、「渋谷区公式LINE」(55.4%)、「テレビや新聞、ラジオなどのマスメディア」(34.4%)が高い。以下、「渋谷区のホームページ」(30.2%)、「町会・自治会の掲示板、回覧板」(29.0%)、「SNSやWebのニュースサイトの情報(渋谷区公式以外)」(28.3%)が3割前後で続く。

『最も目にふれやすいもの』



※令和2年以前は調査設計が異なるため参考値

『最も目にふれやすいもの～三番目に目にふれやすいもの計』



### (3) 基本構想とスローガンの広報手段

#### (最も目にふれやすいもの～三番目に目にふれやすいもの計)

##### 【年齢別】

18歳～29歳は「渋谷区公式Twitter」「テレビや新聞、ラジオなどのマスメディア」「SNSやWebのニュースサイトの情報（渋谷区公式以外）」、30代は「渋谷区公式LINE」「SNSやWebのニュースサイトの情報（渋谷区公式以外）」、60代及び70代以上は「広報紙「しぶや区ニュース」「渋谷区のホームページ」「町会・自治会の掲示板、回覧板」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	広報紙「しぶや区ニュース」 (各戸配布)	渋谷区のホームページ	渋谷区公式Twitter (Twitter)	渋谷区公式LINE	渋谷区公式Facebook (フェイスブック)	渋谷のラジオ (地域コミュニティFM)	町会・自治会の掲示板、回覧板	テレビや新聞、ラジオなどのマスメディア	SNSやWebのニュースサイトの情報 (渋谷区公式以外)	家族や友人・知人などからの口コミ	その他
全体	(4,226)	67.4	30.2	17.2	55.4	8.1	1.3	29.0	34.4	28.3	14.9	6.7
18歳～29歳	(244)	46.3	21.7	35.7	49.6	2.9	2.5	21.7	42.2	44.3	17.6	7.0
30代	(1,020)	63.2	25.4	20.4	64.3	6.7	0.8	21.1	31.3	34.5	17.4	6.6
40代	(1,244)	64.1	27.9	19.0	57.2	10.2	1.2	26.9	33.0	29.3	14.1	8.7
50代	(1,012)	69.6	32.8	15.0	50.6	9.8	1.1	31.0	38.1	26.7	12.4	7.2
60代	(482)	80.1	39.6	8.1	47.9	7.3	2.1	38.4	35.3	18.9	14.5	3.3
70代以上	(224)	90.2	42.0	2.7	48.7	3.6	1.8	54.5	29.5	5.4	16.5	0.9

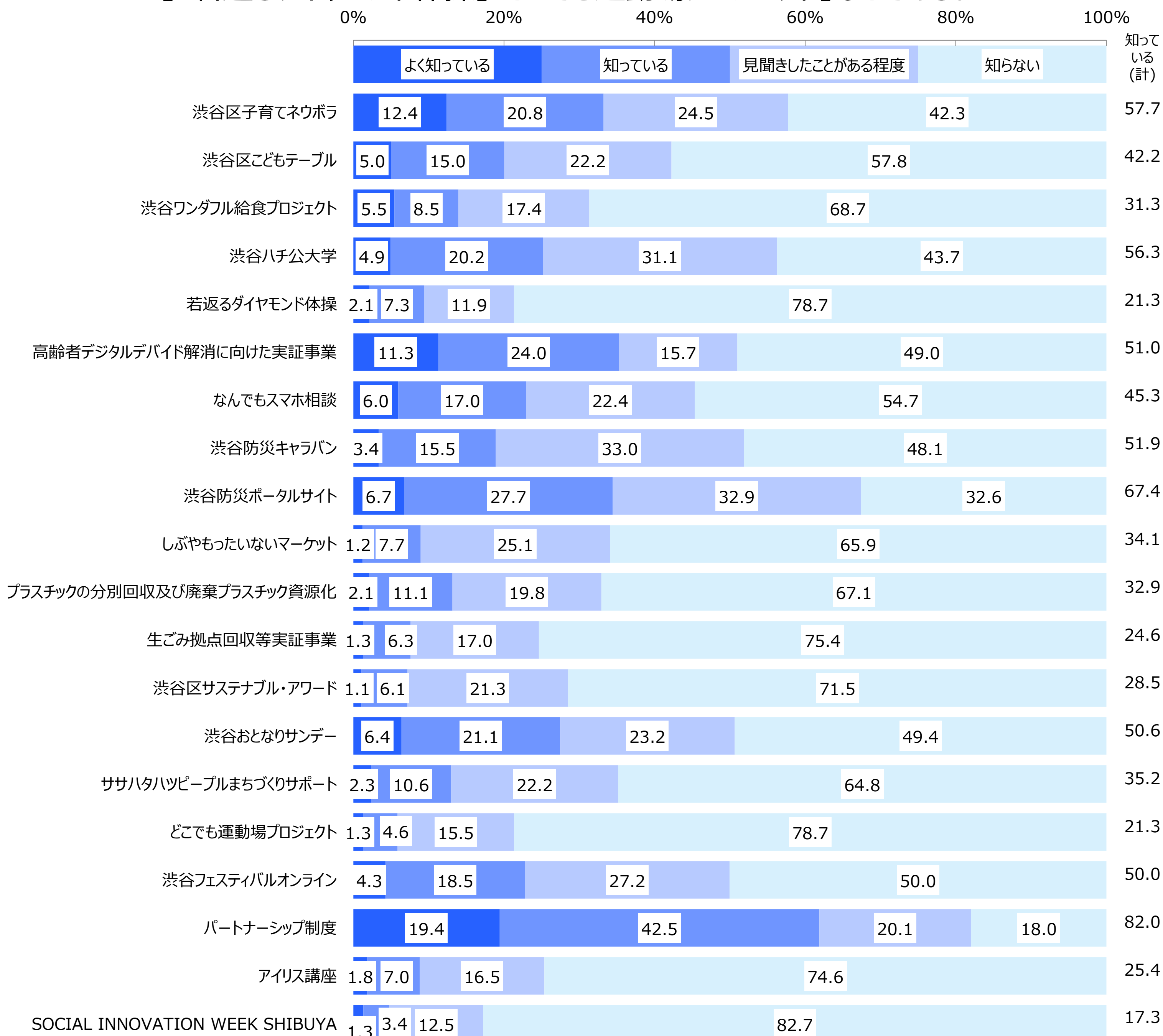
注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す (%)

## 4.施策・活動の認知・利用経験について

### (1) 施策や活動の認知

Q11.渋谷区が実施または支援を行っている（またはこれから行う予定）、以下のような施策や活動をご存知ですか。（答はそれぞれ1つ）

「知っている（計）」（「よく知っている」+「知っている」+「見聞きしたことがある程度」）が高い施策は「パートナーシップ制度（パートナーシップ証明書の発行）」（82.0%）、「渋谷防災ポータルサイト」（67.4%）、「渋谷区子育てネウボラ」（57.7%）、「渋谷ハチ公大学（渋谷生涯活躍ネットワーク・シブカツ「通称シブカツ）」」（56.3%）、「渋谷防災キャラバン」（51.9%）などである。一方、「知らない」が高い施策は、「SOCIAL INNOVATION WEEK SHIBUYA」「若返るダイヤモンド体操」「どこでも運動場プロジェクト」などである。



## 【年齢別】

18～29歳では、「SOCIAL INNOVATION WEEK SHIBUYA」が、30代以上に比べ高い。30～40代では、「渋谷区子育てネウボラ」の認知が高く、60代以上では、シニア向け施策や環境・ゴミ施策に対する認知が高い。

	n	渋谷区子育てネウボラ	渋谷区こどもテーブル	渋谷ワンダフル給食プロジェクト	渋谷ハチ公大学（渋谷生涯活躍ネットワーク） 「通称シブカツ」	若返るダイヤモンド体操	証事業	高齢者デジタルデバイス導入に向けた実	なんでもスマホ相談	渋谷防災キャラバン	渋谷防災ポータルサイト	しぶやもったいないマーケット	プラスチック資源化※令和4年度開始予定	量削減に向けた新たな取り組み（生ごみの減	生ごみ拠点回収等実証事業（生ごみの減	やさしい取り組みの募集・表彰）（環境に	渋谷区サステナブル・アワード（環境に	渋谷おとなりサンデー	ト（ササハビ）	ササハタハッピーブルまちづくりサポート	どこでも運動場プロジェクト	渋谷フェスティバルオンライン	パートナーシップ制度（パートナーシッ	アイリス講座	W S O E C K I A S L H I B N U N O V A T I O N
全体	(4,226)	57.7	42.2	31.3	56.3	21.3	51.0	45.3	51.9	67.4	34.1	32.9	24.6	28.5	50.6	35.2	21.3	50.0	82.0	25.4	17.3				
18歳～29歳	(244)	<u>42.6</u>	<u>29.1</u>	<u>21.7</u>	<u>41.0</u>	<u>11.1</u>	<u>32.4</u>	<u>39.3</u>	<u>36.9</u>	<u>57.8</u>	<u>25.4</u>	<u>27.9</u>	20.5	<u>22.1</u>	<u>30.3</u>	<u>25.4</u>	<u>16.0</u>	<u>37.7</u>	82.8	<u>13.9</u>	<b>25.4</b>				
30代	(1,020)	<b>75.8</b>	42.7	30.2	<u>49.9</u>	<u>15.0</u>	<u>42.4</u>	<u>38.1</u>	48.1	63.1	34.0	<u>23.7</u>	<u>17.7</u>	<u>22.6</u>	49.3	30.2	19.2	47.9	82.9	<u>16.3</u>	16.3				
40代	(1,244)	<b>64.1</b>	<b>50.4</b>	<b>38.3</b>	55.5	17.9	48.2	40.8	56.0	69.0	32.2	31.1	21.3	26.4	<b>56.4</b>	38.5	22.3	54.3	85.5	24.6	16.2				
50代	(1,012)	<u>44.9</u>	38.3	28.5	59.9	21.2	53.0	45.0	50.3	69.2	34.6	36.1	27.3	32.1	51.3	36.7	20.4	48.4	82.9	<b>31.3</b>	16.7				
60代	(482)	<u>45.0</u>	<u>35.5</u>	<u>25.5</u>	<b>65.8</b>	<b>30.3</b>	<b>65.1</b>	<b>57.9</b>	55.0	70.1	39.0	<b>42.7</b>	<b>34.2</b>	<b>34.6</b>	47.9	37.6	23.0	47.7	78.2	<b>35.1</b>	17.0				
70代以上	(224)	<u>42.0</u>	41.1	33.9	<b>69.6</b>	<b>61.2</b>	<b>87.1</b>	<b>83.9</b>	<b>62.5</b>	<b>74.1</b>	<b>41.5</b>	<b>55.4</b>	<b>46.4</b>	<b>44.6</b>	50.0	37.9	<b>32.1</b>	<b>59.8</b>	<u>62.1</u>	<b>35.7</b>	21.4				

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

## 【地区別】

笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺は「ササハタハッピーブルまちづくりサポート（ササハビ）」「渋谷フェスティバルオンライン」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	渋谷区子育てネウボラ	渋谷区こどもテーブル	渋谷ワンダフル給食プロジェクト	渋谷ハチ公大学（渋谷生涯活躍ネットワーク） 「通称シブカツ」	若返るダイヤモンド体操	証事業	高齢者デジタルデバイス導入に向けた実	なんでもスマホ相談	渋谷防災キャラバン	渋谷防災ポータルサイト	しぶやもったいないマーケット	プラスチック資源化※令和4年度開始予定	量削減に向けた新たな取り組み（生ごみの減	生ごみ拠点回収等実証事業（生ごみの減	やさしい取り組みの募集・表彰）（環境に	渋谷区サステナブル・アワード（環境に	渋谷おとなりサンデー	ト（ササハビ）	ササハタハッピーブルまちづくりサポート	どこでも運動場プロジェクト	渋谷フェスティバルオンライン	パートナーシップ制度（パートナーシッ	アイリス講座	W S O E C K I A S L H I B N U N O V A T I O N
全体	(4,226)	57.7	42.2	31.3	56.3	21.3	51.0	45.3	51.9	67.4	34.1	32.9	24.6	28.5	50.6	35.2	21.3	50.0	82.0	25.4	17.3				
笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺	(1,257)	61.4	43.8	34.0	56.6	21.3	54.8	47.7	54.6	69.7	35.1	33.1	24.3	28.6	54.8	<b>58.9</b>	23.0	<b>55.1</b>	84.1	27.6	16.4				
代々木上原・代々木八幡周辺	(733)	60.4	43.4	31.1	55.7	18.8	50.2	44.7	52.0	68.3	32.6	32.5	21.7	26.7	53.3	36.7	19.6	47.1	85.3	23.5	16.9				
千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺	(926)	57.3	42.9	31.7	58.3	21.3	51.0	43.4	52.8	68.4	36.8	31.4	23.4	29.3	50.6	<u>27.8</u>	20.2	50.8	83.9	24.4	17.5				
渋谷駅周辺	(461)	54.9	37.3	30.2	53.4	21.0	47.5	44.9	<u>46.4</u>	63.6	31.9	36.4	25.8	29.1	47.3	<u>18.9</u>	20.8	47.7	78.5	26.2	19.7				
代官山・恵比寿・広尾周辺	(849)	<u>51.9</u>	40.9	27.7	55.7	23.7	47.9	44.6	49.7	64.1	32.0	32.9	28.4	29.0	<u>43.9</u>	<u>15.7</u>	21.9	45.2	<u>76.0</u>	24.3	17.2				

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

## 【世帯構成別】

子どもや孫のいる世帯では全体を5ポイント以上上回る項目が多くなっている。

	n	渋谷区子育てネウボラ	渋谷区こどもテーブル	渋谷ワンダフル給食プロジェクト	渋谷ハチ公大学（渋谷生涯活躍ネットワーク） ワーク・シブカツ（通称シブカツ）	若返るダイヤモンド体操	証 高 年 事 齢 者 業 デ ジ タ ル テ バ イ ド 解 消 に 向 け た 実	なんでもスマホ相談	渋谷防災キャラバン	渋谷防災ポータルサイト	しぶやもったいないマーケット	プラスチックの分別回収及び廃棄プラスチック資源化※令和4年度開始予定	量 生 生 に 向 け た 新 た な 取 り 組 み 減 量 取 組 実 証 事 業 （ 生 ご む の 減 量 取 組 ）	や さ し い 取 り 組 み の 募 集 ・ 表 彰 （ 環 境 に 対 し て の 取 り 組 み ）	渋谷おとなりサンデー	ト サ ハ タ ハ ッ ビ ー プ ル ま ち づ くり サ ポ ー ト （ サ サ ハ ビ ）	どこでも運動場プロジェクト	渋谷フェスティバルオンライン	パートナーシップ制度（パートナーシップ証明書の発行）	アイリス講座	W S O E C K I A L S H I B U N O V A T I O N
全体	(4,226)	57.7	42.2	31.3	56.3	21.3	51.0	45.3	51.9	67.4	34.1	32.9	24.6	28.5	50.6	35.2	21.3	50.0	82.0	25.4	17.3
一人暮らし	(907)	<u>35.8</u>	<u>26.1</u>	<u>19.4</u>	55.8	19.5	46.7	43.2	<u>41.7</u>	63.2	30.8	32.9	25.6	28.4	<u>42.2</u>	35.2	16.6	<u>41.8</u>	82.2	20.6	19.4
夫婦のみ	(840)	42.6	<u>30.5</u>	<u>22.4</u>	55.0	22.6	53.0	48.0	<u>46.2</u>	66.7	31.8	34.0	25.8	26.5	<u>44.2</u>	30.6	19.6	<u>43.7</u>	79.2	23.8	16.3
二世世代家族（親と子ども）	(2,053)	<b>74.5</b>	<b>54.9</b>	<b>40.6</b>	57.3	21.7	51.8	44.8	<b>58.2</b>	69.4	37.1	32.1	23.4	29.6	<b>58.0</b>	37.7	24.2	<b>56.5</b>	83.3	27.4	17.0
三世世代家族（親と子どもと孫）	(171)	<b>69.6</b>	<b>53.8</b>	<b>36.8</b>	55.0	26.3	<b>64.9</b>	<b>50.9</b>	<b>63.2</b>	<b>75.4</b>	33.3	36.3	28.1	28.7	<b>57.3</b>	32.2	25.7	<b>66.7</b>	80.7	29.8	<u>9.4</u>
パートナーなどの共同生活	(160)	<u>35.0</u>	<u>25.6</u>	<u>21.3</u>	52.5	<u>11.9</u>	<u>31.9</u>	<u>35.6</u>	<u>43.8</u>	<u>60.6</u>	<u>25.6</u>	30.0	22.5	24.4	<u>33.1</u>	<u>30.0</u>	<u>14.4</u>	<u>28.1</u>	80.0	23.8	20.0
その他	(95)	54.7	<u>33.7</u>	30.5	58.9	25.3	<b>64.2</b>	<b>58.9</b>	55.8	66.3	36.8	<b>40.0</b>	29.5	30.5	46.3	35.8	24.2	48.4	83.2	<b>34.7</b>	18.9

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

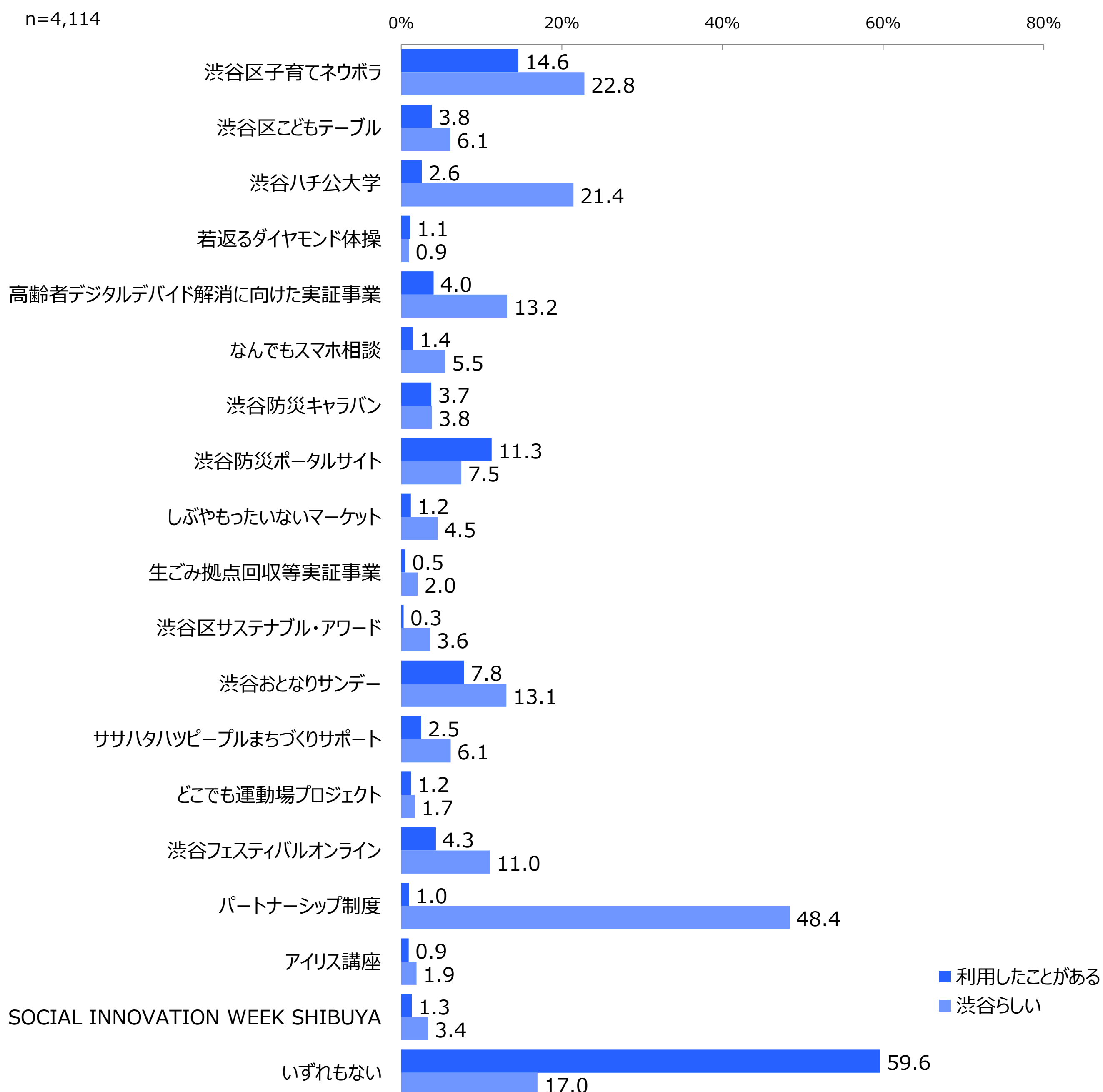
(%)

## (2) 施策や活動の参画度

Q12. 渋谷区が実施または支援を行っている（またはこれから行う予定）、以下のような施策や活動について、利用したり参加したことはありますか。（答えはいくつでも）  
またあわせて特に渋谷らしいと思うものを3つまで教えてください。（答えは3つまで）

利用したり参加したことが高い施策は「渋谷区子育てネウボラ」（14.6%）、「渋谷防災ポータルサイト」（11.3%）、「渋谷おとなりサンデー」（7.8%）などである。「いずれもない」は59.6%となっている。

渋谷らしいと思うものが高い施策は、「パートナーシップ制度」（48.4%）、「渋谷区子育てネウボラ」（22.8%）、「渋谷ハチ公大学」（21.4%）などである。





## (2) 施策や活動の参画度(利用したことがある)

### 【年齢別】

30代は「渋谷区子育てネウボラ」、60代は「渋谷ハチ公大学「通称シブカツ」」「高齢者デジタルデバイス解消に向けた実証事業」、70代以上は「渋谷ハチ公大学「通称シブカツ」」「若返るダイヤモンド体操」「高齢者デジタルデバイス解消に向けた実証事業」「なんでもスマホ相談」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	渋谷区子育てネウボラ	渋谷区こどもテール	渋谷ハチ公大学「通称シブカツ」(渋谷生涯活躍ネットワーク)	若返るダイヤモンド体操	高齢者デジタルデバイス解消に向けた実証事業	なんでもスマホ相談	渋谷防災キャラバン	渋谷防災ポータルサイト	しぶやもったいないマーケット	生ごみ拠点回収等実証事業(生ごみの減量に向けた新たな取り組み)	やさしい取り組みの募集・表彰(環境に)	渋谷おとなりサンデー	ト(ササハビ)	ササハタハッピーブルまちづくりサポーター	どこでも運動場プロジェクト	渋谷フェスティバルオンライン	パートナードキュメント制度(パートナードキュメントの発行)	アイリス講座	WSECKIASLHIBUNOVATION	いずれもない
全体	(4,114)	14.6	3.8	2.6	1.1	4.0	1.4	3.7	11.3	1.2	0.5	0.3	7.8	2.5	1.2	4.3	1.0	0.9	1.3	59.6	
18歳~29歳	(232)	13.4	0.4	0.4	-	0.4	-	2.6	9.9	2.2	-	0.4	3.9	1.3	0.9	3.4	1.3	0.9	2.2	69.0	
30代	(999)	<b>36.7</b>	3.5	0.3	0.1	0.2	-	3.1	8.4	0.4	0.4	-	7.5	2.3	1.2	3.0	0.5	0.4	1.8	48.4	
40代	(1,211)	13.8	7.1	0.5	0.2	0.3	0.1	4.2	10.6	1.2	0.2	0.5	9.9	2.5	1.9	5.0	0.6	0.8	1.1	61.4	
50代	(974)	<u>2.2</u>	2.3	3.6	0.7	0.7	0.8	3.6	13.9	1.1	0.2	0.3	7.4	2.5	0.8	4.6	1.4	1.1	1.1	70.7	
60代	(475)	<u>2.1</u>	1.1	<b>8.6</b>	2.1	<b>9.7</b>	2.5	3.6	13.3	1.7	1.1	0.2	5.3	2.7	0.4	3.8	0.2	1.1	1.1	64.4	
70代以上	(223)	<u>1.8</u>	3.1	<b>8.5</b>	<b>11.2</b>	<b>47.5</b>	<b>17.0</b>	6.3	13.5	3.1	3.6	0.4	9.0	4.0	1.3	7.2	4.5	2.7	0.9	31.4	

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

### 【地区別】

渋谷駅周辺では「いずれもない」が6割半ばとやや高め。

	n	渋谷区子育てネウボラ	渋谷区こどもテール	渋谷ハチ公大学「通称シブカツ」(渋谷生涯活躍ネットワーク)	若返るダイヤモンド体操	高齢者デジタルデバイス解消に向けた実証事業	なんでもスマホ相談	渋谷防災キャラバン	渋谷防災ポータルサイト	しぶやもったいないマーケット	生ごみ拠点回収等実証事業(生ごみの減量に向けた新たな取り組み)	やさしい取り組みの募集・表彰(環境に)	渋谷おとなりサンデー	ト(ササハビ)	ササハタハッピーブルまちづくりサポーター	どこでも運動場プロジェクト	渋谷フェスティバルオンライン	パートナードキュメント制度(パートナードキュメントの発行)	アイリス講座	WSECKIASLHIBUNOVATION	いずれもない
全体	(4,114)	14.6	3.8	2.6	1.1	4.0	1.4	3.7	11.3	1.2	0.5	0.3	7.8	2.5	1.2	4.3	1.0	0.9	1.3	59.6	
笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺	(1,226)	13.4	4.7	2.3	1.0	4.9	1.1	4.6	10.7	1.1	0.8	0.3	9.0	5.4	1.0	5.3	0.9	1.0	1.0	58.7	
代々木上原・代々木八幡周辺	(722)	18.1	3.2	2.4	1.2	3.0	1.0	2.9	12.3	0.7	0.3	0.3	5.5	2.6	0.4	3.6	0.6	1.1	1.5	57.2	
千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺	(906)	16.3	4.6	2.9	0.9	3.6	1.3	3.9	11.4	2.0	0.2	0.4	9.2	1.3	1.2	4.1	1.3	0.9	1.5	58.7	
渋谷駅周辺	(441)	12.7	1.6	1.8	0.7	2.0	1.4	3.4	10.0	1.4	0.5	-	5.0	-	1.4	5.0	1.4	0.5	1.1	65.5	
代官山・恵比寿・広尾周辺	(819)	12.3	3.2	3.2	1.7	5.1	2.4	3.3	11.7	0.7	0.6	0.2	8.1	0.6	2.2	3.3	0.9	1.0	1.5	60.8	

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

## 【世帯構成別】

二世世代家族（親と子ども）は「渋谷区子育てネウボラ」、パートナーなどとの共同生活は「パートナーシップ制度」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	渋谷区子育てネウボラ	渋谷区子どもテール	ワイク・シブカツ「通称シブカツ」	渋谷八千代大学（渋谷生涯活躍ネット）	若返るダイヤモンド体操	証事業	高齢者デジタルデバイス解消に向けた実	なんでもスマホ相談	渋谷防災キャラバン	渋谷防災ポータルサイト	しぶやもつたないマーケット	量に向けた新たな取り組み（生ごみの減	生ごみ拠点回収等実証事業（生ごみの減	やさしい取り組みの募集・表彰）	渋谷区サステナブル・アワード（環境に	渋谷おとなりセンター	ト（ササハビ）	ササハタハッピーブルまちづくりサポ	どこでも運動場プロジェクト	渋谷フェスティバルオンライン	パートナーシップ制度（パートナーシッ	アイリス講座	WSOEKIALSHIBUNOVATION	いずれもない
全体	(4,114)	14.6	3.8	2.6	1.1	4.0	1.4	3.7	11.3	1.2	0.5	0.3	7.8	2.5	1.2	4.3	1.0	0.9	1.3	59.6					
一人暮らし	(865)	<u>1.2</u>	0.5	3.7	0.8	4.3	1.6	1.5	11.7	1.0	0.7	0.5	4.2	1.7	0.2	2.9	0.8	0.7	1.2	<b>73.4</b>					
夫婦のみ	(815)	<u>6.0</u>	1.2	4.5	2.1	8.3	2.9	2.7	13.6	1.1	0.9	0.1	5.5	3.3	0.4	3.8	1.2	1.0	1.2	63.6					
二世世代家族（親と子ども）	(2,020)	<b>25.0</b>	6.5	1.4	0.5	2.1	0.7	5.2	10.3	1.3	0.3	0.3	10.3	2.5	1.9	5.2	0.5	1.0	1.3	<u>50.7</u>					
三世世代家族（親と子どもと孫）	(171)	14.0	4.1	1.8	3.5	4.7	2.3	5.3	10.5	1.2	0.6	-	9.9	2.3	2.9	5.3	0.6	0.6	1.2	58.5					
パートナーなどとの共同生活	(152)	<u>2.6</u>	1.3	1.3	1.3	0.7	0.7	0.7	10.5	1.3	-	-	5.9	3.3	0.7	1.3	<b>6.6</b>	0.7	2.6	<b>74.3</b>					
その他	(91)	<u>7.7</u>	1.1	2.2	3.3	<b>9.9</b>	1.1	3.3	9.9	1.1	1.1	-	5.5	1.1	-	4.4	2.2	1.1	2.2	<b>67.0</b>					

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

### (3) 「渋谷らしい」と思う施策や活動

#### 【年齢別】

18歳～29歳は「パートナーシップ制度」「SOCIAL INNOVATION WEEK SHIBUYA」、30代は「渋谷区子育てネウボラ」「パートナーシップ制度」、60代は「渋谷ハチ公大学「通称シブカツ」」「高齢者デジタルデバイド解消に向けた実証事業」、70代以上は「渋谷ハチ公大学「通称シブカツ」」「高齢者デジタルデバイド解消に向けた実証事業」「なんでもスマホ相談」「生ごみ拠点回収等実証事業」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	渋谷区子育てネウボラ	渋谷区こどもテール	ワイク・シブカツ（渋谷区ハチ公大学「通称シブカツ」）	若返るダイヤモンド体操	証事業	高齢者デジタルデバイド解消に向けた実証事業	なんでもスマホ相談	渋谷防災キャラバン	渋谷防災ポータルサイト	しぶやもったいないマーケット	生ごみ拠点回収等実証事業（生ごみの減量に向けた新たな取り組み）	やさしい取り組みの募集・表彰（環境に）	渋谷おとなりサンデー	どこでも運動場プロジェクト	渋谷フェスティバルオンライン	パートナーシップ制度（パートナーシップ証明書の発行）	アイリス講座	WEEK SLIBUNOVATION	いずれもない
全体	(4,114)	22.8	6.1	21.4	0.9	13.2	5.5	3.8	7.5	4.5	2.0	3.6	13.1	6.1	1.7	11.0	48.4	1.9	3.4	17.0
18歳～29歳	(232)	20.3	3.4	<u>10.3</u>	0.4	<u>7.3</u>	4.7	1.3	6.0	1.7	1.3	4.3	8.2	3.9	1.3	8.2	<b>61.6</b>	1.3	<b>9.9</b>	15.9
30代	(999)	<b>45.3</b>	5.9	<u>15.4</u>	0.1	<u>6.8</u>	3.3	2.5	4.1	3.9	1.2	2.7	11.5	5.6	1.7	9.6	<b>54.5</b>	1.4	3.7	12.4
40代	(1,211)	23.2	8.3	19.2	0.5	9.4	3.3	3.8	5.9	4.1	1.7	3.1	15.4	6.9	2.2	12.1	52.9	1.4	3.5	17.5
50代	(974)	<u>8.9</u>	5.4	26.0	1.5	13.7	5.4	4.2	11.3	4.8	2.2	4.5	14.3	6.4	1.3	13.1	47.7	2.3	2.6	19.2
60代	(475)	<u>10.7</u>	4.4	<b>33.5</b>	1.3	<b>20.6</b>	7.6	5.1	10.7	6.5	1.7	4.2	11.8	5.9	1.5	9.5	<u>32.8</u>	3.2	2.3	<b>23.2</b>
70代以上	(223)	<u>8.5</u>	4.9	<b>26.9</b>	4.5	<b>50.2</b>	<b>23.3</b>	8.1	9.4	6.7	<b>9.0</b>	4.0	10.3	6.3	0.9	8.5	<u>18.4</u>	3.1	-	12.6

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

#### 【地区別】

笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺では「ササハタハッピープルまちづくりサポート（ササハピ）」が高くなり1割半ば。

	n	渋谷区子育てネウボラ	渋谷区こどもテール	ワイク・シブカツ（渋谷区ハチ公大学「通称シブカツ」）	若返るダイヤモンド体操	証事業	高齢者デジタルデバイド解消に向けた実証事業	なんでもスマホ相談	渋谷防災キャラバン	渋谷防災ポータルサイト	しぶやもったいないマーケット	生ごみ拠点回収等実証事業（生ごみの減量に向けた新たな取り組み）	やさしい取り組みの募集・表彰（環境に）	渋谷おとなりサンデー	どこでも運動場プロジェクト	渋谷フェスティバルオンライン	パートナーシップ制度（パートナーシップ証明書の発行）	アイリス講座	WEEK SLIBUNOVATION	いずれもない
全体	(4,114)	22.8	6.1	21.4	0.9	13.2	5.5	3.8	7.5	4.5	2.0	3.6	13.1	6.1	1.7	11.0	48.4	1.9	3.4	17.0
笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺	(1,226)	23.8	6.3	19.2	0.7	14.0	5.2	3.4	6.9	4.2	2.0	3.0	14.4	<b>14.7</b>	1.6	10.9	47.6	2.4	2.1	15.0
代々木上原・代々木八幡周辺	(722)	27.3	6.6	23.0	0.8	12.5	4.0	4.4	7.1	3.3	1.9	4.4	13.9	6.1	1.7	9.4	52.8	1.4	3.0	13.6
千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺	(906)	22.5	4.7	20.4	0.8	13.2	6.1	3.8	7.7	4.5	1.4	3.9	14.0	2.2	1.2	11.9	51.0	2.1	4.0	17.2
渋谷駅周辺	(441)	<u>16.8</u>	4.1	23.8	0.7	12.2	6.8	5.4	8.8	5.4	1.6	3.6	10.4	<u>0.9</u>	1.4	14.3	44.9	0.9	4.8	21.8
代官山・恵比寿・広尾周辺	(819)	20.9	8.1	23.2	1.7	12.9	5.7	3.1	7.7	5.6	3.1	3.4	11.0	<u>0.6</u>	2.4	9.8	44.7	2.0	4.0	20.0

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

## 【世帯構成別】

夫婦のみは「高齢者デジタルデバйд解消に向けた実証事業」、二世帯家族（親と子ども）は「渋谷区子育てネウボラ」、三世帯家族（親と子どもと孫）は「渋谷フェスティバルオンライン」、パートナーなどとの共同生活は「パートナーシップ制度」が高くなり、全体を5ポイント以上上回った。

	n	渋谷区子育てネウボラ	渋谷区子どもテール	ワイク・シブカッ「渋谷生活活躍ネットワーク」	若返るダイヤモンド体操	高齢者デジタルデバйд解消に向けた実証事業	なんでもスマホ相談	渋谷防災キャラバン	渋谷防災ポータルサイト	しぶやもったいないマーケット	生ごみ拠点回収等実証事業（生ごみの減量に向けた新たな取り組み）	やさしい取り組みの募集・表彰（環境に）	渋谷おとなりセンター	ササハタハッピー（ササハビ）	どこでも運動場プロジェクト	渋谷フェスティバルオンライン	パートナーシップ制度（パートナーシップ証明書の発行）	アイリス講座	WSEKIALSHIBUNOVATION	いずれもない
全体	(4,114)	22.8	6.1	21.4	0.9	13.2	5.5	3.8	7.5	4.5	2.0	3.6	13.1	6.1	1.7	11.0	48.4	1.9	3.4	17.0
一人暮らし	(865)	<u>7.1</u>	2.8	22.9	1.2	11.8	6.5	3.6	8.9	4.6	2.1	5.0	10.8	7.7	0.7	10.1	52.9	1.7	4.2	19.9
夫婦のみ	(815)	<u>13.3</u>	4.3	24.5	1.1	<b>18.4</b>	7.7	3.7	10.7	5.2	2.1	3.1	10.3	5.2	1.6	9.3	46.4	2.2	3.3	17.3
二世帯家族（親と子ども）	(2,020)	<b>35.0</b>	8.6	19.8	0.6	11.7	4.4	3.9	5.5	4.2	1.8	3.0	15.7	5.5	2.0	11.8	46.9	1.5	2.9	14.9
三世帯家族（親と子どもと孫）	(171)	22.2	8.2	21.1	2.3	17.0	5.3	4.7	7.6	5.8	2.3	2.3	12.9	7.0	2.9	<b>17.5</b>	47.4	2.9	1.2	17.5
パートナーなどとの共同生活	(152)	<u>7.9</u>	1.3	19.7	2.0	<u>5.3</u>	2.6	2.0	8.6	3.9	3.3	8.6	10.5	7.9	3.3	<u>4.6</u>	<b>59.2</b>	4.6	7.9	19.7
その他	(91)	<u>14.3</u>	3.3	20.9	1.1	17.6	4.4	6.6	6.6	4.4	4.4	3.3	<u>7.7</u>	9.9	-	<b>16.5</b>	<u>39.6</u>	3.3	3.3	<b>26.4</b>

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

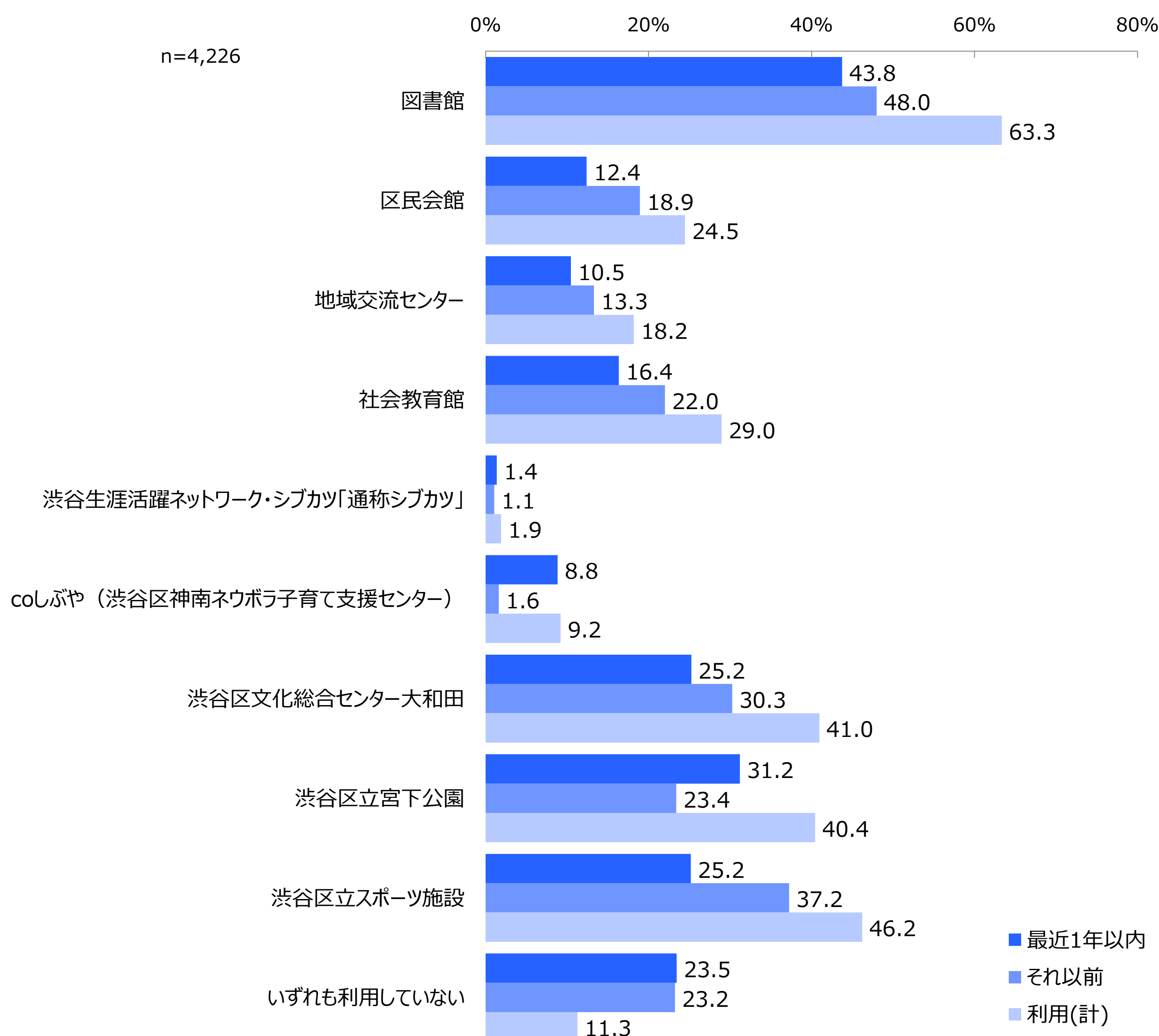
(%)

## (4) 施設の利用度

Q13.あなたは、渋谷区にある以下の施設をご利用になったことはありますか。  
 (答はそれぞれいくつでも)

最近1年以内に利用した施設は、「図書館」(43.8%)、「渋谷区立宮下公園」(31.2%)「渋谷区文化総合センター大和田」「渋谷区立スポーツ施設」(いずれも25.2%)などが高くなっている。これまでに利用したことのある施設は、「図書館」(48.0%)、「渋谷区立スポーツ施設」(37.2%)「渋谷区文化総合センター大和田」(30.3%)などである。

最近1年以内もしくはこれまでに利用した施設は、「図書館」(63.3%)、「渋谷区立スポーツ施設」(46.2%)、「渋谷区文化総合センター大和田」(41.0%)、「渋谷区立宮下公園」(40.4%)となっている。



※ 利用(計) は最近1年以内も含めたこれまでの利用

## (4) 施設の利用度(最近1年以内)

### 【年齢別】

18歳～29歳は「渋谷区立宮下公園」、30代は「coしぶや」「渋谷区立宮下公園」、40代は「渋谷区文化総合センター大和田」「渋谷区立スポーツ施設」、70代以上は「図書館」「区民会館」「地域交流センター」「社会教育館」「渋谷区文化総合センター大和田」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	図書館	区民会館	地域交流センター	社会教育館	渋谷区生涯活躍ネットワーク	coしぶや(渋谷区神南)	渋谷区文化総合センター大和田	渋谷区立宮下公園	渋谷区立スポーツ施設	いずれも利用していない
全体	(4,226)	43.8	12.4	10.5	16.4	1.4	8.8	25.2	31.2	25.2	23.5
18歳～29歳	(244)	43.4	11.1	<u>4.5</u>	13.9	1.2	9.8	<u>12.7</u>	<b>52.0</b>	20.9	<u>15.6</u>
30代	(1,020)	48.0	7.8	11.4	13.7	-	<b>23.0</b>	<u>16.6</u>	<b>41.8</b>	26.6	<u>18.2</u>
40代	(1,244)	47.5	12.0	8.5	17.0	0.4	8.0	<b>30.3</b>	31.8	<b>32.2</b>	20.4
50代	(1,012)	<u>35.6</u>	12.0	7.8	16.2	2.1	<u>0.5</u>	25.5	<u>24.4</u>	<u>16.8</u>	<b>33.5</b>
60代	(482)	39.8	17.2	12.2	18.3	4.1	<u>1.7</u>	30.1	<u>20.3</u>	23.7	<b>28.6</b>
70代以上	(224)	<b>49.1</b>	<b>28.6</b>	<b>31.7</b>	<b>24.1</b>	4.0	<u>0.4</u>	<b>38.8</b>	<u>11.6</u>	25.4	<u>16.1</u>

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。(%)

### 【地区別】

笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺は「区民会館」、代々木上原・代々木八幡周辺は「図書館」「渋谷区立宮下公園」「渋谷区立スポーツ施設」、渋谷駅周辺は「渋谷区文化総合センター大和田」「渋谷区立宮下公園」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	図書館	区民会館	地域交流センター	社会教育館	渋谷区生涯活躍ネットワーク	coしぶや(渋谷区神南)	渋谷区文化総合センター大和田	渋谷区立宮下公園	渋谷区立スポーツ施設	いずれも利用していない
全体	(4,226)	43.8	12.4	10.5	16.4	1.4	8.8	25.2	31.2	25.2	23.5
笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺	(1,257)	44.3	<b>18.8</b>	9.2	20.9	1.3	6.6	<u>17.2</u>	<u>22.4</u>	28.6	25.7
代々木上原・代々木八幡周辺	(733)	<b>52.8</b>	9.4	10.4	14.2	1.0	13.0	25.5	<b>36.8</b>	<b>31.2</b>	<u>16.6</u>
千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺	(926)	47.3	14.6	12.6	16.5	1.3	10.2	22.5	32.1	20.8	22.4
渋谷駅周辺	(461)	<u>34.5</u>	<u>5.6</u>	6.1	<u>3.9</u>	0.7	11.3	<b>47.1</b>	<b>48.4</b>	<u>19.3</u>	20.6
代官山・恵比寿・広尾周辺	(849)	<u>36.3</u>	<u>6.8</u>	12.4	18.0	2.4	5.8	28.2	29.2	22.7	<b>28.7</b>

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。(%)

## 【世帯構成別】

二世世代家族（親と子ども）は「図書館」「coしぶや」「渋谷区立スポーツ施設」、三世世代家族（親と子どもと孫）は「渋谷区文化総合センター大和田」「渋谷区立スポーツ施設」、パートナーなどとの共同生活は「渋谷区立宮下公園」が高くなり、全体を5ポイント以上上回った。

	n	図書館	区民会館	地域交流センター	社会教育館	渋谷生涯活躍ネットワーク	coしぶや（渋谷区神南） ネウボラ子育て支援センター	渋谷区文化総合センター大和田	渋谷区立宮下公園	渋谷区立スポーツ施設	いずれも利用していない
全体	(4,226)	43.8	12.4	10.5	16.4	1.4	8.8	25.2	31.2	25.2	23.5
一人暮らし	(907)	<u>27.1</u>	9.4	6.0	12.7	1.7	<u>0.6</u>	<u>16.3</u>	<u>25.9</u>	<u>13.2</u>	<b>36.1</b>
夫婦のみ	(840)	<u>35.5</u>	12.9	10.2	15.7	2.0	<u>3.0</u>	25.0	28.2	<u>18.1</u>	<b>28.8</b>
二世世代家族（親と子ども）	(2,053)	<b>55.6</b>	13.8	12.6	18.3	1.1	<b>15.8</b>	29.1	34.8	<b>33.7</b>	<u>15.4</u>
三世世代家族（親と子どもと孫）	(171)	47.4	14.0	12.9	20.5	-	6.4	<b>31.6</b>	29.2	<b>32.2</b>	21.1
パートナーなどとの共同生活	(160)	<u>30.6</u>	<u>4.4</u>	8.1	12.5	0.6	<u>1.3</u>	<u>20.0</u>	<b>39.4</b>	<u>18.1</u>	27.5
その他	(95)	<u>34.7</u>	<b>17.9</b>	8.4	14.7	3.2	5.3	26.3	<u>20.0</u>	<u>17.9</u>	26.3

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

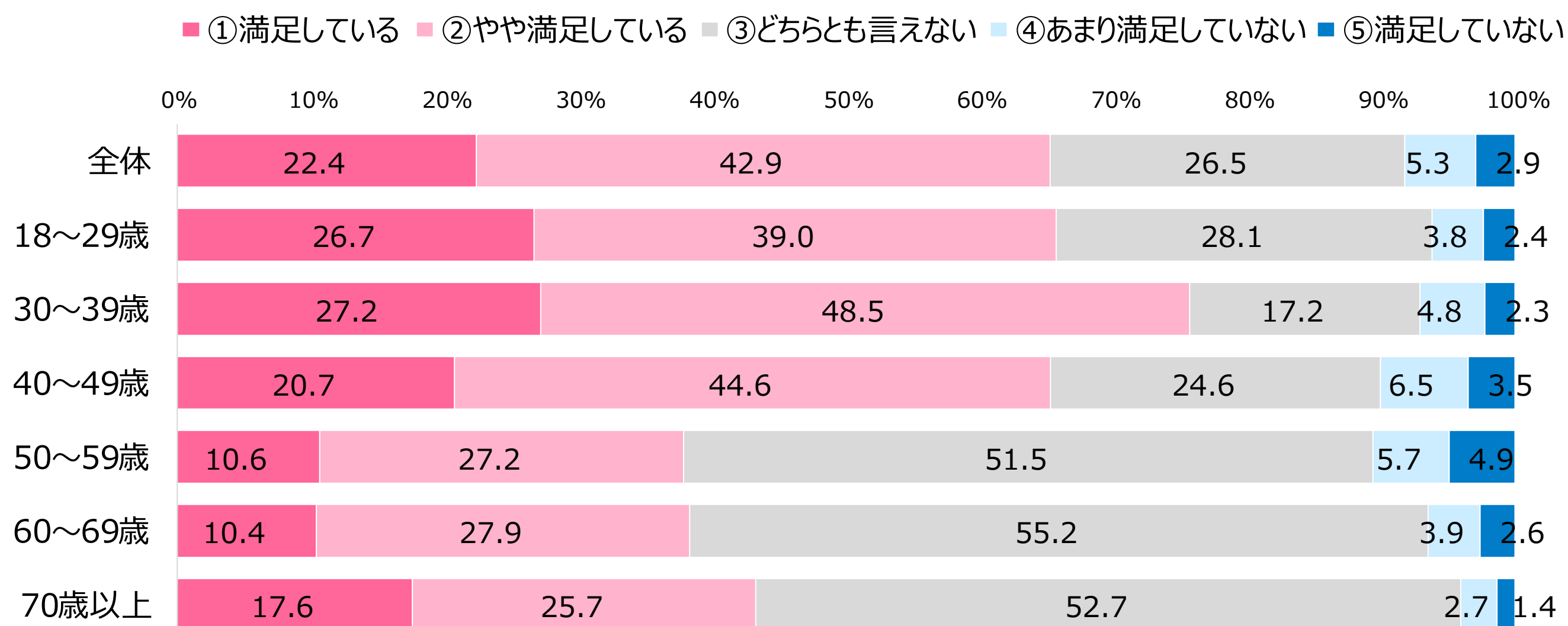
## (5) 参考：LINEアンケートにおける主要施策・施設の評価

※2021年11月～12月に別途調査を実施した調査結果を掲載

### 【子育て施策に対する評価】

渋谷区の子育て支援に対する満足度は、全体で約65%。特に子育て世代の中心にあたる30代の満足度は他層より高い傾向。

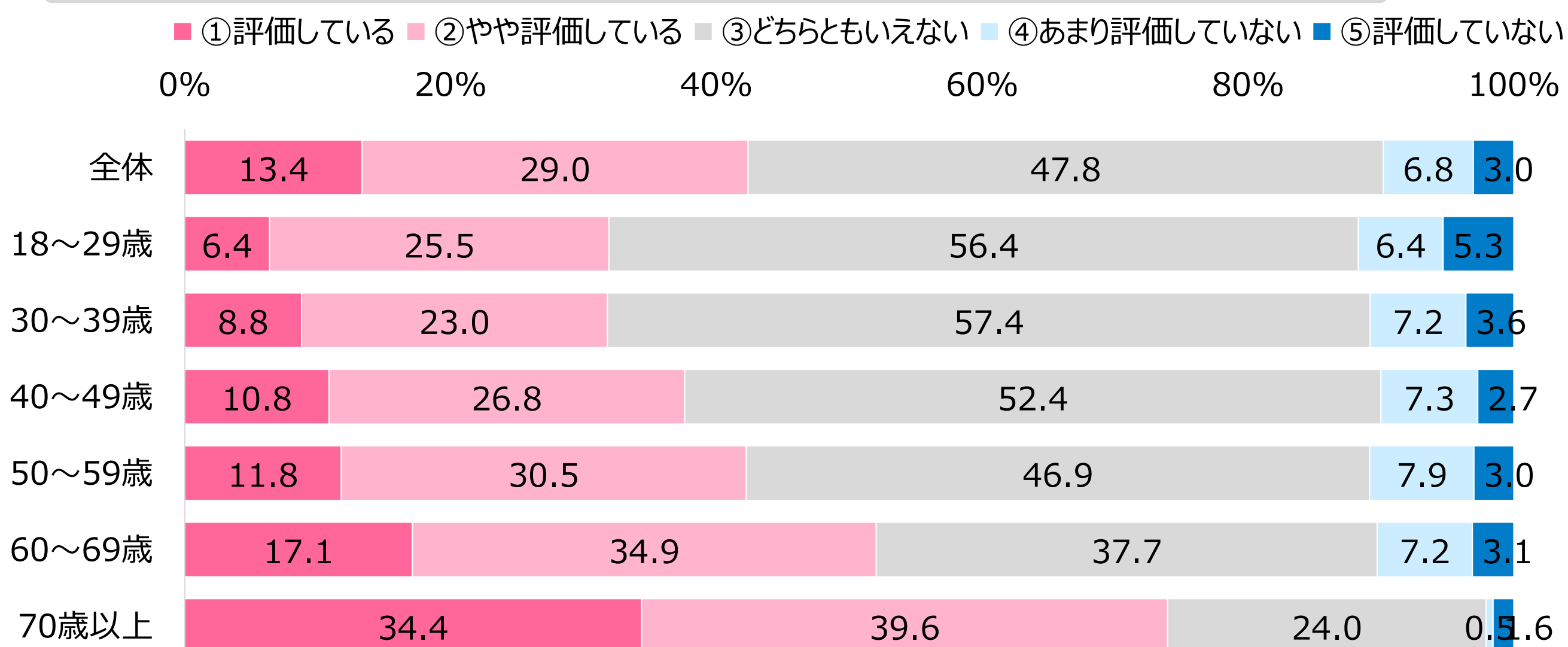
Q.現在の渋谷区の子育て支援に満足していますか。



### 【防災施策に対する評価】

渋谷区の防災施策の全体評価は、「評価している」13.4%、「やや評価している」29.0%で合計42.4%。年齢が上がるほど評価も高くなっており、70歳以上では「評価している」計が7割を超える。

Q.「渋谷区の防災施策」の全体評価についてお聞かせください。

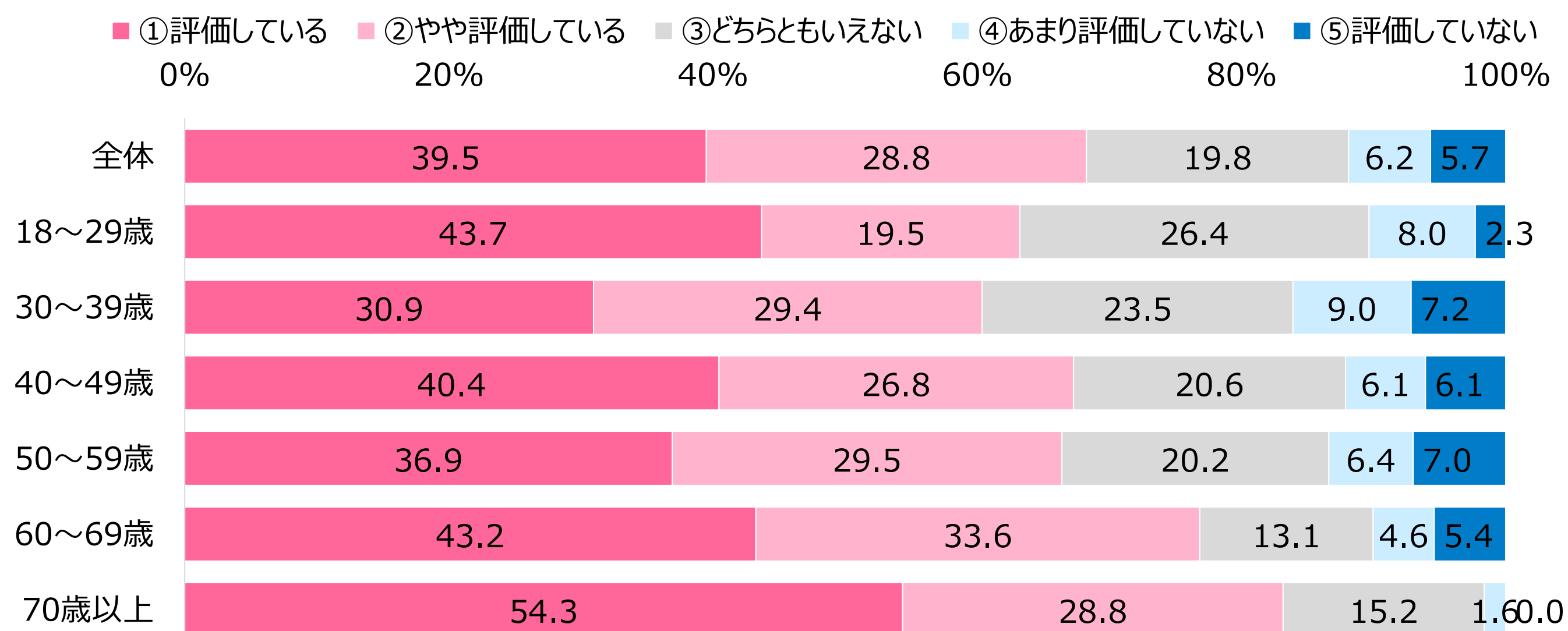




## 【環境対策（廃プラスチック・3Rへの取組）に対する評価】

- 渋谷区のごみ・リサイクルへの取組については、「評価している」39.5%、「やや評価している」28.8%で「評価している」計は68.3%。特に60歳以上の評価が高く、「評価している計」が75%以上となっている。

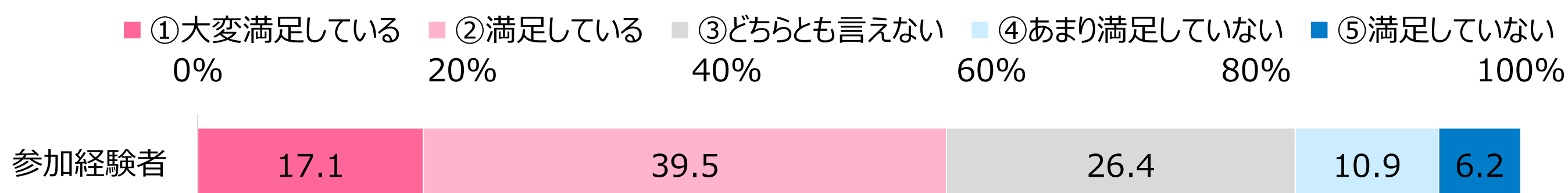
Q. プラスチック分別回収開始をはじめとした渋谷区のごみ・リサイクルへの取組について、どうお考えですか。



## 【渋谷おとなりサンデーに対する評価】

渋谷おとなりサンデー参加者の評価は、「大変満足している」17.1%、「満足している」39.5%で合計56.6%。 ※年齢別はサンプル数が少ないため非掲載

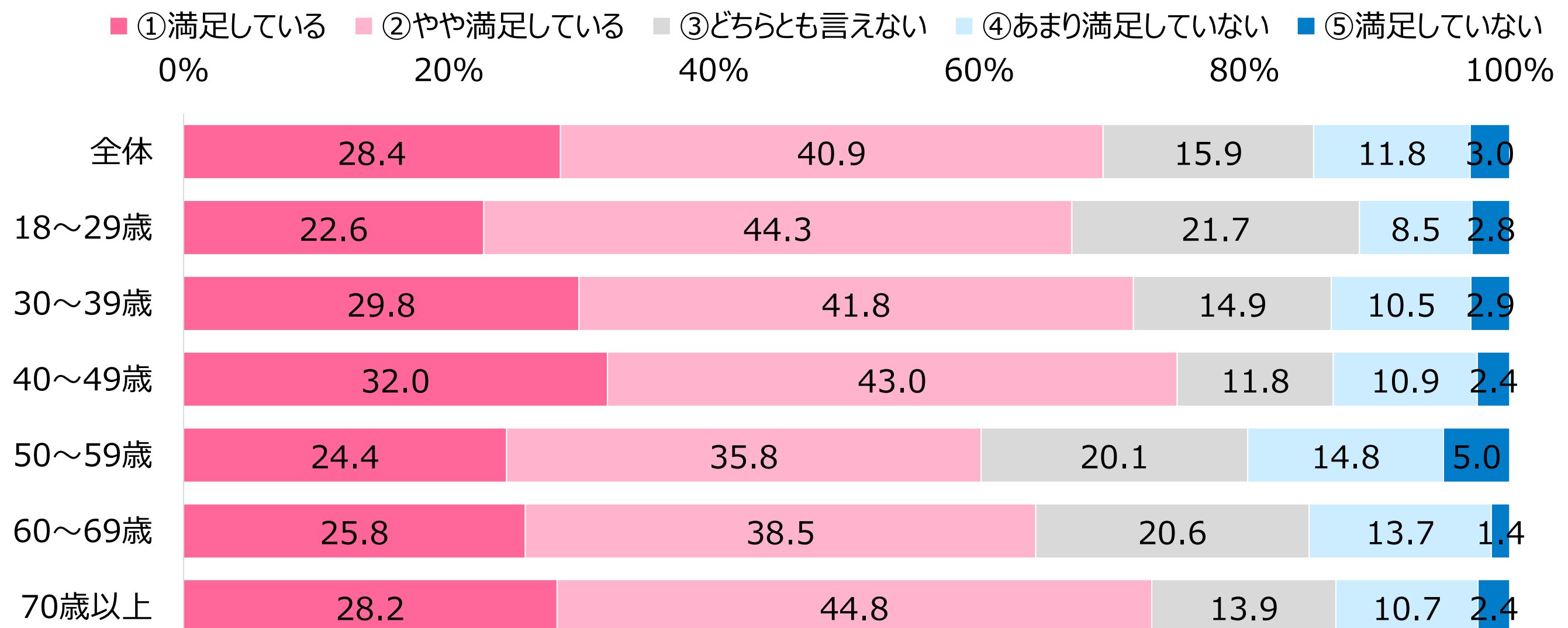
Q. 「渋谷おとなりサンデー」についての評価をお聞かせください。



## 【渋谷区立図書館に対する評価】

渋谷区立図書館の満足度は全体で約7割、特に40～49歳で満足度が高い。

Q. あなたが利用している渋谷区立図書館についての評価をお聞かせください。

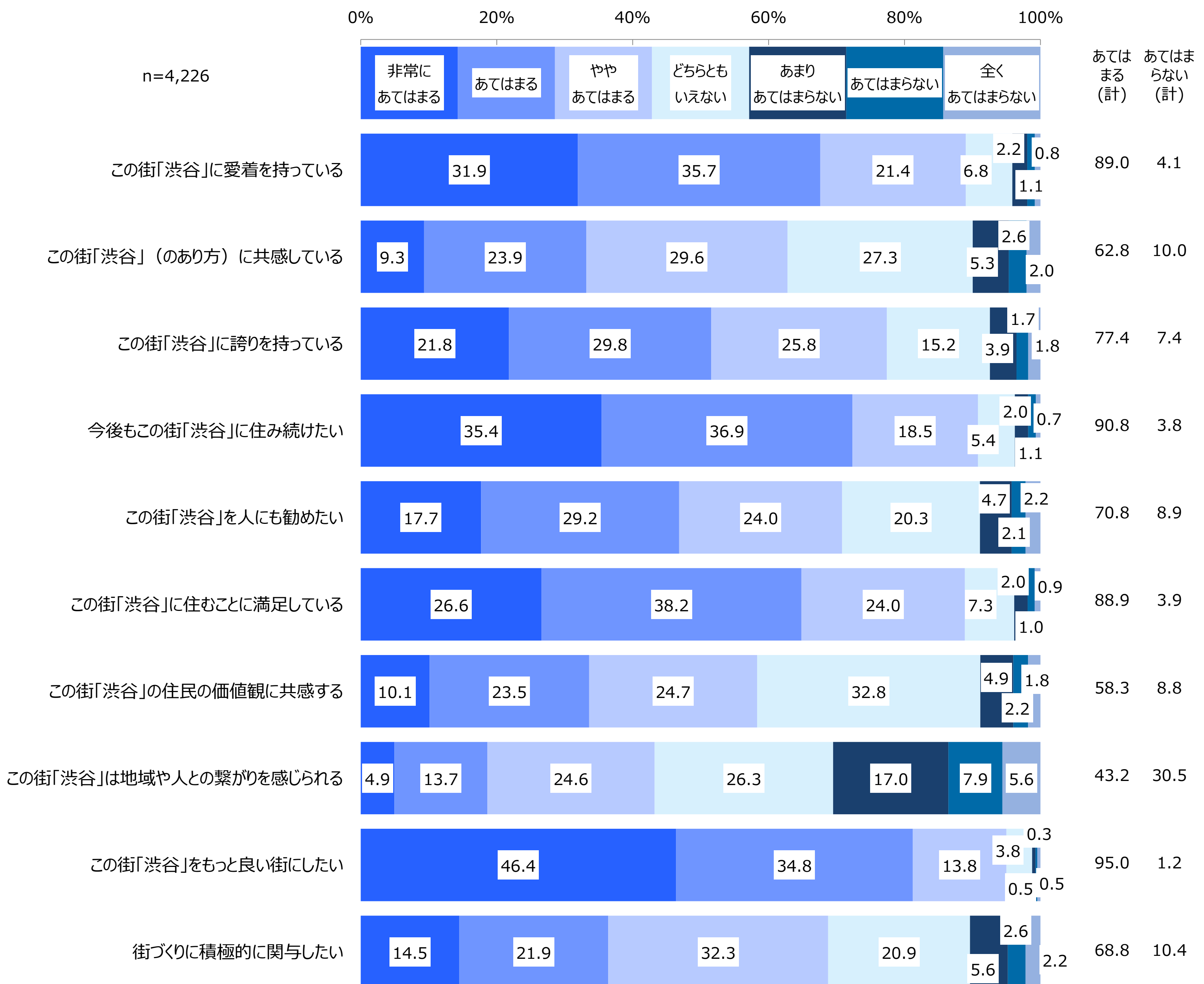


## 5.シビックプライド\*・街のイメージについて

### (1) シビックプライド評価

Q14.あなたが住んでいる街『渋谷』についてお伺いします。以下のそれぞれの項目は、どの程度あてはまりますか。(答はそれぞれ1つ)

「あてはまる(計)」(「非常にあてはまる」+「あてはまる」+「ややあてはまる」)は、「この街『渋谷』に愛着を持っている」(89.0%)、「この街『渋谷』(のあり方)に共感している」(62.8%)、「この街『渋谷』に誇りを持っている」(77.4%)となっている。  
 「あてはまらない(計)」(「全くあてはまらない」+「あてはまらない」+「あまりあてはまらない」)が高い項目は、「この街『渋谷』は地域や人との繋がりを感ぜられる」(30.5%)である。



\*シビックプライドとは、その都市に対する誇りや愛着のことで、「都市をより良い場所にするために自分自身関わっている」という当事者意識に基づく自負心のこと。

# (1) シビックプライド評価(あてはまる 計)

## 【年齢別】

18歳~29歳は「共感している」、30代は「人にも勧めたい」、70代以上は「共感している」「誇りを持っている」「住み続けたい」「住むことに満足している」「住民の価値観に共感する」「地域や人との繋がりを感ぜられる」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	愛この街を持っ て谷に	(この街「渋谷」 に共感している)	誇りの街「渋谷」 に	住今後もこの街「渋谷」 に	人この街「渋谷」を 勧めたい	住この街「渋谷」に 満足している	住この街「渋谷」の 価値観に共感する	繋この街「渋谷」は 地域や人との	もこの街「渋谷」を したい	街づくり に積極的 に関与 したい
全体	(4,226)	89.0	62.8	77.4	90.8	70.8	88.9	58.3	43.2	95.0	68.8
18歳~29歳	(244)	84.4	<b>68.4</b>	75.0	86.9	75.4	88.1	59.4	<u>29.9</u>	93.4	70.9
30代	(1,020)	87.6	67.3	76.3	88.7	<b>77.5</b>	87.6	60.7	44.0	95.3	72.0
40代	(1,244)	88.9	60.8	76.6	91.9	70.3	89.3	57.2	44.5	95.4	70.3
50代	(1,012)	90.4	58.9	77.7	90.6	<u>65.2</u>	88.1	56.2	41.8	94.8	67.1
60代	(482)	90.5	61.2	78.8	91.5	67.2	89.4	57.1	43.4	94.0	<u>63.5</u>
70代以上	(224)	91.5	<b>68.3</b>	<b>85.3</b>	<b>97.8</b>	71.0	<b>95.1</b>	<b>64.3</b>	<b>53.6</b>	96.0	<u>62.1</u>

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

## 【地区別】

代々木上原・代々木八幡周辺は「人にも勧めたい」「住民の価値観に共感する」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	愛この街を持っ て谷に	(この街「渋谷」 に共感している)	誇りの街「渋谷」 に	住今後もこの街「渋谷」 に	人この街「渋谷」を 勧めたい	住この街「渋谷」に 満足している	住この街「渋谷」の 価値観に共感する	繋この街「渋谷」は 地域や人との	もこの街「渋谷」を したい	街づくり に積極的 に関与 したい
全体	(4,226)	89.0	62.8	77.4	90.8	70.8	88.9	58.3	43.2	95.0	68.8
笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺	(1,257)	88.2	62.7	75.9	90.3	70.2	88.9	54.9	45.0	94.5	65.1
代々木上原・代々木八幡周辺	(733)	92.4	66.8	81.9	93.5	<b>77.2</b>	92.8	<b>65.9</b>	43.5	96.7	72.4
千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺	(926)	88.2	64.4	78.2	92.4	73.0	90.2	59.4	44.3	94.0	70.0
渋谷駅周辺	(461)	87.9	<u>57.3</u>	74.2	88.3	<u>63.1</u>	86.6	55.5	<u>36.2</u>	95.2	69.4
代官山・恵比寿・広尾周辺	(849)	88.8	60.7	76.7	88.8	68.0	85.3	57.1	43.0	95.2	69.4

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

## 【世帯構成別】

二世世代家族（親と子ども）と三世世代家族（親と子どもと孫）は「地域や人との繋がりを感ぜられる」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	愛この 着の街 持「澁 谷に」 るに	（この あり「澁 谷に」 に共感 している	誇りの 街持「澁 谷に」 るに	住今 み後 もこの 街「澁 谷に」 に	人この にも 街勸「澁 谷に」 を	住この むこの 街と「澁 谷に」 に共感 している	住この 民の街 価「澁 谷に」 に共感 している	繋この が街 り「澁 谷に」 に共感 している	もこの っと 街良「澁 谷に」 に共感 している	街 づくり に積 極的 に関 与し たい
全体	(4,226)	89.0	62.8	77.4	90.8	70.8	88.9	58.3	43.2	95.0	68.8
一人暮らし	(907)	87.4	61.1	72.7	88.8	<u>65.8</u>	87.7	55.2	<u>36.1</u>	93.1	64.6
夫婦のみ	(840)	88.0	59.5	76.1	92.1	67.9	91.0	55.0	<u>37.9</u>	94.6	67.3
二世世代家族（親と子ども）	(2,053)	90.1	65.6	79.7	91.0	74.2	88.6	61.3	<b>49.3</b>	96.1	71.4
三世世代家族（親と子どもと孫）	(171)	90.1	60.2	80.1	93.6	72.5	89.5	56.7	<b>48.5</b>	97.1	69.6
パートナーなどとの共同生活	(160)	88.8	60.0	79.4	90.0	71.9	90.0	58.8	<u>31.3</u>	93.8	68.8
その他	(95)	88.4	<u>56.8</u>	75.8	89.5	66.3	86.3	54.7	38.9	90.5	<u>63.2</u>

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。(%)

## 【澁谷区の施策・活動利用数別\*】

\*本報告書38ページ目にある18の施策・活動の利用参加数別

全般的に、利用数が高い層ほど、評価も高まる傾向が見られる。

	n	愛この 着の街 持「澁 谷に」 るに	（この あり「澁 谷に」 に共感 している	誇りの 街持「澁 谷に」 るに	住今 み後 もこの 街「澁 谷に」 に	人この にも 街勸「澁 谷に」 を	住この むこの 街と「澁 谷に」 に共感 している	住この 民の街 価「澁 谷に」 に共感 している	のこ 繋の が街 り「澁 谷に」 に共感 している	もこの っと 街良「澁 谷に」 に共感 している	い街 づくり に積 極的 に関 与し たい
全体	(4,226)	89.0	62.8	77.4	90.8	70.8	88.9	58.3	43.2	95.0	68.8
0(利用なし)	(2,564)	87.8	57.8	74.3	89.9	67.1	87.9	53.8	<u>36.7</u>	93.9	64.5
1	(1,104)	89.6	<b>68.8</b>	80.3	91.1	<b>76.0</b>	89.9	62.9	<b>48.5</b>	95.8	72.6
2	(338)	91.7	<b>70.7</b>	<b>82.8</b>	94.4	75.7	91.7	<b>67.2</b>	<b>59.2</b>	97.9	<b>76.6</b>
3	(133)	<b>95.5</b>	<b>75.2</b>	<b>91.7</b>	93.2	<b>78.9</b>	91.0	<b>69.9</b>	<b>65.4</b>	98.5	<b>84.2</b>
4	(48)	<b>100.0</b>	<b>77.1</b>	<b>87.5</b>	93.8	<b>81.3</b>	91.7	<b>79.2</b>	<b>70.8</b>	<b>100.0</b>	<b>91.7</b>
5以上	(39)	<b>94.9</b>	<b>92.3</b>	<b>92.3</b>	94.9	<b>87.2</b>	92.3	<b>84.6</b>	<b>76.9</b>	97.4	<b>92.3</b>

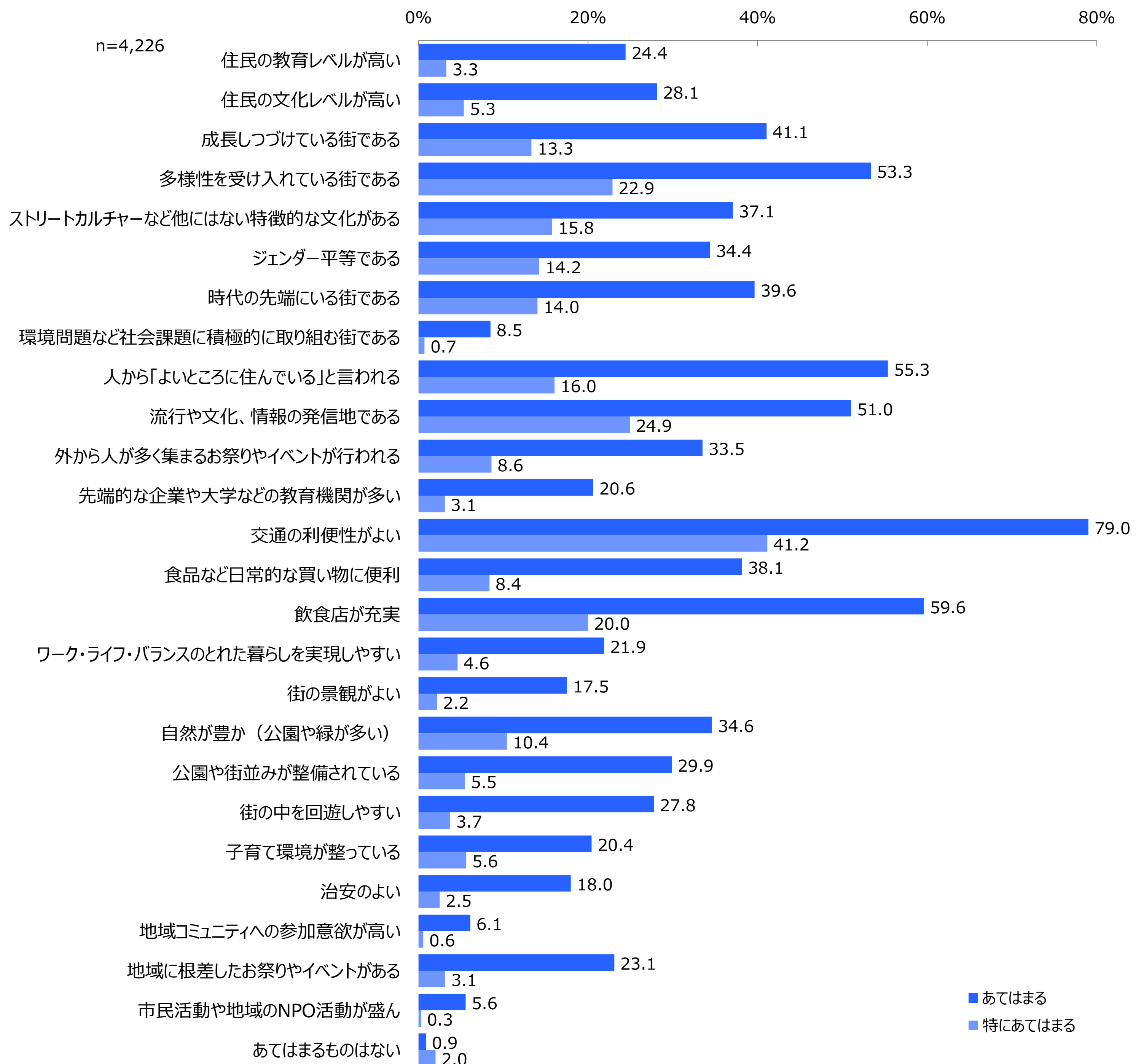
注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。(%)

## (2) 渋谷の印象評価

Q15.あなたが住んでいる街「渋谷」に対して、あなたが持っているイメージとしてあてはまるものを教えてください。(答はいくつでも)

また、その中であなたが特に「渋谷らしい」と思うものをお知らせください。(最大3つまで)

あてはまるイメージとして高いのは、「交通の利便性がよい」(79.0%)、「飲食店が充実」(59.6%)、「人から「よいところに住んでいる」と言われる」(55.3%)、「多様性を受け入れている街である」(53.3%)、「流行や文化、情報の発信地である」(51.0%) などである。特にあてはまるイメージとしては、「交通の利便性がよい」(41.2%)、「流行や文化、情報の発信地である」(24.9%)、「多様性を受け入れている街である」(22.9%)、「飲食店が充実」(20.0%) などである。



## (2) 渋谷の印象評価(あてはまる)

### 【年齢別】

18歳~29歳は「多様性を受け入れている街である」「ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある」「時代の先端にいる街である」「人から「よいところに住んでいる」と言われる」「流行や文化、情報の発信地である」「飲食店が充実」「街の中を回遊しやすい」、30代は「成長しつつづけている街である」「ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある」「時代の先端にいる街である」「飲食店が充実」「子育て環境が整っている」、40代は「子育て環境が整っている」、60代は「交通の利便性がよい」、70代以上は「交通の利便性がよい」「食品など日常的な買い物に便利」「治安のよい」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	住民の教育レベルが高い	住民の文化レベルが高い	成長しつつづけている街である	多様性を受け入れている街である	ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある	ジェンダー平等である(誰もが性別に関わらず平等に機会を得られる)	時代の先端にいる街である	環境問題など社会課題に積極的に取り組む街である	人から「よいところに住んでいる」と言われる	流行や文化、情報の発信地である	外から人が多く集まるお祭りやイベントが行われる	先端的な企業や大学などの教育機関が多い	交通の利便性がよい	食品など日常的な買い物に便利	飲食店が充実	ワーク・ライフ・バランスのとれた暮らしを実現しやすい	街の景観がよい	自然が豊か(公園や緑が多い)	公園や街並みが整備されている	街の中を回遊しやすい	子育て環境が整っている	治安のよい	地域コミュニティへの参加意欲が高い	地域に根差したお祭りやイベントがある	市民活動や地域のNPO活動が盛ん	あてはまるものはない
全体	(4,226)	24.4	28.1	41.1	53.3	37.1	34.4	39.6	8.5	55.3	51.0	33.5	20.6	79.0	38.1	59.6	21.9	17.5	34.6	29.9	27.8	20.4	18.0	6.1	23.1	5.6	0.9
18歳~29歳	(244)	18.9	27.9	41.0	61.5	45.5	38.5	50.8	9.4	62.3	57.4	34.8	24.2	75.4	41.0	68.4	16.8	20.1	25.0	30.3	37.3	13.5	20.1	5.7	14.8	7.0	1.2
30代	(1,020)	24.1	29.1	46.4	57.6	42.3	37.2	45.4	10.2	55.5	52.0	36.4	19.0	74.5	33.3	64.6	26.0	17.1	34.6	31.0	30.3	33.5	16.8	6.1	21.3	5.2	0.9
40代	(1,244)	26.4	29.6	40.7	56.4	39.7	37.7	39.5	8.4	53.5	51.8	34.2	20.3	77.7	35.4	62.0	23.2	16.9	36.7	29.2	27.9	25.6	18.6	6.4	25.4	5.7	1.0
50代	(1,012)	23.8	25.2	38.5	51.1	36.8	32.2	36.2	7.2	56.5	54.0	34.8	21.3	81.0	39.3	59.5	20.7	18.0	33.9	27.0	25.8	10.3	13.9	5.9	24.2	6.1	0.8
60代	(482)	24.1	28.2	37.6	44.2	27.0	28.6	33.8	7.1	53.5	45.2	27.6	21.2	85.3	41.5	47.7	17.8	16.0	36.5	33.2	23.9	9.8	20.1	5.8	21.0	5.2	0.6
70代以上	(224)	24.6	29.0	37.9	37.9	12.9	21.0	30.4	9.4	56.3	34.8	21.9	21.4	88.4	59.8	40.2	16.1	21.4	33.0	33.9	22.3	8.5	31.3	6.7	27.2	3.1	0.4

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

### 【地区別】

笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺は「食品など日常的な買い物に便利」、代々木上原・代々木八幡周辺は「住民の教育レベルが高い」「住民の文化レベルが高い」「人から「よいところに住んでいる」と言われる」「街の景観がよい」「自然が豊か(公園や緑が多い)」「公園や街並みが整備されている」「治安のよい」「地域に根差したお祭りやイベントがある」、千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺は「ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある」「外から人が多く集まるお祭りやイベントが行われる」「自然が豊か(公園や緑が多い)」「公園や街並みが整備されている」、渋谷駅周辺は「成長しつつづけている街である」「時代の先端にいる街である」「流行や文化、情報の発信地である」「飲食店が充実」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	住民の教育レベルが高い	住民の文化レベルが高い	成長しつつづけている街である	多様性を受け入れている街である	ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある	ジェンダー平等である(誰もが性別に関わらず平等に機会を得られる)	時代の先端にいる街である	環境問題など社会課題に積極的に取り組む街である	人から「よいところに住んでいる」と言われる	流行や文化、情報の発信地である	外から人が多く集まるお祭りやイベントが行われる	先端的な企業や大学などの教育機関が多い	交通の利便性がよい	食品など日常的な買い物に便利	飲食店が充実	ワーク・ライフ・バランスのとれた暮らしを実現しやすい	街の景観がよい	自然が豊か(公園や緑が多い)	公園や街並みが整備されている	街の中を回遊しやすい	子育て環境が整っている	治安のよい	地域コミュニティへの参加意欲が高い	地域に根差したお祭りやイベントがある	市民活動や地域のNPO活動が盛ん	あてはまるものはない
全体	(4,226)	24.4	28.1	41.1	53.3	37.1	34.4	39.6	8.5	55.3	51.0	33.5	20.6	79.0	38.1	59.6	21.9	17.5	34.6	29.9	27.8	20.4	18.0	6.1	23.1	5.6	0.9
笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺	(1,257)	17.0	20.9	35.7	50.9	30.6	32.9	34.0	8.1	52.3	43.9	28.1	18.3	76.1	45.0	53.7	20.2	12.9	27.0	26.3	23.7	24.5	15.4	6.3	23.1	5.3	1.0
代々木上原・代々木八幡周辺	(733)	35.1	39.8	42.0	58.3	37.9	35.7	40.9	8.5	61.0	52.7	35.9	19.5	78.2	39.0	64.5	24.4	23.1	48.6	39.4	30.6	25.0	25.0	8.0	29.1	6.3	1.1
千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺	(926)	27.9	31.9	41.4	56.9	43.1	36.5	42.2	10.2	59.2	54.4	38.8	20.6	80.6	30.0	57.6	22.7	22.4	55.8	39.0	29.7	20.5	21.5	6.3	22.6	5.6	0.4
渋谷駅周辺	(461)	20.2	24.9	49.2	52.1	40.8	30.2	45.6	6.5	49.5	58.6	33.8	19.7	81.8	36.0	64.9	20.8	14.5	21.0	18.2	28.2	10.6	8.0	5.0	16.3	4.6	1.3
代官山・恵比寿・広尾周辺	(849)	24.7	26.4	43.3	49.5	37.3	35.5	40.8	8.4	54.1	52.3	33.6	25.4	80.8	37.2	63.5	21.9	15.9	18.1	23.3	29.0	15.7	17.2	4.7	22.3	5.8	0.8

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

## 【世帯構成別】

二世世代家族（親と子ども）は「住民の教育レベルが高い」「子育て環境が整っている」、パートナーなどとの共同生活は「成長しつつけている街である」「ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある」「ジェンダー平等である（誰もが性別に関わらず平等に機会を得られる）」「環境問題など社会課題に積極的に取り組む街である」「食品など日常的な買い物に便利」「飲食店が充実」「街の中を回遊しやすい」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	住民の教育レベルが高い	住民の文化レベルが高い	成長しつつけている街である	多様性を受け入れている街である	ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある	ジェンダー平等である（誰もが性別に関わらず平等に機会を得られる）	時代の先端にいる街である	環境問題など社会課題に積極的に取り組む街である	人から「よいところに住んでいる」と言われる	流行や文化、情報の発信地である	外から人が多く集まるお祭りやイベントが行われる	先端的な企業や大学などの教育機関が多い	交通の利便性がよい	食品など日常的な買い物に便利	飲食店が充実	ワーク・ライフ・バランスのとれた暮らしを実現しやすい	街の景観がよい	自然が豊か（公園や緑が多い）	公園や街並みが整備されている	街の中を回遊しやすい	子育て環境が整っている	治安のよい	地域コミュニティへの参加意欲が高い	地域に根差したお祭りやイベントがある	市民活動や地域のNPO活動が盛ん	あてはまるものはない
全体	(4,226)	24.4	28.1	41.1	53.3	37.1	34.4	39.6	8.5	55.3	51.0	33.5	20.6	79.0	38.1	59.6	21.9	17.5	34.6	29.9	27.8	20.4	18.0	6.1	23.1	5.6	0.9
一人暮らし	(907)	<u>13.3</u>	24.5	37.8	53.7	38.4	34.0	38.6	7.7	<u>48.6</u>	50.3	30.5	17.5	77.9	40.2	59.5	21.1	21.2	33.8	28.3	31.5	<u>5.4</u>	18.1	5.1	<u>15.8</u>	4.3	1.2
夫婦のみ	(840)	22.6	29.4	40.2	50.5	37.3	32.3	38.1	6.7	56.7	50.7	30.8	21.0	78.9	43.0	59.2	22.5	18.9	34.5	31.0	26.9	<u>9.8</u>	18.2	5.1	19.9	6.2	0.6
二世世代家族（親と子ども）	(2,053)	<b>30.7</b>	30.0	43.4	55.2	37.1	35.6	41.2	9.3	57.8	52.0	36.6	22.1	79.4	35.3	60.4	22.3	15.6	35.0	30.5	26.1	<b>32.7</b>	18.0	7.4	27.9	6.1	0.8
三世世代家族（親と子どもと孫）	(171)	26.9	24.0	<u>31.6</u>	<u>45.6</u>	<u>25.7</u>	31.6	36.3	8.2	55.6	<u>45.6</u>	31.6	20.5	78.9	36.3	<u>52.6</u>	<u>15.8</u>	<u>10.5</u>	31.6	<u>22.8</u>	25.7	22.8	14.0	4.1	24.0	5.3	1.2
パートナーなどとの共同生活	(160)	<u>13.8</u>	28.1	<b>49.4</b>	57.5	<b>46.3</b>	<b>41.3</b>	42.5	<b>13.8</b>	56.9	55.6	30.0	20.0	81.9	<b>44.4</b>	<b>65.0</b>	26.3	18.8	36.3	33.1	<b>35.6</b>	<u>5.6</u>	17.5	3.8	21.3	5.0	-
その他	(95)	24.2	<u>18.9</u>	<u>31.6</u>	<u>42.1</u>	<u>27.4</u>	<u>25.3</u>	<u>31.6</u>	6.3	52.6	<u>41.1</u>	<u>28.4</u>	16.8	76.8	<u>30.5</u>	<u>51.6</u>	20.0	22.1	37.9	28.4	25.3	<u>12.6</u>	21.1	5.3	18.9	1.1	3.2

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)



## (2) 渋谷の印象評価(特にあてはまる)

### 【年齢別】

18歳~29歳は「多様性を受け入れている街である」「時代の先端にいる街である」「人から「よいところに住んでいる」と言われる」「流行や文化、情報の発信地である」、30代は「子育て環境が整っている」、60代は「交通の利便性がよい」、70代以上は「人から「よいところに住んでいる」と言われる」「交通の利便性がよい」「食品など日常的な買い物に便利」「自然が豊か（公園や緑が多い）」「治安のよい」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	住民の教育レベルが高い	住民の文化レベルが高い	成長しつづけている街である	多様性を受け入れている街である	ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある	ジェンダー平等である(誰もが性別に関わらず平等に機会を得られる)	時代の先端にいる街である	環境問題など社会課題に積極的に取り組む街である	人から「よいところに住んでいる」と言われる	流行や文化、情報の発信地である	外から人が多く集まるお祭りやイベントが行われる	先端的な企業や大学などの教育機関が多い	交通の利便性がよい	食品など日常的な買い物に便利	飲食店が充実	ワーク・ライフ・バランスのとれた暮らしを実現しやすい	街の景観がよい	自然が豊か(公園や緑が多い)	公園や街並みが整備されている	街の中を回遊しやすい	子育て環境が整っている	治安のよい	地域コミュニティへの参加意欲が高い	地域に根差したお祭りやイベントがある	市民活動や地域のNPO活動が盛ん	あてはまるものはない
全体	(4,226)	3.3	5.3	13.3	22.9	15.8	14.2	14.0	0.7	16.0	24.9	8.6	3.1	41.2	8.4	20.0	4.6	2.2	10.4	5.5	3.7	5.6	2.5	0.6	3.1	0.3	2.0
18歳~29歳	(244)	2.0	4.9	10.2	<b>29.5</b>	19.7	15.2	<b>21.7</b>	0.8	<b>23.4</b>	<b>31.6</b>	7.8	2.9	<u>31.1</u>	6.1	21.7	2.5	2.9	5.7	3.3	4.5	2.9	3.7	-	0.8	0.4	2.5
30代	(1,020)	3.5	4.5	15.5	25.7	18.8	13.1	18.2	1.2	13.2	25.8	9.0	3.2	<u>33.1</u>	5.2	19.4	4.9	1.8	8.8	6.9	3.7	<b>10.8</b>	1.4	0.3	1.8	0.3	1.5
40代	(1,244)	3.9	4.6	11.7	25.4	17.5	18.2	12.6	0.7	13.7	24.4	9.1	3.1	37.5	6.1	20.6	5.5	1.2	10.0	4.7	3.2	7.3	2.6	0.6	3.8	0.4	2.3
50代	(1,012)	2.9	5.3	13.1	20.8	15.5	13.5	12.6	0.1	17.1	27.3	9.3	3.2	42.9	7.8	21.9	5.0	2.9	11.2	4.8	3.5	2.0	1.2	0.5	3.3	0.3	2.6
60代	(482)	2.9	7.3	13.1	<u>16.6</u>	<u>10.0</u>	11.2	10.2	1.0	19.1	21.2	7.1	2.9	<b>55.4</b>	13.3	18.7	3.1	3.1	12.7	6.4	5.8	1.2	3.3	1.2	4.6	0.2	1.5
70代以上	(224)	3.1	9.8	17.0	<u>12.1</u>	<u>1.3</u>	<u>5.8</u>	<u>8.9</u>	0.4	<b>22.3</b>	<u>14.3</u>	5.4	3.1	<b>70.1</b>	<b>29.9</b>	<u>11.6</u>	2.2	4.0	<b>16.5</b>	6.3	2.7	1.8	<b>10.3</b>	1.3	4.9	-	0.9

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

### 【地区別】

代々木上原・代々木八幡周辺と千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺は「自然が豊か（公園や緑が多い）」、渋谷駅周辺は「時代の先端にいる街である」「流行や文化、情報の発信地である」「交通の利便性がよい」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	住民の教育レベルが高い	住民の文化レベルが高い	成長しつづけている街である	多様性を受け入れている街である	ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある	ジェンダー平等である(誰もが性別に関わらず平等に機会を得られる)	時代の先端にいる街である	環境問題など社会課題に積極的に取り組む街である	人から「よいところに住んでいる」と言われる	流行や文化、情報の発信地である	外から人が多く集まるお祭りやイベントが行われる	先端的な企業や大学などの教育機関が多い	交通の利便性がよい	食品など日常的な買い物に便利	飲食店が充実	ワーク・ライフ・バランスのとれた暮らしを実現しやすい	街の景観がよい	自然が豊か(公園や緑が多い)	公園や街並みが整備されている	街の中を回遊しやすい	子育て環境が整っている	治安のよい	地域コミュニティへの参加意欲が高い	地域に根差したお祭りやイベントがある	市民活動や地域のNPO活動が盛ん	あてはまるものはない
全体	(4,226)	3.3	5.3	13.3	22.9	15.8	14.2	14.0	0.7	16.0	24.9	8.6	3.1	41.2	8.4	20.0	4.6	2.2	10.4	5.5	3.7	5.6	2.5	0.6	3.1	0.3	2.0
笹塚・幡ヶ谷・初台・本町周辺	(1,257)	2.3	4.4	11.9	25.0	13.3	14.6	12.0	0.5	18.0	21.1	8.1	3.3	41.8	10.3	17.7	5.6	1.7	8.0	5.3	3.8	8.2	2.6	0.9	4.1	0.3	2.2
代々木上原・代々木八幡周辺	(733)	5.7	9.1	12.3	24.7	14.9	12.0	13.0	0.7	16.9	24.0	8.5	2.3	37.7	6.5	23.7	4.8	2.6	<b>16.1</b>	8.3	2.7	4.5	2.9	0.4	2.9	0.4	1.9
千駄ヶ谷・原宿・神宮前周辺	(926)	3.6	5.2	12.7	24.5	19.1	15.2	12.4	0.8	15.9	27.1	8.9	2.5	38.0	5.6	15.9	4.8	2.9	<b>19.3</b>	7.2	3.3	5.2	2.8	-	2.1	0.2	1.3
渋谷駅周辺	(461)	3.3	3.7	16.3	18.7	16.3	13.4	<b>21.0</b>	0.4	12.6	<b>30.4</b>	10.4	2.4	<b>47.1</b>	9.1	23.2	4.1	1.1	<u>4.3</u>	3.5	4.6	2.0	0.9	0.7	3.0	0.2	3.3
代官山・恵比寿・広尾周辺	(849)	2.4	4.6	15.3	18.7	16.3	15.0	15.9	1.2	14.5	26.1	8.2	4.5	43.3	9.7	22.9	3.1	2.5	<u>2.6</u>	2.5	4.5	5.3	2.6	0.8	3.2	0.4	1.9

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

## 【世帯構成別】

パートナーなどとの共同生活は「多様性を受け入れている街である」「ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある」「ジェンダー平等である（誰もが性別に関わらず平等に機会を得られる）」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	住民の教育レベルが高い	住民の文化レベルが高い	成長しつづけている街である	多様性を受け入れている街である	ストリートカルチャーなど他にはない特徴的な文化がある	ジェンダー平等である（誰もが性別に関わらず平等に機会を得られる）	時代の先端にいる街である	環境問題など社会課題に積極的に取り組む街である	人から「よいところに住んでいる」と言われる	流行や文化、情報の発信地である	外から人が多く集まるお祭りやイベントが行われる	先端的な企業や大学などの教育機関が多い	交通の利便性がよい	食品など日常的な買い物に便利	飲食店が充実	ワーク・ライフ・バランスのとれた暮らしを実現しやすい	街の景観がよい	自然が豊か（公園や緑が多い）	公園や街並みが整備されている	街の中を回遊しやすい	子育て環境が整っている	治安のよい	地域コミュニティへの参加意欲が高い	地域に根差したお祭りやイベントがある	市民活動や地域のNPO活動が盛ん	あてはまるものはない
全体	(4,226)	3.3	5.3	13.3	22.9	15.8	14.2	14.0	0.7	16.0	24.9	8.6	3.1	41.2	8.4	20.0	4.6	2.2	10.4	5.5	3.7	5.6	2.5	0.6	3.1	0.3	2.0
一人暮らし	(907)	1.3	5.1	12.2	24.1	16.0	13.8	14.2	0.8	14.2	24.5	8.4	3.3	41.0	11.4	21.7	4.9	2.6	9.7	6.6	5.8	0.6	2.2	0.3	2.5	0.2	2.3
夫婦のみ	(840)	2.6	6.8	13.3	20.4	15.5	11.9	14.0	0.6	16.3	25.8	7.1	2.6	44.0	9.9	20.2	4.0	3.3	12.9	6.2	3.2	2.5	3.7	1.0	2.3	0.4	1.8
二世世代家族（親と子ども）	(2,053)	4.6	4.9	13.9	22.9	15.7	14.6	14.0	0.8	16.3	25.0	9.5	3.2	40.3	6.7	19.1	5.0	1.7	10.1	4.7	2.9	9.7	2.2	0.6	3.6	0.3	1.7
三世世代家族（親と子どもと孫）	(171)	3.5	5.3	10.5	24.0	12.9	14.0	10.5	1.2	20.5	22.2	8.8	3.5	42.7	9.4	22.8	3.5	0.6	6.4	5.8	4.1	5.3	0.6	-	4.7	0.6	3.5
パートナーなどとの共同生活	(160)	-	6.3	16.9	<b>28.1</b>	<b>23.8</b>	<b>23.8</b>	18.8	-	16.9	28.8	6.3	3.1	<b>30.6</b>	4.4	20.6	2.5	3.1	6.9	6.9	4.4	-	3.1	-	3.1	0.6	1.9
その他	(95)	4.2	4.2	9.5	21.1	9.5	16.8	10.5	-	16.8	<u>18.9</u>	7.4	2.1	<b>49.5</b>	7.4	<u>14.7</u>	5.3	1.1	<b>15.8</b>	2.1	4.2	4.2	3.2	-	5.3	-	5.3

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

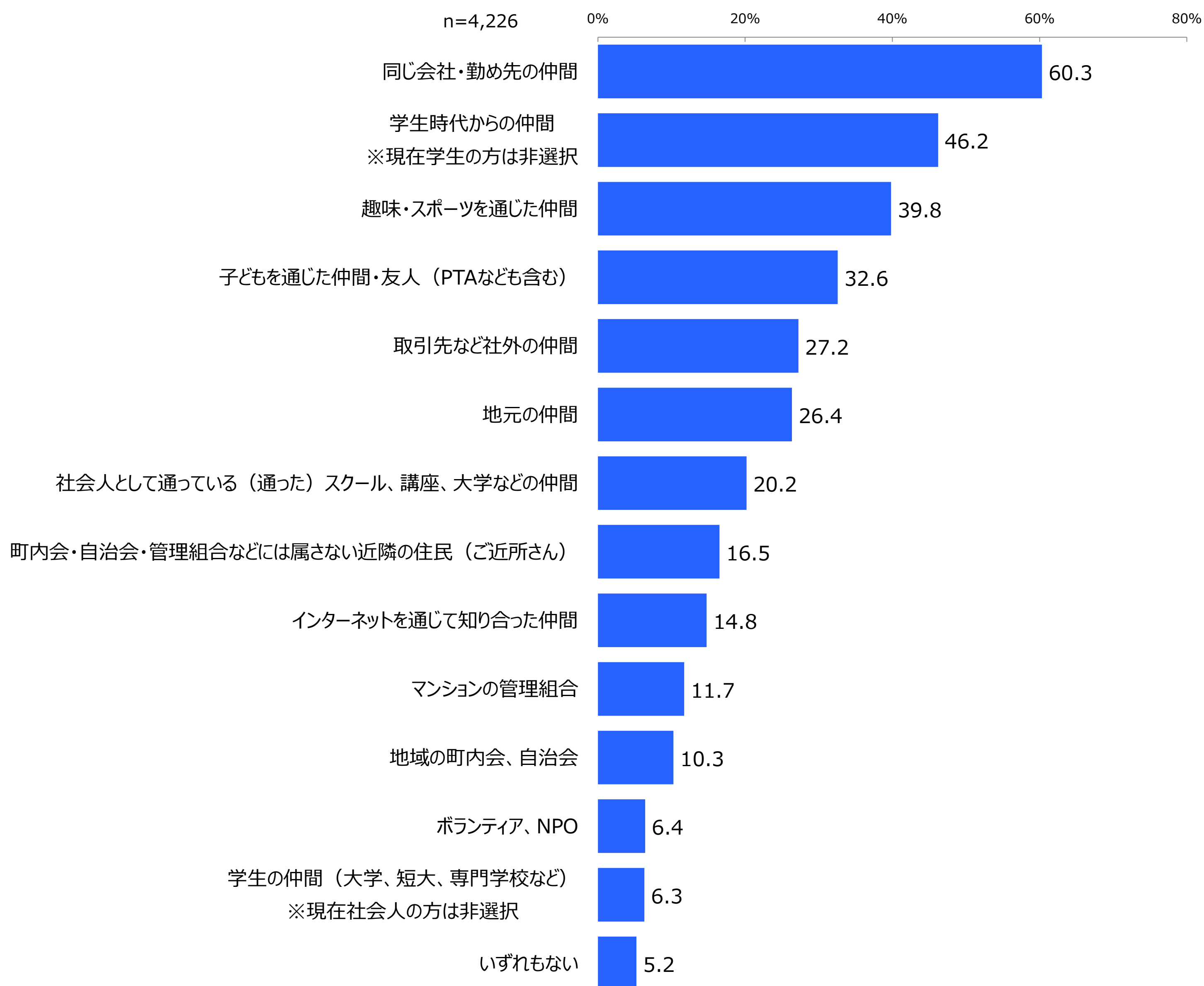
(%)

## 6.暮らしについて

### (1) 付き合いのあるコミュニティ

Q16.現在、あなたが付き合いのあるグループについて教えてください。(答はいくつでも)

付き合いのあるグループで最も高いのは、「同じ会社・勤め先の仲間」(60.3%)、以下「学生時代からの仲間」(46.2%)、「趣味・スポーツを通じた仲間」(39.8%)、「子どもを通じた仲間・友人(PTAなども含む)」(32.6%)、などである。



## 【年齢別】

18歳～29歳は「学生の仲間」「学生時代からの仲間」「地域の仲間」「インターネットを通じて知り合った仲間」、30代は「同じ会社・勤め先の仲間」「学生時代からの仲間」、40代は「子どもを通じた仲間・友人」、50代は「取引先など社外の仲間」「趣味・スポーツを通じた仲間」、60代は「趣味・スポーツを通じた仲間」「地域の町内会、自治会」「ボランティア、NPO」、70代以上は「趣味・スポーツを通じた仲間」「地域の仲間」「地域の町内会、自治会」「マンションの管理組合」「町内会・自治会・管理組合などには属さない近隣の住民（ご近所さん）」が高め。

	n	同じ会社・勤め先の仲間	取引先など社外の仲間	※現在社人の方は非選択 （大学の仲間、短大、専門学校など）	社会人として通っている（通った） スクール、講座、大学などの仲間	趣味・スポーツを通じた仲間	※現代からの仲間 ※現在学生の方は非選択	地域の仲間	インターネットを通じて知り合った仲間	地域の町内会、自治会	マンションの管理組合	属さない近隣の住民（ご近所さん） 町内会・自治会・管理組合などには	子どもを通じた仲間・友人 （PTAなども含む）	ボランティア、NPO	いずれもない
全体	(4,226)	60.3	27.2	6.3	20.2	39.8	46.2	26.4	14.8	10.3	11.7	16.5	32.6	6.4	5.2
18歳～29歳	(244)	65.2	21.3	<b>27.0</b>	16.0	<u>33.2</u>	<b>52.9</b>	<b>32.4</b>	<b>25.4</b>	4.1	<u>2.9</u>	9.8	4.5	4.9	3.7
30代	(1,020)	<b>74.0</b>	25.4	8.0	16.7	<u>27.3</u>	<b>55.4</b>	23.8	16.9	<u>3.9</u>	7.1	12.1	37.1	2.7	3.1
40代	(1,244)	63.3	29.6	3.8	20.7	38.0	47.3	26.4	15.2	8.5	11.6	15.9	<b>45.1</b>	6.0	4.7
50代	(1,012)	58.1	<b>32.4</b>	4.6	21.8	<b>46.7</b>	41.5	26.1	14.4	13.2	14.3	20.3	29.1	6.9	6.8
60代	(482)	<u>43.4</u>	24.9	4.1	23.2	<b>51.9</b>	<u>36.9</u>	26.1	8.9	<b>19.5</b>	16.0	20.1	<u>22.0</u>	<b>12.7</b>	8.3
70代以上	(224)	<u>22.8</u>	<u>10.7</u>	2.2	24.1	<b>57.1</b>	<u>32.1</u>	<b>33.0</b>	5.4	<b>22.3</b>	<b>22.3</b>	<b>22.8</b>	<u>12.1</u>	11.2	5.8

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

## 【世帯構成別】

一人暮らしは「取引先など社外の仲間」「趣味・スポーツを通じた仲間」「インターネットを通じて知り合った仲間」、夫婦のみは「趣味・スポーツを通じた仲間」、二世帯家族（親と子ども）は「子どもを通じた仲間・友人（PTAなども含む）」、三世帯家族（親と子どもと孫）は「学生時代からの仲間」「地域の仲間」「地域の町内会、自治会」「町内会・自治会・管理組合などには属さない近隣の住民（ご近所さん）」「子どもを通じた仲間・友人（PTAなども含む）」「ボランティア、NPO」、パートナーなどとの共同生活は「インターネットを通じて知り合った仲間」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	同じ会社・勤め先の仲間	取引先など社外の仲間	※現在社人の方は非選択 （大学の仲間、短大、専門学校など）	社会人として通っている（通った） スクール、講座、大学などの仲間	趣味・スポーツを通じた仲間	※現代からの仲間 ※現在学生の方は非選択	地域の仲間	インターネットを通じて知り合った仲間	地域の町内会、自治会	マンションの管理組合	属さない近隣の住民（ご近所さん） 町内会・自治会・管理組合などには	子どもを通じた仲間・友人 （PTAなども含む）	ボランティア、NPO	いずれもない
全体	(4,226)	60.3	27.2	6.3	20.2	39.8	46.2	26.4	14.8	10.3	11.7	16.5	32.6	6.4	5.2
一人暮らし	(907)	63.9	<b>32.5</b>	5.6	22.1	<b>49.2</b>	43.1	22.2	<b>20.6</b>	<u>4.9</u>	12.0	11.7	<u>2.8</u>	7.1	7.6
夫婦のみ	(840)	<u>53.8</u>	27.7	3.7	22.3	<b>46.5</b>	42.0	22.1	14.3	9.3	16.2	17.7	8.6	6.7	6.2
二世帯家族（親と子ども）	(2,053)	61.4	25.7	7.1	18.4	<u>32.7</u>	49.5	29.2	11.8	12.6	10.4	18.1	<b>56.9</b>	5.9	3.7
三世帯家族（親と子どもと孫）	(171)	56.7	<u>18.1</u>	10.5	17.0	39.2	<b>52.0</b>	<b>36.3</b>	10.5	<b>19.3</b>	<u>1.8</u>	<b>21.6</b>	<b>53.8</b>	<b>11.7</b>	2.9
パートナーなどとの共同生活	(160)	63.8	30.6	10.0	21.3	43.1	40.0	24.4	<b>27.5</b>	3.1	13.8	<u>11.3</u>	2.5	2.5	6.9
その他	(95)	61.1	<u>16.8</u>	6.3	<b>27.4</b>	41.1	42.1	28.4	13.7	<b>15.8</b>	11.6	17.9	<u>16.8</u>	6.3	9.5

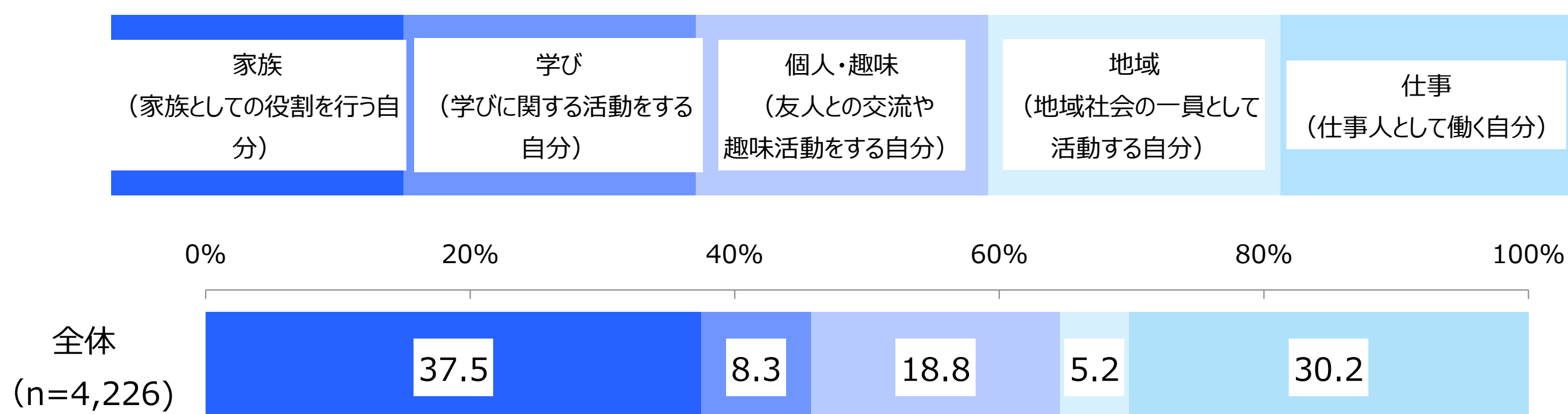
注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

## (2) 自身の役割に対する重視度（ライフロール）

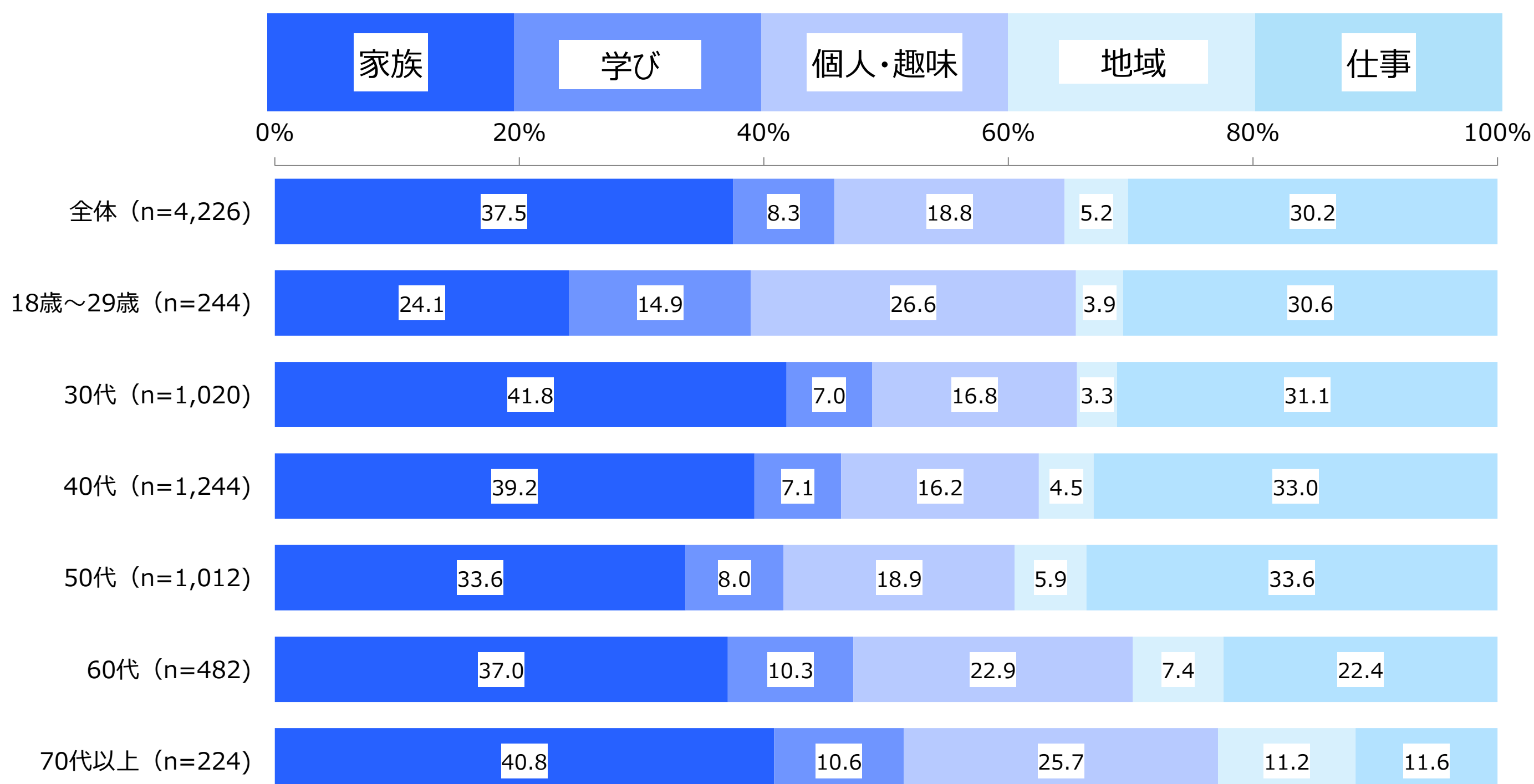
Q17.現在の暮らしにおいて、ご自身の役割を以下の5つに分けたとした場合、あなたはそれぞれの役割をどの程度重視していますか。5つの役割の合計が100%になるようにご回答ください。  
 (半角数字でご記入ください) ※以下の役割の合計が100になるようにご記入ください。

暮らしの中で最も重視されているのは、「家族」(37.5%)、以下「仕事」(30.2%)、「個人・趣味」(18.8%)、「学び」(8.3%)、「地域」(5.2%)となっている。



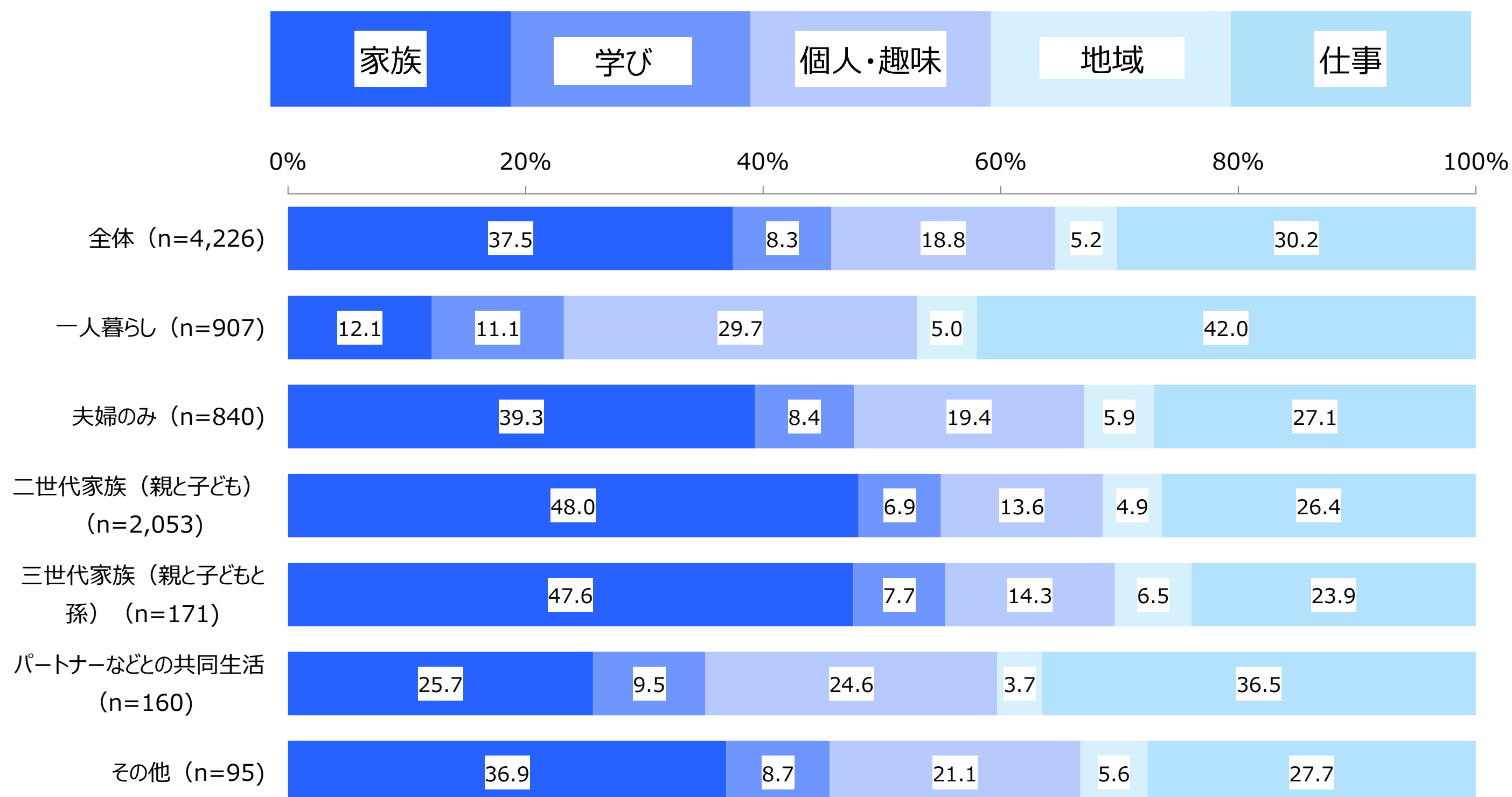
### 【年齢別】

18歳~29歳は「仕事」、30代は「家族」、40代も「家族」、50代は「家族」と「仕事」、60代は「家族」、70代以上も「家族」がそれぞれ最も高い割合。



## 【世帯構成別】

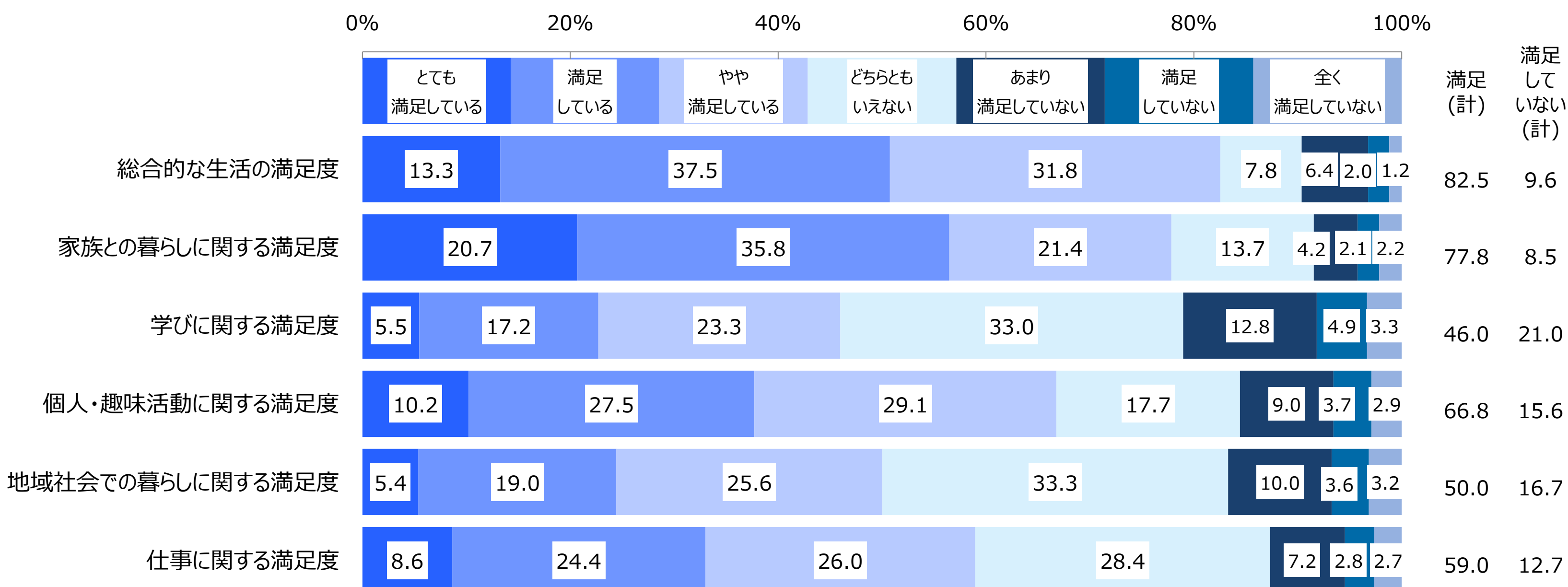
一人暮らしは「仕事」、夫婦のみは「家族」、二世世代家族（親と子ども）や三世世代家族（親と子どもと孫）も「家族」、パートナーなどとの共同生活は「仕事」がそれぞれ最も高い割合。



### (3) 生活満足度

Q18.現在のあなたの生活満足度について、以下の各項目ごとに教えてください。(答はそれぞれ1つ)

総合的な生活の満足度は、「満足(計)」(「とても満足している」+「満足している」+「やや満足している」)で82.5%となっている。以下「家族との暮らしに関する満足度」(77.8%)、「個人・趣味活動に関する満足度」(66.8%)などとなっている。一方で、「満足していない(計)」(「全く満足していない」+「満足していない」+「あまり満足していない」)は、「学びに関する満足度」(21.0%)が最も高くなっている。



※「仕事に関する満足度」は、現在お仕事をされていない方は選択肢4「どちらともいえない」を選択

### (3) 生活満足度(満足している 計)

#### 【年齢別】

18歳～29歳は「総合的な生活の満足度」「学びに関する満足度」「個人・趣味活動に関する満足度」、60代は「学びに関する満足度」、70代以上は「総合的な生活の満足度」「家族との暮らしに関する満足度」「学びに関する満足度」「個人・趣味活動に関する満足度」「地域社会での暮らしに関する満足度」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	総合的な生活の満足度	家族との暮らしに関する満足度	学びに関する満足度	個人・趣味活動に関する満足度(趣味や友人との交流など)	地域社会での暮らしに関する満足度	仕事に関する満足度
全体	(4,226)	82.5	77.8	46.0	66.8	50.0	59.0
18歳～29歳	(244)	<b>88.1</b>	75.8	<b>56.6</b>	<b>82.0</b>	50.0	57.4
30代	(1,020)	84.7	80.4	42.9	62.5	47.6	63.5
40代	(1,244)	78.9	77.0	43.6	62.6	47.6	61.0
50代	(1,012)	79.7	74.8	43.1	66.4	49.8	62.2
60代	(482)	86.1	76.3	<b>52.3</b>	71.6	52.3	<u>50.6</u>
70代以上	(224)	<b>92.0</b>	<b>89.7</b>	<b>60.7</b>	<b>83.9</b>	<b>70.5</b>	<u>32.1</u>

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

#### 【世帯構成別】

一人暮らしは「個人・趣味活動に関する満足度」、夫婦のみは「総合的な生活の満足度」「家族との暮らしに関する満足度」「個人・趣味活動に関する満足度」、二世帯家族(親と子ども)と三世帯家族(親と子どもと孫)は「家族との暮らしに関する満足度」、パートナーなどとの共同生活は「個人・趣味活動(趣味や友人との交流など)に関する満足度」が全体に比べ5ポイント以上高い。

	n	総合的な生活の満足度	家族との暮らしに関する満足度	学びに関する満足度	個人・趣味活動に関する満足度(趣味や友人との交流など)	地域社会での暮らしに関する満足度	仕事に関する満足度
全体	(4,226)	82.5	77.8	46.0	66.8	50.0	59.0
一人暮らし	(907)	<u>75.6</u>	<u>42.6</u>	44.2	<b>73.4</b>	<u>44.5</u>	60.6
夫婦のみ	(840)	<b>88.9</b>	<b>92.1</b>	48.6	<b>73.7</b>	51.2	57.9
二世帯家族(親と子ども)	(2,053)	83.4	<b>87.3</b>	45.9	<u>60.7</u>	52.6	59.6
三世帯家族(親と子どもと孫)	(171)	83.0	<b>86.0</b>	46.8	62.6	50.9	<u>50.9</u>
パートナーなどとの共同生活	(160)	85.0	75.6	46.3	<b>75.6</b>	<u>43.1</u>	63.1
その他	(95)	<u>67.4</u>	<u>72.6</u>	<u>38.9</u>	65.3	47.4	<u>46.3</u>

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

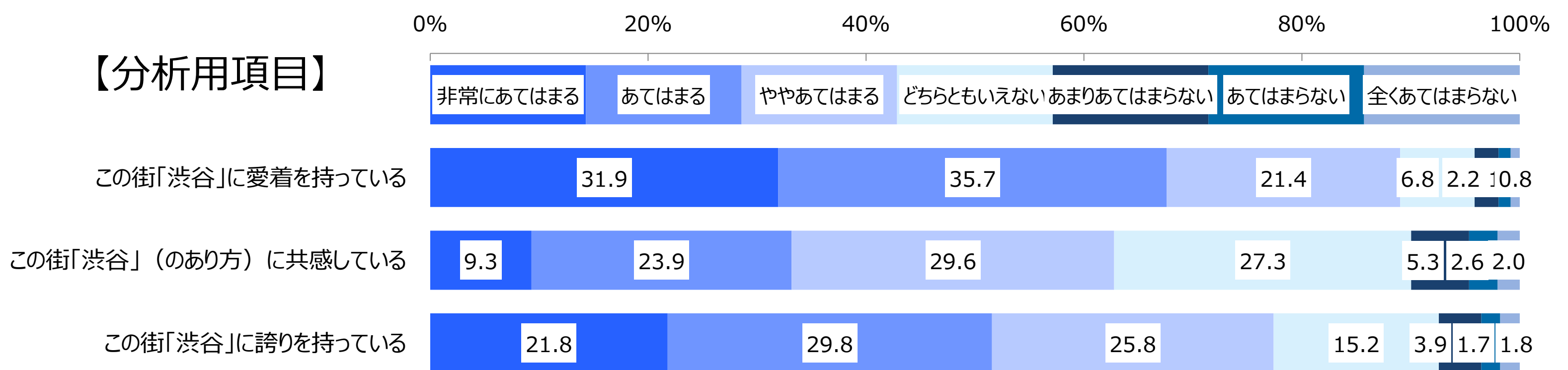
(%)



## 7.シビックプライド評価別分析

### ●分析にあたっての視点

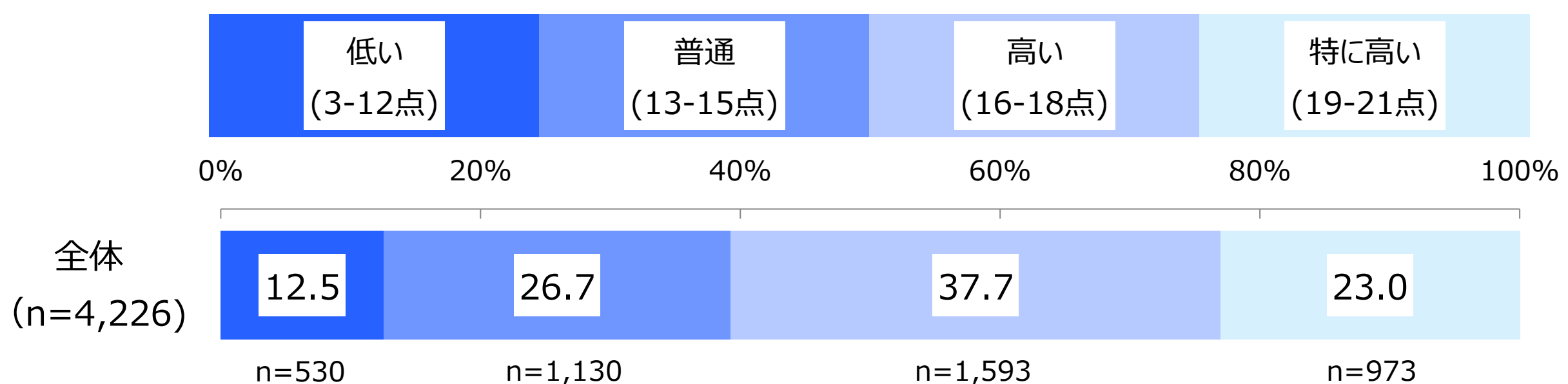
シビックプライドによる分析にあたり、居住者の渋谷に対する「愛着」「共感」「誇り」の3つの項目に対する回答を得点化し、合計得点により、居住者のシビックプライド評価を「低い」「普通」「高い」「特に高い」と、4つに区分し分析を行った。



### 【各回答へ以下の得点を付与】

	非常にあてはまる	あてはまる	ややあてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	あてはまらない	全くあてはまらない
得点	7	6	5	4	3	2	1

### 【合計得点による意識区分】



## (1) 日常の行動について

### (1) よく行く地区

区内において、日常的に行く地区では、低い層ではいずれの地区も低く、区内の回遊度が低め。特に高い層では、「渋谷駅周辺」「代官山・恵比寿・広尾周辺」での行動が高い。

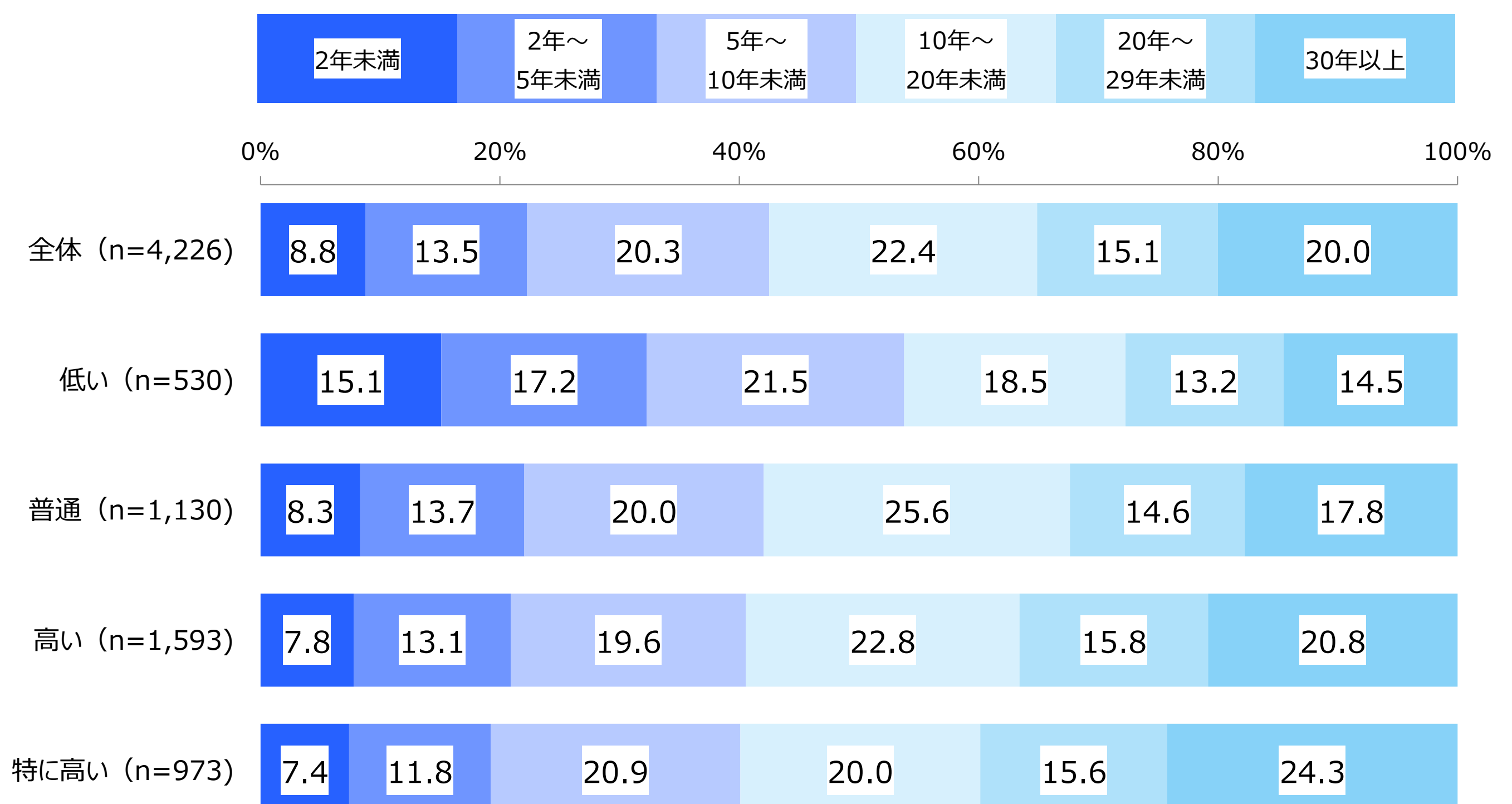
	n	初台塚 ・本幡 町ヶ 周谷 辺・	代々 木木 八上 幡原 周・ 辺	神千 宮駄 前ヶ 周谷 辺・ 原宿 ・	渋谷 駅 周 辺	代官 山 周 辺・ 恵比 寿 ・
全体	(3,268)	43.2	40.8	41.7	57.7	42.4
低い	(391)	40.9	<u>29.9</u>	<u>35.3</u>	<u>50.9</u>	40.7
普通	(848)	43.6	38.4	38.4	54.5	40.3
高い	(1,250)	45.4	44.2	43.4	58.4	41.0
特に高い	(779)	40.4	43.3	45.7	<b>63.5</b>	<b>47.6</b>

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを (%)

## (2) 定住性について

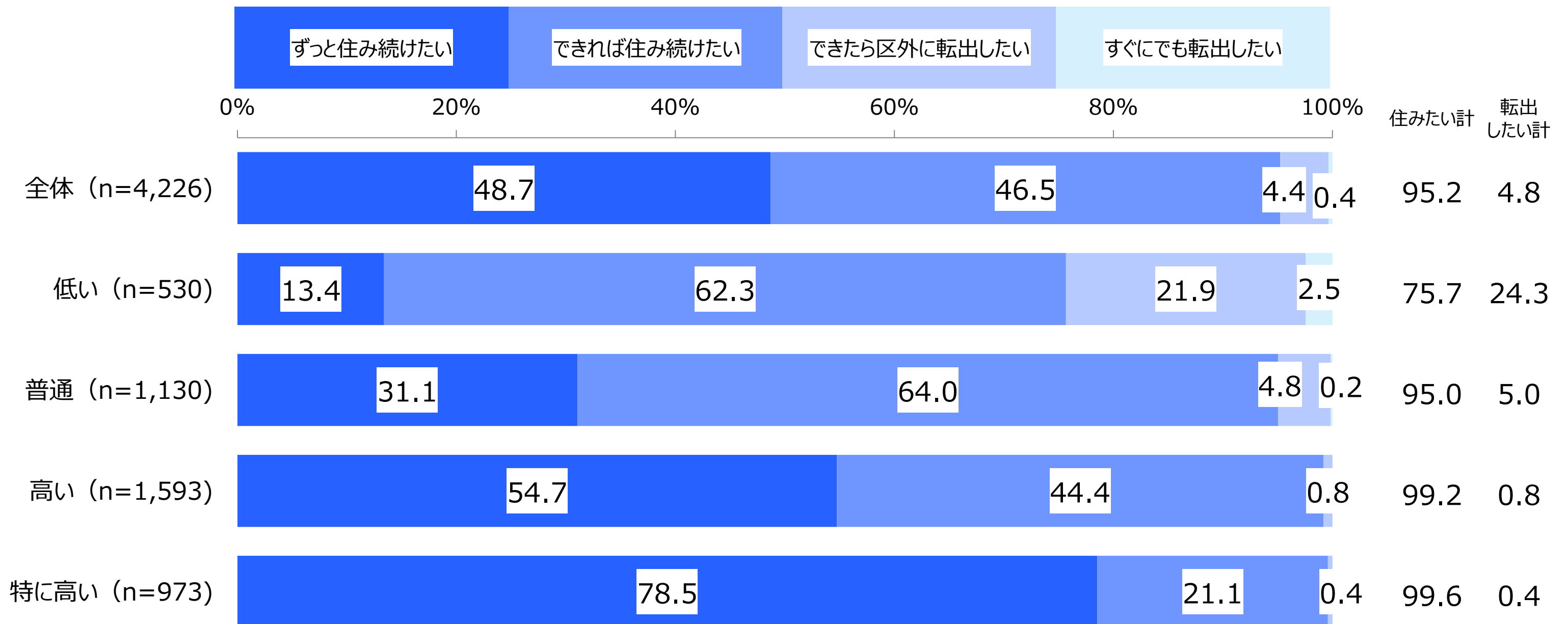
### (1) 居住年数

居住年数は、低い層では半数以上が10年未満となっている。高い層ほど「30年以上」の割合が高い。



## (2) 定住意向

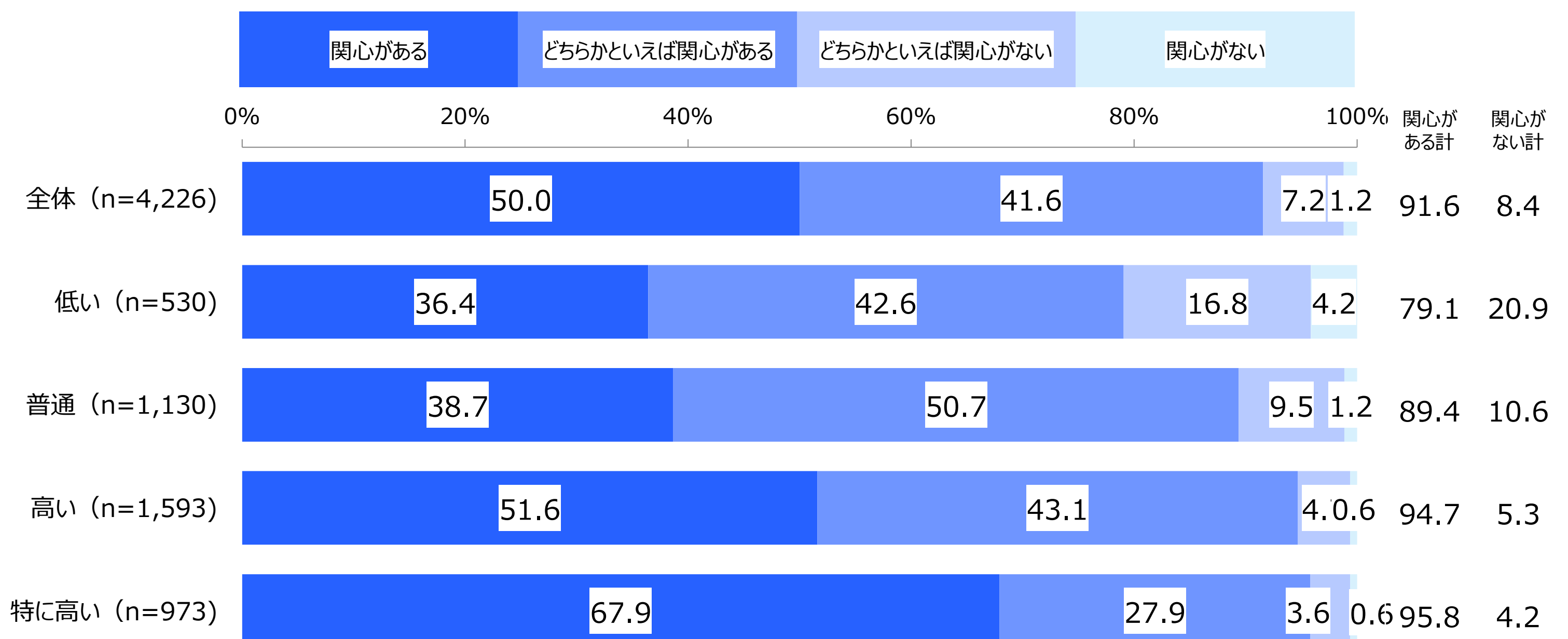
今後の定住意向について、高い層ほど定住意向が高く、「ずっと住み続けたい」が、低い層では1割強に対し、特に高い層では8割弱と非常に高い。低い層では「転出したい（計）」も2割半ばと高い。



## (3) 渋谷区政への関心

### (1) 区政への関心度

渋谷区政に対する関心は、高い層ほど関心度が高く、「関心がある」は、低い層では3割半ばに対し、特に高い層では7割弱と大きな差がみられる。「関心がある（計）」でも、低い層では8割弱に留まり、「関心がない（計）」も2割と、関心度の低さがみてとれる。



## (4) 渋谷に対するイメージ/暮らしの満足度

### (1) 渋谷に対する印象

渋谷に対する印象として、意識が特に高い層がすべての印象を最も強く感じており、意識が高まるほど多くの印象を感じている。なかでも特に高い層が全体を大きく上回った項目は「成長しつつけている街である」「時代の先端にいる街である」「住民の文化レベルが高い」「公園や街並みが整備されている」である。

	n	住民の教育レベルが高い	住民の文化レベルが高い	成長しつつけている街である	多様性を受け入れている街である	多様な文化がある	ストリートカルチャーなど他にはない特徴	わらず平等に機会を得られる	ジェンダー平等である(誰もが性別に関わらず)	時代の先端にいる街である	環境問題など社会課題に積極的に取り組む街である	人から「よいところに住んでいる」と言われる	流行や文化、情報の発信地である	外から人が多く集まるお祭りやイベントが行われる	先進的な企業や大学などの教育機関が多い	交通の利便性がよい	食品など日常的な買い物に便利	飲食店が充実	ワーク・ライフ・バランスのとれた暮らしを実現しやすい	街の景観がよい	自然が豊か(公園や緑が多い)	公園や街並みが整備されている	街の中を回遊しやすい	子育て環境が整っている	治安のよい	地域コミュニティへの参加意欲が高い	地域に根差したお祭りやイベントがある	市民活動や地域のNPO活動が盛ん	あてはまるものはない
全体	(4,226)	24.4	28.1	41.1	53.3	37.1	34.4	39.6	8.5	55.3	51.0	33.5	20.6	79.0	38.1	59.6	21.9	17.5	34.6	29.9	27.8	20.4	18.0	6.1	23.1	5.6	0.9		
低い	(530)	<u>6.6</u>	<u>8.3</u>	<u>13.8</u>	<u>29.6</u>	<u>22.3</u>	<u>19.1</u>	<u>18.1</u>	<u>1.7</u>	<u>31.9</u>	<u>32.8</u>	<u>25.3</u>	<u>6.6</u>	<u>65.5</u>	<u>20.0</u>	<u>45.1</u>	<u>6.0</u>	<u>3.8</u>	<u>14.3</u>	<u>9.6</u>	<u>11.7</u>	<u>7.2</u>	<u>5.8</u>	<u>0.8</u>	<u>9.2</u>	<u>0.9</u>	<u>4.5</u>		
普通	(1,130)	<u>15.7</u>	<u>17.9</u>	<u>30.4</u>	<u>48.7</u>	<u>32.9</u>	<u>30.2</u>	<u>31.9</u>	<u>3.9</u>	<u>49.6</u>	<u>43.0</u>	<u>29.6</u>	<u>14.9</u>	<u>80.3</u>	<u>35.7</u>	<u>57.1</u>	<u>15.6</u>	<u>10.0</u>	<u>28.6</u>	<u>21.0</u>	<u>21.2</u>	<u>13.7</u>	<u>12.5</u>	<u>2.8</u>	<u>17.4</u>	<u>3.6</u>	<u>0.9</u>		
高い	(1,593)	28.5	31.1	45.3	57.5	37.7	36.5	41.2	9.3	58.4	53.9	33.8	23.2	81.0	40.3	60.9	24.2	19.5	38.0	33.1	29.6	22.9	19.8	6.2	25.0	5.4	0.1		
特に高い	(973)	<b>37.6</b>	<b>46.0</b>	<b>61.3</b>	<b>64.9</b>	<b>49.0</b>	<b>44.2</b>	<b>57.8</b>	<b>16.2</b>	<b>69.8</b>	<b>65.5</b>	<b>41.9</b>	<b>30.7</b>	81.7	<b>47.4</b>	<b>68.3</b>	<b>34.1</b>	<b>30.4</b>	<b>47.1</b>	<b>45.9</b>	<b>41.1</b>	<b>31.3</b>	<b>27.9</b>	<b>12.8</b>	<b>34.0</b>	<b>10.6</b>	0.2		

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線は全体より5ポイント以上低いことを示す。

(%)

### (2) 暮らしの満足度(満足している計)

日常の暮らしの満足度については、いずれの満足度においても、意識が高いほど満足度も高く、総合的な生活について、意識の低い層では6割に対し、特に高い層では9割以上が満足している。

	n	総合的な生活	家族との暮らし	学び	個人・趣味活動	地域社会での暮らし	仕事
全体	(4,226)	82.5	77.8	46.0	66.8	50.0	59.0
低い	(530)	<u>60.6</u>	<u>58.9</u>	<u>29.6</u>	<u>50.4</u>	<u>19.6</u>	<u>47.9</u>
普通	(1,130)	<u>76.5</u>	<u>70.4</u>	<u>36.5</u>	<u>61.7</u>	<u>38.1</u>	<u>52.8</u>
高い	(1,593)	<b>87.7</b>	<b>83.2</b>	49.0	69.5	<b>55.8</b>	62.8
特に高い	(973)	<b>93.0</b>	<b>87.9</b>	<b>60.8</b>	<b>77.2</b>	<b>70.9</b>	<b>65.9</b>

注) 表中の■は全体より5ポイント以上高い、下線( ) (%)

令和3年度 渋谷区 区民意識調査 報告書（詳細版）

発行：渋谷区 経営企画部 広報コミュニケーション課  
〒150-8010 東京都渋谷区宇田川町1-1  
電話：03-3463-1211 FAX：03-5458-4920