

課名	職員数	1 未発生期						分掌事務					
		1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期	1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期

### 1.会計管理室

職員数	15	全ての「応急業務」の合計	7	7	7	8	7	8	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
第4回宣言下での部の業務体制の評価	3	全ての「応急業務」の業務超過率	0.47	0.47	0.47	0.53	0.47	0.53	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	17	17	17	17	17	17	他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	1.60	全ての「通常業務」の業務超過率	1.13	1.13	1.13	1.13	1.13	1.13	全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	3	0
「5 都内感染期」の部の平均値		全ての「応急・通常業務」の合計	24	24	24	25	24	25	全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
差		全ての「応急・通常業務」の業務超過率	1.60	1.60	1.60	1.67	1.60	1.67	他への応援者数の合計	0	0	0	0	3	0

特徴 各期の業務超過率の変動は小さい。最大3名の応援を出している。

### 2.経営企画部

1.経営企画課	9	全ての「応急業務」の合計	9	7	4	10	9	9	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数						
第4回宣言下での部の業務体制の評価	4	全ての「応急業務」の業務超過率	1.00	0.78	0.44	1.11	1.00	1.00	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数						
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	9	9	9	9	9	9	他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	2.00	全ての「通常業務」の業務超過率	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	全ての「応急業務」に対する他への応援者数				0	1	1
「5 都内感染期」の部の平均値	2.77	全ての「応急・通常業務」の合計	18	16	13	19	18	18	全ての「通常業務」に対する他への応援者数						
差	-0.77	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	2.00	1.78	1.44	2.11	2.00	2.00	他への応援者数の合計	0	0	0	0	1	1

特徴 ・業務超過率が部平均を少し下回る。応援者を最大1人出しても、優先業務を継続できた。

### 2.コミュニケーション課

第4回宣言下での部の業務体制の評価	13	全ての「応急業務」の合計	49	49	49	49	43	49	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数						
全ての「応急・通常業務」の業務超過率	4	全ての「応急業務」の業務超過率	3.77	3.77	3.77	3.77	3.31	3.77	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数						
「5 都内感染期」の課の業務超過率	6.54	全ての「通常業務」の合計	42	42	42	42	42	42	他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の部の平均値	2.77	全ての「通常業務」の業務超過率	3.23	3.23	3.23	3.23	3.23	3.23	全ての「応急業務」に対する他への応援者数						
差	3.77	全ての「応急・通常業務」の合計	91	91	91	91	85	91	全ての「通常業務」に対する他への応援者数						
		全ての「応急・通常業務」の業務超過率	7.00	7.00	7.00	7.00	6.54	7.00	他への応援者数の合計	0	0	0	0	0	0

特徴 ・業務超過率が部平均を大きく上回る。

### 3.ICTセンター

第4回宣言下での部の業務体制の評価	25	全ての「応急業務」の合計	21	21	21	21	0	23	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数						
全ての「応急・通常業務」の業務超過率	2	全ての「応急業務」の業務超過率	0.84	0.84	0.84	0.84	0.00	0.92	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数						
「5 都内感染期」の課の業務超過率	1.08	全ての「通常業務」の合計	19	27	27	27	27	27	他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の部の平均値	2.77	全ての「通常業務」の業務超過率	0.76	1.08	1.08	1.08	1.08	1.08	全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
差	-1.69	全ての「応急・通常業務」の合計	40	48	48	48	27	50	全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
		全ての「応急・通常業務」の業務超過率	1.60	1.92	1.92	1.92	1.08	2.00	他への応援者数の合計	0	0	0	0	0	0

特徴 ・業務超過率が部平均を少し下回る。

### 経営企画部計

第4回宣言下での部の業務体制の評価	47	全ての「応急業務」の合計	79	77	74	80	52	81	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「応急業務」の業務超過率	1.68	1.64	1.57	1.70	1.11	1.72	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	2.77	全ての「通常業務」の合計	70	78	78	78	78	78	他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の部の平均値	2.77	全ての「通常業務」の業務超過率	1.49	1.66	1.66	1.66	1.66	1.66	全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	1	1
差	0.00	全ての「応急・通常業務」の合計	149	155	152	158	130	159	全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
		全ての「応急・通常業務」の業務超過率	3.17	3.30	3.23	3.36	2.77	3.38	他への応援者数の合計	0	0	0	0	1	1

課名	職員数	1 未発生期						分掌事務					
		2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期	1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期	

### 3.総務部

職員数		1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期
31	全ての「応急業務」の合計	12	12	12	35	49	35
4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.39	0.39	0.39	1.13	1.58	1.13
	全ての「通常業務」の合計	31	31	31	31	31	31
2.58	全ての「通常業務」の業務超過率	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
2.01	全ての「応急・通常業務」の合計	43	43	43	66	80	66
0.57	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	1.39	1.39	1.39	2.13	2.58	2.13

	1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期
全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	9	23	9
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	9	23	9

特徴 ・業務超過率が部平均を少し上回る。応援者を最大23人出しても、優先業務を継続できた。

職員数		1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期
10	全ての「応急業務」の合計	1	1	1	6	6	5
4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.10	0.10	0.10	0.60	0.60	0.50
	全ての「通常業務」の合計	22	22	18	17	17	22
2.30	全ての「通常業務」の業務超過率	2.20	2.20	1.80	1.70	1.70	2.20
2.01	全ての「応急・通常業務」の合計	23	23	19	23	23	27
0.29	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	2.30	2.30	1.90	2.30	2.30	2.70

	1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期
全ての「応急業務」に対する他からの応援者数				0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数				0	7	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	2	3	0
他への応援者数の合計	0	0	0	2	10	0

特徴 ・業務超過率が部平均を少し上回る。応援者を最大10人出しても、優先業務を継続できた。

職員数		1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期
40	全ての「応急業務」の合計	3	4	5	37	34	27
2	全ての「応急業務」の業務超過率	0.08	0.10	0.13	0.93	0.85	0.68
	全ての「通常業務」の合計	29	29	29	29	29	29
1.58	全ての「通常業務」の業務超過率	0.73	0.73	0.73	0.73	0.73	0.73
2.01	全ての「応急・通常業務」の合計	32	33	34	66	63	56
-0.44	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	0.80	0.83	0.85	1.65	1.58	1.40

	1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期
全ての「応急業務」に対する他からの応援者数				0	1	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	1	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数				0	4	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	4	0

特徴 ・業務超過率が部平均を少し下回る。応援4名出し、受援1名受けて、優先業務を継続できた。

職員数		1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期
15	全ての「応急業務」の合計	9	9	9	9	12	12
-	全ての「応急業務」の業務超過率	0.23	0.23	0.23	0.23	0.30	0.30
	全ての「通常業務」の合計	15	15	15	15	15	15
0.68	全ての「通常業務」の業務超過率	0.38	0.38	0.38	0.38	0.38	0.38
2.01	全ての「応急・通常業務」の合計	24	24	24	24	27	27
-1.34	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	0.60	0.60	0.60	0.60	0.68	0.68

	1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期
全ての「応急業務」に対する他からの応援者数				0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数				0	2	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	2	0

特徴 ・業務超過率が部平均を下回る。応援者を2名出した。

職員数		1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期
96	全ての「応急業務」の合計	25	26	27	87	101	79
	全ての「応急業務」の業務超過率	0.26	0.27	0.28	0.91	1.05	0.82
	全ての「通常業務」の合計	97	97	93	92	92	97
2.01	全ての「通常業務」の業務超過率	1.01	1.01	0.97	0.96	0.96	1.01
2.01	全ての「応急・通常業務」の合計	122	123	120	179	193	176
0.00	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	1.27	1.28	1.25	1.86	2.01	1.83

	1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期
全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	1	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	1	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	9	36	9
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	2	3	0
他への応援者数の合計	0	0	0	11	39	9

課名	職員数	1 未発生期						分掌事務					
		2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期	1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期	

#### 4.財務部

1.資産総合管理課	7	全ての「応急業務」の合計	3	2	2	3	4	3	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数						
第4回宣言下での部の業務体制の評価	4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.43	0.29	0.29	0.43	0.57	0.43	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数						
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	0	0	0	0	0	0	他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	0.57	全ての「通常業務」の業務超過率	0	0	0	0	0	0	全ての「応急業務」に対する他への応援者数						
「5 都内感染期」の部の平均値	3.43	全ての「応急・通常業務」の合計	3	2	2	3	4	3	全ての「通常業務」に対する他への応援者数						
差	-2.86	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	0.43	0.29	0.29	0.43	0.57	0.43	他への応援者数の合計	0	0	0	0	0	0

特徴 ・「通常業務」にAランクがなく、業務超過率が部平均の半分以下に止まる。応援者数はゼロだが、評価では「応援者を出して」いる。

2.財政課	10	全ての「応急業務」の合計	0	0	2	10	10	10	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数				0	0	0
第4回宣言下での部の業務体制の評価	3	全ての「応急業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.20	1.00	1.00	1.00	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	30	30	30	30	30	30	他からの応援者数の合計	0	0	0	0	2	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	4.00	全ての「通常業務」の業務超過率	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	全ての「応急業務」に対する他への応援者数				0	0	0
「5 都内感染期」の部の平均値	3.43	全ての「応急・通常業務」の合計	30	30	32	40	40	40	全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
差	0.57	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	3.00	3.00	3.20	4.00	4.00	4.00	他への応援者数の合計	0	0	0	0	0	0

特徴 ・業務超過率が部平均を少し上回る。受援・応援はなく、部の体制だけで優先業務を継続できた。

3.施設整備課	36	全ての「応急業務」の合計	23	23	23	33	30	33	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数				0	0	0
第4回宣言下での部の業務体制の評価	4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.64	0.64	0.64	0.92	0.83	0.92	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	108	108	108	108	108	108	他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	3.83	全ての「通常業務」の業務超過率	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	全ての「応急業務」に対する他への応援者数				0	2	0
「5 都内感染期」の部の平均値	3.43	全ての「応急・通常業務」の合計	131	131	131	141	138	141	全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
差	0.40	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	3.64	3.64	3.64	3.92	3.83	3.92	他への応援者数の合計	0	0	0	0	2	0

特徴 ・業務超過率が部平均を少し上回る。応援者を2名出しても、優先業務を継続できた。

財務部計	53	全ての「応急業務」の合計	26	25	27	46	44	46	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
		全ての「応急業務」の業務超過率	0.49	0.47	0.51	0.87	0.83	0.87	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	138	138	138	138	138	138	他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	3.43	全ての「通常業務」の業務超過率	2.60	2.60	2.60	2.60	2.60	2.60	全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	2	0
「5 都内感染期」の部の平均値	3.43	全ての「応急・通常業務」の合計	164	163	165	184	182	184	全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
差	0.00	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	3.09	3.08	3.11	3.47	3.43	3.47	他への応援者数の合計	0	0	0	0	2	0

#### 5.危機管理対策部

1.防災課	16	全ての「応急業務」の合計	15	23	30	53	103	65	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
第4回宣言下での部の業務体制の評価	4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.94	1.44	1.88	3.31	6.44	4.06	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	1	1	1
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	33	33	33	33	33	33	他からの応援者数の合計	0	0	0	1	1	1
「5 都内感染期」の課の業務超過率	8.50	全ての「通常業務」の業務超過率	2.06	2.06	2.06	2.06	2.06	2.06	全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	1	0
「5 都内感染期」の部の平均値	7.55	全ての「応急・通常業務」の合計	48	56	63	86	136	98	全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
差	0.95	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	3.00	3.50	3.94	5.38	8.50	6.13	他への応援者数の合計	0	0	0	0	1	0

特徴 ・業務超過率が高いが部平均を少し上回る程度。受援・応援1名ずつで、優先業務を継続できた。

課名	職員数	1 未発生期						分掌事務					
		2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期	1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期	

2.安全対策課	4	全ての「応急業務」の合計	0	0	0	0	9	2	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
第4回宣言下での部の業務体制の評価	6	全ての「応急業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.00	2.25	0.50	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	6	6	6	6	6	6	他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	3.75	全ての「通常業務」の業務超過率	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	1	0
「5 都内感染期」の部の平均値	7.55	全ての「応急・通常業務」の合計	6	6	6	6	15	8	全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
差	-3.80	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	1.50	1.50	1.50	1.50	3.75	2.00	他への応援者数の合計	0	0	0	0	1	0

特徴 ・業務超過率は高いが部平均を大幅に下回る(課員が少ない)。応援者1名でも、小さな課では業務継続が厳しい。

危機管理対策部計	20	全ての「応急業務」の合計	15	23	30	53	112	67	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
		全ての「応急業務」の業務超過率	0.75	1.15	1.50	2.65	5.60	3.35	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	1	1	1
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	39	39	39	39	39	39	他からの応援者数の合計	0	0	0	1	1	1
「5 都内感染期」の課の業務超過率	7.55	全ての「通常業務」の業務超過率	1.95	1.95	1.95	1.95	1.95	1.95	全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	2	0
「5 都内感染期」の部の平均値	7.55	全ての「応急・通常業務」の合計	54	62	69	92	151	106	全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
差	0.00	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	2.70	3.10	3.45	4.60	7.55	5.30	他への応援者数の合計	0	0	0	0	2	0

## 6.区民部

1.地域振興課 職員数	105	全ての「応急業務」の合計	1	1	32	53	53	43	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数						3
第4回宣言下での部の業務体制の評価	-	全ての「応急業務」の業務超過率	0.01	0.01	0.30	0.50	0.50	0.41	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数						
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	85	85	85	85	82	85	他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	3
「5 都内感染期」の課の業務超過率	1.29	全ての「通常業務」の業務超過率	0.81	0.81	0.81	0.81	0.78	0.81	全ての「応急業務」に対する他への応援者数					6	
「5 都内感染期」の部の平均値	1.81	全ての「応急・通常業務」の合計	86	86	117	138	135	128	全ての「通常業務」に対する他への応援者数						
差	-0.53	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	0.82	0.82	1.11	1.31	1.29	1.22	他への応援者数の合計	0	0	0	0	6	0

特徴 ・業務超過率が部平均を少し下回る。「都内感染期」に応援6名出し、「小康期」に受援3名受けた(業務体制の評価は要確認)。

2.住民戸籍課 職員数	35	全ての「応急業務」の合計	2	2	2	2	4	2	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数						
第4回宣言下での部の業務体制の評価	-	全ての「応急業務」の業務超過率	0.06	0.06	0.06	0.06	0.11	0.06	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0			
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	74	74	74	74	74	74	他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	2.23	全ての「通常業務」の業務超過率	2.11	2.11	2.11	2.11	2.11	2.11	全ての「応急業務」に対する他への応援者数					4	
「5 都内感染期」の部の平均値	1.81	全ての「応急・通常業務」の合計	76	76	76	76	78	76	全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	1	1
差	0.42	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	2.17	2.17	2.17	2.17	2.23	2.17	他への応援者数の合計	0	0	0	0	5	1

特徴 ・業務超過率が部平均を少し上回る。応援を最大5名出した(業務体制の評価は要確認)。

3.税務課 職員数	62	全ての「応急業務」の合計	1	3	9	43	50	36	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数					0	0	0
第4回宣言下での部の業務体制の評価	2	全ての「応急業務」の業務超過率	0.02	0.05	0.15	0.69	0.81	0.58	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数							
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	62	62	62	62	62	62	他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0	
「5 都内感染期」の課の業務超過率	1.81	全ての「通常業務」の業務超過率	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	全ての「応急業務」に対する他への応援者数					0	4	0
「5 都内感染期」の部の平均値	1.81	全ての「応急・通常業務」の合計	63	65	71	105	112	98	全ての「通常業務」に対する他への応援者数							
差	0.00	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	1.02	1.05	1.15	1.69	1.81	1.58	他への応援者数の合計	0	0	0	0	4	0	

特徴 ・業務超過率が部平均との差はない。応援4名出した。受援によって優先業務を継続したとのことだが、受援0名となっている(要確認)。



課名	職員数	1 未発生期						分掌事務					
		2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期	1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期	

## 7.スポーツ部

### 1.スポーツ振興課

#### 第4回宣言下での部の業務体制の評価

全ての「応急・通常業務」の業務超過率

「5 都内感染期」の課の業務超過率

「5 都内感染期」の部の平均値

差

11	全ての「応急業務」の合計	5	1	1	1	2	6
4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.45	0.09	0.09	0.09	0.18	0.55
	全ての「通常業務」の合計	0	0	0	0	0	0
0.18	全ての「通常業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.11	全ての「応急・通常業務」の合計	5	1	1	1	2	6
0.08	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	0.45	0.09	0.09	0.09	0.18	0.55

特徴

・業務超過率が部平均を少し上回る。

### 2.オリンピック・パラリンピック推進課

#### 第4回宣言下での部の業務体制の評価

全ての「応急・通常業務」の業務超過率

「5 都内感染期」の課の業務超過率

「5 都内感染期」の部の平均値

差

8	全ての「応急業務」の合計	0	0	0	2	0	2
4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.25	0.00	0.25
	全ての「通常業務」の合計	0	0	0	0	0	0
0.00	全ての「通常業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.11	全ての「応急・通常業務」の合計	0	0	0	2	0	2
-0.11	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.25	0.00	0.25

特徴

・業務超過率なし。応援者を最大6人出しても、優先業務を継続できた。

### スポーツ部計

全ての「応急・通常業務」の業務超過率

「5 都内感染期」の課の業務超過率

「5 都内感染期」の部の平均値

差

19	全ての「応急業務」の合計	5	1	1	3	2	8
	全ての「応急業務」の業務超過率	0.26	0.05	0.05	0.16	0.11	0.42
	全ての「通常業務」の合計	0	0	0	0	0	0
0.11	全ての「通常業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.11	全ての「応急・通常業務」の合計	5	1	1	3	2	8
0.00	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	0.26	0.05	0.05	0.16	0.11	0.42

業務超過率2倍以上に\*を付した

\*

\*

## 8.福祉部

### 1.管理課

#### 第4回宣言下での部の業務体制の評価

全ての「応急・通常業務」の業務超過率

「5 都内感染期」の課の業務超過率

「5 都内感染期」の部の平均値

差

21	全ての「応急業務」の合計	12	22	32	54	54	53
NA	全ての「応急業務」の業務超過率	0.57	1.05	1.52	2.57	2.57	2.52
	全ての「通常業務」の合計	12	12	12	12	12	12
3.14	全ての「通常業務」の業務超過率	0.57	0.57	0.57	0.57	0.57	0.57
2.69	全ての「応急・通常業務」の合計	24	34	44	66	66	65
0.45	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	1.14	1.62	2.10	3.14	3.14	3.10

特徴

業務超過率が部平均を少し上回る。応援者を最大7人出している。

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	0	0

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数						
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数						
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数				0	0	6
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	2	4	0
他への応援者数の合計	0	0	0	2	4	6

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	6
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	2	4	0
他への応援者数の合計	0	0	0	2	4	6

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	7	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	7	0

課名	職員数		1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期
2.高齢者福祉課	29	全ての「応急業務」の合計	14	14	30	42	46	45
第4回宣言下での部の業務体制の評価	4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.48	0.48	1.03	1.45	1.59	1.55
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	39	39	36	38	38	34
「5 都内感染期」の課の業務超過率	2.90	全ての「通常業務」の業務超過率	1.34	1.34	1.24	1.31	1.31	1.17
「5 都内感染期」の部の平均値	2.69	全ての「応急・通常業務」の合計	53	53	66	80	84	79
差	0.20	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	1.83	1.83	2.28	2.76	2.90	2.72

特徴 業務超過率が部平均を少し上回る。応援者を最大14人出している。

分掌事務	1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期
全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	14	6
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	14	6

3.介護保険課	43	全ての「応急業務」の合計	0	2	3	6	11	11
第4回宣言下での部の業務体制の評価	4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.00	0.05	0.07	0.14	0.26	0.26
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	42	42	42	42	42	42
「5 都内感染期」の課の業務超過率	1.23	全ての「通常業務」の業務超過率	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98
「5 都内感染期」の部の平均値	2.69	全ての「応急・通常業務」の合計	42	44	45	48	53	53
差	-1.46	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	0.98	1.02	1.05	1.12	1.23	1.23

特徴 業務超過率が部平均を下回る。応援者を最大5人出している。

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	3	5
他への応援者数の合計	0	0	0	0	3	5

4.障がい者福祉課	40	全ての「応急業務」の合計	11	16	24	73	56	73
第4回宣言下での部の業務体制の評価	4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.28	0.40	0.60	1.83	1.40	1.83
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	53	53	53	53	53	53
「5 都内感染期」の課の業務超過率	2.73	全ての「通常業務」の業務超過率	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33
「5 都内感染期」の部の平均値	2.69	全ての「応急・通常業務」の合計	64	69	77	126	109	126
差	0.03	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	1.60	1.73	1.93	3.15	2.73	3.15

特徴 ・業務超過率が部平均を少し上回る。応援者を最大1人出している。

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	1	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	1	0

5.生活福祉課	64	全ての「応急業務」の合計	92	91	92	104	98	96
第4回宣言下での部の業務体制の評価	4	全ての「応急業務」の業務超過率	1.44	1.42	1.44	1.63	1.53	1.50
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	77	77	77	81	81	80
「5 都内感染期」の課の業務超過率	2.80	全ての「通常業務」の業務超過率	1.20	1.20	1.20	1.27	1.27	1.25
「5 都内感染期」の部の平均値	2.69	全ての「応急・通常業務」の合計	169	168	169	185	179	176
差	0.10	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	2.64	2.63	2.64	2.89	2.80	2.75

特徴 ・業務超過率が部平均を少し上回る。応援者を最大6人出している。

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	3	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	3	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	6	0

6.生涯活躍推進課	8	全ての「応急業務」の合計	24	24	24	47	61	47
第4回宣言下での部の業務体制の評価	2	全ての「応急業務」の業務超過率	3.00	3.00	3.00	5.88	7.63	5.88
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	7.63	全ての「通常業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
「5 都内感染期」の部の平均値	2.69	全ての「応急・通常業務」の合計	24	24	24	47	61	47
差	4.93	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	3.00	3.00	3.00	5.88	7.63	5.88

特徴 ・業務超過率が部平均を大きく上回る。応援5名出しても、優先業務を継続できた。

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	5	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	5	0

課名	職員数	1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期
福祉部計	205	153	169	205	326	326	325
		0.75	0.82	1.00	1.59	1.59	1.59
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		223	223	220	226	226	221
「5 都内感染期」の課の業務超過率	2.69	1.09	1.09	1.07	1.10	1.10	1.08
「5 都内感染期」の部の平均値	2.69	376	392	425	552	552	546
差	0.00	1.83	1.91	2.07	2.69	2.69	2.66

分掌事務	1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期
全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	30	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	6	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	36	0

## 9.子ども家庭部

1.保育課	505	300	300	303	1122	1032	1030
第4回宣言下での部の業務体制の評価	4	0.59	0.59	0.60	2.22	2.04	2.04
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		434	434	434	434	434	434
「5 都内感染期」の課の業務超過率	2.90	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86	0.86
「5 都内感染期」の部の平均値	3.01	734	734	737	1556	1466	1464
差	-0.11	1.45	1.45	1.46	3.08	2.90	2.90

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	2	2	2	2
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	2	2	2	2

特徴 ・業務超過率が部平均を少し下回る。応援者を最大2人出した。

2.子ども青少年課	25	22	22	35	57	61	60
第4回宣言下での部の業務体制の評価	4	0.88	0.88	1.40	2.28	2.44	2.40
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		43	43	43	43	43	43
「5 都内感染期」の課の業務超過率	4.16	1.72	1.72	1.72	1.72	1.72	1.72
「5 都内感染期」の部の平均値	3.01	65	65	78	100	104	103
差	1.15	2.60	2.60	3.12	4.00	4.16	4.12

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	8	1	1
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	1	1	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	1	9	1	1

特徴 ・業務超過率が部平均を少し上回る。応援者を最大9人出しても、優先業務を継続できた。

3.子ども家庭支援センター	14	2	4	4	22	24	21
第4回宣言下での部の業務体制の評価	2	0.14	0.29	0.29	1.57	1.71	1.50
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		43	40	40	40	40	40
「5 都内感染期」の課の業務超過率	4.57	3.07	2.86	2.86	2.86	2.86	2.86
「5 都内感染期」の部の平均値	3.01	45	44	44	62	64	61
差	1.56	3.21	3.14	3.14	4.43	4.57	4.36

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	5	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	5	0	0

特徴 ・業務超過率が部平均を少し上回る。応援5名出しても優先業務を継続できた。

4.子ども発達相談センター	8	5	4	4	6	7	10
第4回宣言下での部の業務体制の評価	-	0.36	0.29	0.29	0.43	0.50	0.71
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		22	22	22	22	22	22
「5 都内感染期」の課の業務超過率	2.07	1.57	1.57	1.57	1.57	1.57	1.57
「5 都内感染期」の部の平均値	3.01	27	26	26	28	29	32
差	-0.94	1.93	1.86	1.86	2.00	2.07	2.29

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	2	2	2
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	2	2	2

特徴 ・業務超過率が部平均を下回る。応援者を2名出した。

課名	職員数	分掌事務						分掌事務									
		1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期	1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期				
子ども家庭部計	552	329	330	346	1207	1124	1121	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		0.60	0.60	0.63	2.19	2.04	2.03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	3.01	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の部の平均値	3.01	871	869	885	1746	1663	1660	0	0	0	1	6	12	5	0	0	0
差	0.00	1.58	1.57	1.60	3.16	3.01	3.01	0	0	0	3	18	18	5	5	0	5

## 10.健康推進部・保健所

1.生活衛生課 職員数	42	28	28	28	44	33	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
第4回宣言下での部の業務体制の評価	4	0.67	0.67	0.67	1.05	0.79	0.88	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		32	32	32	32	32	42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	1.55	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	1.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の部の平均値	4.93	60	60	60	76	65	79	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
差	-3.38	1.43	1.43	1.43	1.81	1.55	1.88	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
特徴		・業務超過率が部平均を下回る。応援を最大10名出し、応援を出しても優先業務を継続できたとしている。															

2.地域保健課 職員数	44	16	16	28	76	132	94	0	0	0	12	85	26	0	0	0	0
第4回宣言下での部の業務体制の評価	-	0.36	0.36	0.64	1.73	3.00	2.14	0	0	3	6	9	4	0	0	0	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		43	43	46	49	52	47	0	0	3	18	94	30	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	4.17	0.97	0.97	1.03	1.10	1.17	1.06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の部の平均値	4.93	59	59	74	125	184	141	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
差	-0.76	1.33	1.33	1.67	2.83	4.17	3.19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
特徴		・業務超過率が部平均を少し下回るが、受援は最大94名受けた(業務超過率と受援の関係を要確認)。															

3.中央保健相談所 職員数	31	31	78	108	153	175	131	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
第4回宣言下での部の業務体制の評価	6	1.00	2.52	3.48	4.94	5.65	4.23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		46	46	46	46	42	46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	7.00	1.48	1.48	1.48	1.48	1.35	1.48	0	0	0	21	21	21	0	0	0	0
「5 都内感染期」の部の平均値	4.93	77	124	154	199	217	177	0	0	0	15	31	15	0	0	0	0
差	2.07	2.48	4.00	4.97	6.42	7.00	5.71	0	0	0	36	52	36	0	0	0	0
特徴		・業務超過率が部平均を上回る。応援を最大52名出し、「通常業務がかなりの強度で圧迫された」とのことだが、通常業務の業務超過率は部平均と同程度である(業務超過率と体制の評価の関係を要確認)。															

4.恵比寿保健相談所 職員数	10	18	30	46	78	72	62	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
第4回宣言下での部の業務体制の評価	1	1.80	3.00	4.60	7.80	7.20	6.20	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		28	28	28	28	28	28	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	10.00	2.80	2.80	2.80	2.80	2.80	2.80	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0
「5 都内感染期」の部の平均値	4.93	46	58	74	106	100	90	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
差	5.07	4.60	5.80	7.40	10.60	10.00	9.00	0	0	0	3	3	2	0	0	0	0
特徴		* * ・業務超過率が部平均を大きく上回る。応援を最大3名出し、受援を最大2名受けた。受援を受けても優先業務がひっ迫した。															

課名	職員数		1 未発生期 2 海外発生期 3 国内発生早期(都内未発生) 4 都内発生早期 5 都内感染期 6 小康期						分掌事務	1 未発生期 2 海外発生期 3 国内発生早期(都内未発生) 4 都内発生早期 5 都内感染期 6 小康期						
			1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期		1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期	
5.幡ヶ谷保健相談所	職員数	12	全ての「応急業務」の合計	25	40	60	95	84	76	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数				0	1	1
第4回宣言下での部の業務体制の評価		1	全ての「応急業務」の業務超過率	2.08	3.33	5.00	7.92	7.00	6.33	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	1	1	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率			全ての「通常業務」の合計	36	36	36	36	36	36	他からの応援者数の合計	0	0	0	1	2	1
「5 都内感染期」の課の業務超過率		10.00	全ての「通常業務」の業務超過率	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	全ての「応急業務」に対する他への応援者数				2	2	2
「5 都内感染期」の部の平均値		4.93	全ての「応急・通常業務」の合計	61	76	96	131	120	112	全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	1	1	0
差		5.07	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	5.08	6.33	8.00	10.92	10.00	9.33	他への応援者数の合計	0	0	0	3	3	2

\* \*

特徴 ・業務超過率が部平均を大きく上回る。応援を最大3名出し、受援を最大2名受けた。受援を受けても優先業務がひっ迫した。

健康推進部・保健所計	職員数	139	全ての「応急業務」の合計	118	192	270	446	496	400	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	12	87	28
			全ての「応急業務」の業務超過率	0.85	1.38	1.94	3.21	3.57	2.88	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	3	8	11	4
全ての「応急・通常業務」の業務超過率			全ての「通常業務」の合計	185	185	188	191	190	199	他からの応援者数の合計	0	0	3	20	98	32
「5 都内感染期」の部の業務超過率		4.93	全ての「通常業務」の業務超過率	1.33	1.33	1.35	1.37	1.36	1.43	全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	25	35	35
「5 都内感染期」の部の平均値		4.93	全ての「応急・通常業務」の合計	303	377	458	637	686	599	全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	17	33	15
差		0.00	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	2.18	2.71	3.29	4.58	4.93	4.31	他への応援者数の合計	0	0	0	42	68	50

※「5 都内感染期」の部の平均値の2倍以上に\*を付した

## 11.都市整備部

1.都市計画課		18	全ての「応急業務」の合計	6	2	2	2	5	7	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
第4回宣言下での部の業務体制の評価		4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.33	0.11	0.11	0.11	0.28	0.39	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率			全ての「通常業務」の合計	1	1	1	1	1	1	他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率		0.33	全ての「通常業務」の業務超過率	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	3	1
「5 都内感染期」の部の平均値		1.88	全ての「応急・通常業務」の合計	7	3	3	3	6	8	全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	3	0
差		-1.55	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	0.39	0.17	0.17	0.17	0.33	0.44	他への応援者数の合計	0	0	0	0	6	1

特徴 ・業務超過率が部平均を下回る。応援を最大6名出し、優先業務を継続できた。

2.木密・耐震整備課		6	全ての「応急業務」の合計	3	11	11	11	12	10	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
第4回宣言下での部の業務体制の評価		4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.50	1.83	1.83	1.83	2.00	1.67	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	1	1	1
全ての「応急・通常業務」の業務超過率			全ての「通常業務」の合計	6	6	6	6	6	6	他からの応援者数の合計	0	0	0	1	1	1
「5 都内感染期」の課の業務超過率		3.00	全ての「通常業務」の業務超過率	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	1	0
「5 都内感染期」の部の平均値		1.88	全ての「応急・通常業務」の合計	9	17	17	17	18	16	全ての「通常業務」に対する他への応援者数						
差		1.12	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	1.50	2.83	2.83	2.83	3.00	2.67	他への応援者数の合計	0	0	0	0	1	0

特徴 ・業務超過率が部平均を少し上回る。受援を1名受け、応援を1名出して、優先業務を継続できた。

3.まちづくり第一課		7	全ての「応急業務」の合計	0	0	0	0	5	0	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
第4回宣言下での部の業務体制の評価		-	全ての「応急業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.00	0.71	0.00	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率			全ての「通常業務」の合計	0	0	0	0	0	0	他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率		0.71	全ての「通常業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	3	0
「5 都内感染期」の部の平均値		1.88	全ての「応急・通常業務」の合計	0	0	0	0	5	0	全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	2	2	2
差		-1.17	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.00	0.71	0.00	他への応援者数の合計	0	0	0	2	5	2

特徴 ・業務超過率が部平均を下回る。応援を最大5名出した。

課名	職員数	業務超過率						分掌事務	他からの応援者数						
		1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期		1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期	
4.まちづくり第二課	5	全ての「応急業務」の合計	2	1	1	8	10	10	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
第4回宣言下での部の業務体制の評価	4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.40	0.20	0.20	1.60	2.00	2.00	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	0	0	0	0	0	0	他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	2.00	全ての「通常業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0	4	0
「5 都内感染期」の部の平均値	1.88	全ての「応急・通常業務」の合計	2	1	1	8	10	10	0	0	0	0	0	0	0
差	0.12	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	0.40	0.20	0.20	1.60	2.00	2.00	0	0	0	0	0	4	0
特徴		・業務超過率が部平均を少し下回る。応援を4名出しても優先業務を継続できた。							他への応援者数の合計						
5.まちづくり第三課	13	全ての「応急業務」の合計	0	0	0	1	1	1	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
第4回宣言下での部の業務体制の評価	4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.08	0.08	0.08	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	0.08	全ての「通常業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	1	1	1
「5 都内感染期」の部の平均値	1.88	全ての「応急・通常業務」の合計	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
差	-1.80	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.08	0.08	0.08	0	0	0	0	1	1	1
特徴		・業務超過率が部平均を下回る。応援を1名出して優先業務を継続できた。							他への応援者数の合計						
6.渋谷駅中心五街区課	6	全ての「応急業務」の合計	0	1	1	1	1	1	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
第4回宣言下での部の業務体制の評価	4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.00	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	6	6	6	6	6	6	0	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	1.17	全ての「通常業務」の業務超過率	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0	0	0	0	5	0	
「5 都内感染期」の部の平均値	1.88	全ての「応急・通常業務」の合計	6	7	7	7	7	7	0	0	0	1	1	0	
差	-0.71	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	1.00	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	0	0	0	1	6	0	
特徴		・業務超過率が部平均を下回る。応援を最大6名出しても優先業務を継続できた。							他への応援者数の合計						
7.建築課	37	全ての「応急業務」の合計	5	6	10	34	41	20	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
第4回宣言下での部の業務体制の評価	3、4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.14	0.16	0.27	0.92	1.11	0.54	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	108	108	108	105	95	105	0	0	0	0	0	0	
「5 都内感染期」の課の業務超過率	3.68	全ての「通常業務」の業務超過率	2.92	2.92	2.92	2.84	2.57	2.84	0	0	0	0	1	0	
「5 都内感染期」の部の平均値	1.88	全ての「応急・通常業務」の合計	113	114	118	139	136	125	0	0	0	2	3	0	
差	1.80	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	3.05	3.08	3.19	3.76	3.68	3.38	0	0	0	2	4	0	
特徴		・業務超過率が部平均を上回る。応援を最大4名出しても優先業務を継続できた。							他への応援者数の合計						
8.住宅政策課	16	全ての「応急業務」の合計	2	1	1	2	4	4	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
第4回宣言下での部の業務体制の評価	-	全ての「応急業務」の業務超過率	0.13	0.06	0.06	0.13	0.25	0.25	全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	17	17	17	17	16	17	0	0	0	0	0	0	
「5 都内感染期」の課の業務超過率	1.25	全ての「通常業務」の業務超過率	1.06	1.06	1.06	1.06	1.00	1.06	0	0	0	0	1	0	
「5 都内感染期」の部の平均値	1.88	全ての「応急・通常業務」の合計	19	18	18	19	20	21	0	0	0	0	6	0	
差	-0.63	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	1.19	1.13	1.13	1.19	1.25	1.31	0	0	0	0	7	0	
特徴		・業務超過率が部平均を下回る。応援を最大7名出した。							他への応援者数の合計						

課名	職員数		1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期
都市整備部計	108	全ての「応急業務」の合計	18	22	26	59	79	53
		全ての「応急業務」の業務超過率	0.17	0.20	0.24	0.55	0.73	0.49
		全ての「応急・通常業務」の業務超過率						
		「5 都内感染期」の部の業務超過率	1.88					
		「5 都内感染期」の部の平均値	1.88					
		差	0.00					
		全ての「通常業務」の合計	138	138	138	135	124	135
全ての「通常業務」の業務超過率	1.28	1.28	1.28	1.25	1.15	1.25		
全ての「応急・通常業務」の合計	156	160	164	194	203	188		
全ての「応急・通常業務」の業務超過率	1.44	1.48	1.52	1.80	1.88	1.74		

2倍以上に\*を付した

分掌事務	1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期
全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	1	1	1
他からの応援者数の合計	0	0	0	1	1	1
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	1	19	2
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	5	15	2
他への応援者数の合計	0	0	0	6	34	4

## 12.土木部

1.管理課	26	全ての「応急業務」の合計	26	0	1	5	22	26
第4回宣言下での部の業務体制の評価	4	全ての「応急業務」の業務超過率	1.00	0.00	0.04	0.19	0.85	1.00
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	41	41	41	41	41	41
「5 都内感染期」の課の業務超過率	2.42	全ての「通常業務」の業務超過率	1.58	1.58	1.58	1.58	1.58	1.58
「5 都内感染期」の部の平均値	1.13	全ての「応急・通常業務」の合計	67	41	42	46	63	67
差	1.30	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	2.58	1.58	1.62	1.77	2.42	2.58

特徴 ・業務超過率が部平均を大きく上回る。応援者を最大6人出しても、優先業務を継続できた。

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数						
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数						
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数				0	5	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数				1	1	1
他への応援者数の合計	0	0	0	1	6	1

2.交通政策課	6	全ての「応急業務」の合計	4	4	5	5	6	4
第4回宣言下での部の業務体制の評価	2	全ての「応急業務」の業務超過率	0.67	0.67	0.83	0.83	1.00	0.67
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	1.00	全ての「通常業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
「5 都内感染期」の部の平均値	1.13	全ての「応急・通常業務」の合計	4	4	5	5	6	4
差	-0.13	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	0.67	0.67	0.83	0.83	1.00	0.67

特徴 ・業務超過率が部平均を少し下回る。応援1名出している。

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数						
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数					1	
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	1	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数				0	0	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数				1	1	1
他への応援者数の合計	0	0	0	1	1	1

3.道路課	63	全ての「応急業務」の合計	6	6	6	60	53	60
第4回宣言下での部の業務体制の評価	4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.10	0.10	0.10	0.95	0.84	0.95
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	0.84	全ての「通常業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
「5 都内感染期」の部の平均値	1.13	全ての「応急・通常業務」の合計	6	6	6	60	53	60
差	-0.28	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	0.10	0.10	0.10	0.95	0.84	0.95

特徴 ・業務超過率が部平均を少し下回る。応援者を最大3人出している。

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数						
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数						
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数				0	2	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数				1	1	1
他への応援者数の合計	0	0	0	1	3	1

4.街路事業課	7	全ての「応急業務」の合計	6	6	6	15	10	15
第4回宣言下での部の業務体制の評価	4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.86	0.86	0.86	2.14	1.43	2.14
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	1.43	全ての「通常業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
「5 都内感染期」の部の平均値	1.13	全ての「応急・通常業務」の合計	6	6	6	15	10	15
差	0.31	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	0.86	0.86	0.86	2.14	1.43	2.14

特徴 ・業務超過率が部平均を少し上回る。

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	0	0

課名	職員数	1 未発生期						分掌事務					
		2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期	1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期	

5.公園課	18	全ての「応急業務」の合計	6	4	4	4	3	4
第4回宣言下での部の業務体制の評価	-	全ての「応急業務」の業務超過率	0.33	0.22	0.22	0.22	0.17	0.22
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	0.17	全ての「通常業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
「5 都内感染期」の部の平均値	1.13	全ての「応急・通常業務」の合計	6	4	4	4	3	4
差	-0.96	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	1.00	0.67	0.67	0.67	0.17	0.67

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数				0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数				0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数				0	4	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数				0	1	1
他への応援者数の合計	0	0	0	0	5	1

特徴 ・業務超過率が部平均を少し下回る。応援者を最大5名出している。

土木部計	120	全ての「応急業務」の合計	48	20	22	89	94	109
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「応急業務」の業務超過率	0.40	0.17	0.18	0.74	0.78	0.91
「5 都内感染期」の課の業務超過率	1.13	全ての「通常業務」の合計	41	41	41	41	41	41
「5 都内感染期」の部の平均値	1.13	全ての「通常業務」の業務超過率	0.34	0.34	0.34	0.34	0.34	0.34
差	0.00	全ての「応急・通常業務」の合計	89	61	63	130	135	150
		全ての「応急・通常業務」の業務超過率	0.74	0.51	0.53	1.08	1.13	1.25

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	1	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	1	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	11	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	3	4	4
他への応援者数の合計	0	0	0	3	15	4

### 13.環境政策部

1.環境政策課	10	全ての「応急業務」の合計	2	2	7	13	14	6
第4回宣言下での部の業務体制の評価	3.4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.20	0.20	0.70	1.30	1.40	0.60
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	3	3	3	3	3	3
「5 都内感染期」の課の業務超過率	1.70	全ての「通常業務」の業務超過率	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30
「5 都内感染期」の部の平均値	2.04	全ての「応急・通常業務」の合計	5	5	10	16	17	9
差	-0.34	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	0.50	0.50	1.00	1.60	1.70	0.90

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	3	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	3	0

特徴 ・業務超過率が部平均を少し下回る。応援を3名出した。

2.環境整備課	13	全ての「応急業務」の合計	6	6	9	12	15	6
第4回宣言下での部の業務体制の評価	-	全ての「応急業務」の業務超過率	0.46	0.46	0.69	0.92	1.15	0.46
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	7	7	7	7	7	7
「5 都内感染期」の課の業務超過率	1.69	全ての「通常業務」の業務超過率	0.54	0.54	0.54	0.54	0.54	0.54
「5 都内感染期」の部の平均値	2.04	全ての「応急・通常業務」の合計	13	13	16	19	22	13
差	-0.35	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	1.00	1.00	1.23	1.46	1.69	1.00

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	2	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	2	0

特徴 ・業務超過率が部平均を少し下回る。応援を2名出した。

3.清掃リサイクル課	123	全ての「応急業務」の合計	118	123	127	130	134	129
第4回宣言下での部の業務体制の評価	-	全ての「応急業務」の業務超過率	0.96	1.00	1.03	1.06	1.09	1.05
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	125	125	125	125	125	125
「5 都内感染期」の課の業務超過率	2.11	全ての「通常業務」の業務超過率	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02
「5 都内感染期」の部の平均値	2.04	全ての「応急・通常業務」の合計	243	248	252	255	259	254
差	0.06	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	1.98	2.02	2.05	2.07	2.11	2.07

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	0	0

特徴 ・業務超過率が部平均を少し上回る。

課名	職員数		1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期
環境政策部計	146	全ての「応急業務」の合計	126	131	143	155	163	141
		全ての「応急業務」の業務超過率	0.86	0.90	0.98	1.06	1.12	0.97
		全ての「通常業務」の合計	135	135	135	135	135	135
	2.04	全ての「通常業務」の業務超過率	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92
	2.04	全ての「応急・通常業務」の合計	261	266	278	290	298	276
	差	0.00	1.79	1.82	1.90	1.99	2.04	1.89

分掌事務	1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期
全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	2	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	2	0

## 14.教育委員会

1.教育政策課	20	全ての「応急業務」の合計	3	5	9	24	36	23
第4回宣言下での部の業務体制の評価	4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.15	0.25	0.45	1.20	1.80	1.15
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	5	5	5	5	5	5
「5 都内感染期」の課の業務超過率	2.05	全ての「通常業務」の業務超過率	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
「5 都内感染期」の部の平均値	2.61	全ての「応急・通常業務」の合計	8	10	14	29	41	28
差	-0.56	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	0.40	0.50	0.70	1.45	2.05	1.40

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数						
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数						
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数				0	3	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数				1	2	
他への応援者数の合計	0	0	0	1	5	0

特徴 ・業務超過率が部平均と同じ。応援者を最大5人出しても、優先業務を継続できた。

2.学務課	22	全ての「応急業務」の合計	8	9	13	13	13	10
第4回宣言下での部の業務体制の評価	4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.36	0.41	0.59	0.59	0.59	0.45
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	21	21	21	21	21	21
「5 都内感染期」の課の業務超過率	1.55	全ての「通常業務」の業務超過率	0.95	0.95	0.95	0.95	0.95	0.95
「5 都内感染期」の部の平均値	2.61	全ての「応急・通常業務」の合計	29	30	34	34	34	31
差	-1.06	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	1.32	1.36	1.55	1.55	1.55	1.41

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	0	0

特徴 ・業務超過率が部平均を少し下回る。

3.教育委員会事務局教育指導課	16	全ての「応急業務」の合計	10	10	10	34	43	36
第4回宣言下での部の業務体制の評価	-	全ての「応急業務」の業務超過率	0.63	0.63	0.63	2.13	2.69	2.25
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	45	45	45	45	45	45
「5 都内感染期」の課の業務超過率	5.50	全ての「通常業務」の業務超過率	2.81	2.81	2.81	2.81	2.81	2.81
「5 都内感染期」の部の平均値	2.61	全ての「応急・通常業務」の合計	55	55	55	79	88	81
差	2.89	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	3.44	3.44	3.44	4.94	5.50	5.06

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数				0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数				0	2	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	2	0

特徴 ・業務超過率が部平均を大きく上回る。応援2名出したが、優先業務を継続できた。

4.教育センター	5	全ての「応急業務」の合計	6	6	6	6	6	7
第4回宣言下での部の業務体制の評価	2	全ての「応急業務」の業務超過率	1.20	1.20	1.20	1.20	1.20	1.40
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	10	10	10	10	9	10
「5 都内感染期」の課の業務超過率	3.00	全ての「通常業務」の業務超過率	2.00	2.00	2.00	2.00	1.80	2.00
「5 都内感染期」の部の平均値	2.61	全ての「応急・通常業務」の合計	16	16	16	16	15	17
差	0.39	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	3.20	3.20	3.20	3.20	3.00	3.40

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数				0	1	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	1	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数				0	4	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	4	0

特徴 ・業務超過率が部平均を少し下回る。応援4名出し、受援1名受けて、優先業務を継続できた。

課名	職員数		1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期
5.地域学校支援課	10	全ての「応急業務」の合計	32	32	33	33	36	33
第4回宣言下での部の業務体制の評価	2	全ての「応急業務」の業務超過率	3.20	3.20	3.30	3.30	3.60	3.30
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	6	6	6	6	6	6
「5 都内感染期」の課の業務超過率	4.20	全ての「通常業務」の業務超過率	0.60	0.60	0.60	0.60	0.60	0.60
「5 都内感染期」の部の平均値	2.61	全ての「応急・通常業務」の合計	38	38	39	39	42	39
差	1.59	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	3.80	3.80	3.90	3.90	4.20	3.90

特徴 ・業務超過率が部平均を大きく上回る。応援5名出したが、優先業務を継続できた。

分掌事務	1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期
全ての「応急業務」に対する他からの応援者数						
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数						
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数				0	5	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	5	0

6.生涯学習振興課	10	全ての「応急業務」の合計	0	2	11	21	20	22
第4回宣言下での部の業務体制の評価	-	全ての「応急業務」の業務超過率	0.00	0.20	1.10	2.10	2.00	2.20
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	2.00	全ての「通常業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
「5 都内感染期」の部の平均値	2.61	全ての「応急・通常業務」の合計	0	2	11	21	20	22
差	-0.61	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	0.00	0.20	1.10	2.10	2.00	2.20

特徴 ・業務超過率が2倍になっている。応援者を2名出しても、優先業務を継続できた。

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数				0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数				0	2	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	2	0

7.中央図書館	16	全ての「応急業務」の合計	0	0	16	17	18	18
第4回宣言下での部の業務体制の評価	-	全ての「応急業務」の業務超過率	0.00	0.00	1.00	1.06	1.13	1.13
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	1.13	全ての「通常業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
「5 都内感染期」の部の平均値	2.61	全ての「応急・通常業務」の合計	0	0	16	17	18	18
差	-1.48	全ての「応急・通常業務」の業務超過率	0.00	0.00	1.00	1.06	1.13	1.13

特徴 ・業務超過率が部平均を下回る。応援者を2名出した。

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数				0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数				0	2	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	0	0
他への応援者数の合計	0	0	0	0	2	0

教育委員会	99	全ての「応急業務」の合計	59	64	98	148	172	149
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「応急業務」の業務超過率	0.60	0.65	0.99	1.49	1.74	1.51
「5 都内感染期」の課の業務超過率	2.61	全ての「通常業務」の合計	87	87	87	87	86	87
「5 都内感染期」の部の平均値	2.61	全ての「通常業務」の業務超過率	0.88	0.88	0.88	0.88	0.87	0.88
差	0.00	全ての「応急・通常業務」の合計	146	151	185	235	258	236
		全ての「応急・通常業務」の業務超過率	1.47	1.53	1.87	2.37	2.61	2.38

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	1	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	1	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	18	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	1	2	0
他への応援者数の合計	0	0	0	1	20	0

### 15.選挙管理委員会事務局

職員数	10	全ての「応急業務」の合計	0	0	0	1	1	0
第4回宣言下での部の業務体制の評価	4	全ての「応急業務」の業務超過率	0.00	0.00	0.00	0.10	0.10	0.00
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		全ての「通常業務」の合計	13	13	13	13	13	13
「5 都内感染期」の課の業務超過率	1.40	全ての「通常業務」の業務超過率	1.30	1.30	1.30	1.30	1.30	1.30
「5 都内感染期」の部の平均値		全ての「応急・通常業務」の合計	13	13	13	14	14	13
差		全ての「応急・通常業務」の業務超過率	1.30	1.30	1.30	1.40	1.40	1.30

特徴 ・各期における業務超過率の変動はない。応援を最大2名出した。

全ての「応急業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
全ての「通常業務」に対する他からの応援者数	0	0	0	0	0	0
他からの応援者数の合計	0	0	0	0	0	0
全ての「応急業務」に対する他への応援者数	0	0	0	0	1	0
全ての「通常業務」に対する他への応援者数	0	0	0	1	1	0
他への応援者数の合計	0	0	0	1	2	0

課名	職員数	1 未発生期						分掌事務					
		1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期	1 未発生期	2 海外発生期	3 国内発生早期(都内未発生)	4 都内発生早期	5 都内感染期	6 小康期

### 16. 監査委員事務局

職員数	6	5	3	3	5	5	9	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数							
第4回宣言下での部の業務体制の評価	3	0.83	0.50	0.50	0.83	0.83	1.50	0	0	0	0	0	0	0	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		7	7	7	7	7	7	0	0	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	2.00	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	0	0	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の部の平均値		12	10	10	12	12	16	0	0	0	0	0	0	0	0
差		2.00	1.67	1.67	2.00	2.00	2.67	0	0	0	0	0	0	0	0

特徴 ・業務超過率は「小康期」が最も大きい。応援は出していない。

### 17. 区議会事務局

職員数	15	23	25	25	35	35	44	全ての「応急業務」に対する他からの応援者数							
第4回宣言下での部の業務体制の評価	3	1.53	1.67	1.67	2.33	2.33	2.93	0	0	0	0	0	0	0	0
全ての「応急・通常業務」の業務超過率		30	30	30	30	30	30	0	0	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の課の業務超過率	4.33	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0	0	0	0	0	0	0	0
「5 都内感染期」の部の平均値		53	55	55	65	65	74	0	0	0	2	2	0	0	0
差		3.53	3.67	3.67	4.33	4.33	4.93	0	0	0	2	2	0	0	0

特徴 ・業務超過率は「小康期」が最も大きい。応援は最大2名出した。