

2026 年度 編・転入学試験	学部 文学部	試験科目	専門科目 英米文学英語学専修
--------------------	-----------	------	-------------------

別紙解答用紙に解答すること。 I・IIとも必答

I. 次の英文を読んで設問に答えなさい。

(著作権者の許諾を得られていないため、掲載していません。)

1. 下線部 (1) の意味を文脈から読み取り、具体的に説明しなさい。
2. 下線部 (2) が指す内容を日本語に訳しなさい。
3. 本文では “grammar” とはどのようなものと定義されているのか、説明しなさい。

以上

2026 年度 編・転入学試験	学部 文学部	試験科目	専門科目 英米文学英語学専修
--------------------	-----------	------	-------------------

別紙解答用紙に解答すること。 I・IIとも必答

II. 次の英文を読んで設問に答えなさい。

(著作権者の許諾を得られていないため、掲載していません。)

(著作権者の許諾を得られていないため、掲載していません。)

1. 下線部 (1) の Baum 本人の主張を端的に説明し、その主張に対して現状はどうか簡潔に記しなさい。
2. Dorothy は the Emerald City に向かう旅の途中で仲間となる 3 人に会うが、その 3 人の特徴を簡潔に述べなさい。
3. Dorothy を自分の城に監禁した the Wicked Witch of the West は、Dorothy に何をしたために彼女の怒りを買って、溶けて消えることになったのか、簡潔に記述しなさい。
4. Dorothy は The Wizard とともに熱気球で Kansas に帰ろうとするが果たせない。それはどうしてなのか簡潔に説明しなさい。
5. *The Wonderful Wizard of Oz* は単なる児童文学としてではなく、さまざまな政治的、社会的、歴史的解釈がなされてきている。中でも筆者は 2 つの論争を挙げているが、そのうちいずれか 1 つを選んでどのような論争なのか簡潔に説明しなさい。

以上

2026年度 編・転入学試験	学部 文学部	試験科目 専門科目 英米文化専修
-------------------	-----------	---------------------

別紙解答用紙に解答すること。

①・②ともに必答

①

以下の文章は、インターネットにおける「フィルター・バブル」と呼ばれる現象の始まりについて述べたものです。これを読んで、下記の問題に答えなさい。

Few people noticed the post that appeared on Google's corporate blog on December 4, 2009. It didn't beg for attention—no sweeping pronouncements, no Silicon Valley hype, just a few paragraphs of text sandwiched between a weekly roundup of top search terms and an update about Google's finance software.

Not everyone missed it. Search engine blogger Danny Sullivan pores over the items on Google's blog looking for clues about where the monolith is headed next, and to him, the post was a big deal. In fact, he wrote later that day, it was "the biggest change that has ever happened in search engines." For Danny, the headline said it all: "Personalized search for everyone."

① Starting that morning, Google would use fifty-seven signals—everything from where you were logging in from to what browser you were using to what you had searched for before—to make guesses about who you were and what kinds of sites you'd like. Even if you were logged out, it would customize its results, showing you the pages it predicted you were most likely to click on.

Most of us assume that when we google a term, we all see the same results—the ones that the company's famous Page Rank algorithm suggests are the most authoritative based on other pages' links. But since December 2009, this is no longer true. Now you get the result that Google's algorithm suggests is best for you in particular—and someone else may see something entirely different. In other words, there is no standard Google anymore.

It's not hard to see this difference in action. In the spring of 2010, while the remains of the Deepwater Horizon oil rig were spewing crude oil into the Gulf of Mexico, I asked two friends to search for the term "BP." They're pretty similar—educated white left-leaning women who live in the Northeast. But the results they saw were quite different. One of my friends saw investment information about BP. The other saw news. For one, the first page of results contained links about the oil spill; for the other, there was nothing about it except for a promotional ad from BP.

Even the number of results returned by Google differed—about 180 million results for one friend and 139 million for the other. If the results were that

different for these two progressive East Coast women, imagine how different they would be for my friends and, say, an elderly Republican in Texas (or, for that matter, a businessman in Japan).

With Google personalized for everyone, the query "stem cells" might produce diametrically opposed results for scientists who support stem cell research and activists who oppose it. "Proof of climate change" might turn up different results for an environmental activist and an oil company executive. In polls, a huge majority of us assume search engines are unbiased. But that may be just because they're increasingly biased to share our own views. More and more, your computer monitor is a kind of one-way mirror, reflecting your own interests while algorithmic observers watch what you click.

Google's announcement marked the turning point of an important but nearly invisible revolution in how we consume information. You could say that on December 4, 2009, the era of personalization began.

出典：Introduction from THE FILTER BUBBLE: WHAT THE INTERNET IS HIDING FROM YOU by Eli Pariser, copyright (c) 2011 by Eli Pariser. Used by permission of Penguin Press, an imprint of Penguin Publishing Group, a division of Penguin Random House LLC. All rights reserved.

問1. 下線部①を和訳しなさい。

問2. 下線部②の文章で著者が言い表そうとしていることを、本文で示されている具体例を用いて説明しなさい。

問3. 下線部③の文章で著者が言い表そうとしていることを、本文に即してより詳しく説明しなさい。

以上

2026 年度 編・転入学試験	学部 文学部	試験科目	専門科目 英米文化専修
--------------------	-----------	------	----------------

別紙解答用紙に解答すること。

①・②ともに必答

②

Read the following passage carefully and answer the questions.

(著作権者の許諾を得られていないため、掲載していません。)

QUESTION 1 (150+ words) [20 points]

In the opening of his speech, Etienne Balibar talks about a “triple demonstration,” suggesting that the *sans-papiers* at the Saint-Bernard Church taught the French three important lessons about democracy. Can you explain these three lessons in your own words?

QUESTION 2 (200+ words) [30 points]

In his address, Balibar suggests that wealthy nations should allow undocumented migrants (*sans-papiers*) to enter freely and grant them citizenship rights. What might happen if such a policy were implemented?

以上

別紙解答用紙に解答すること。

1) 次の a)~j)の語句から 3 つ選んで、その語句を解説せよ。

- a) 言語論的転回
- b) 現象学的還元
- c) 最大多数の最大幸福
- d) 心身二元論
- e) 人間の尊厳
- f) 万人の万人にたいする戦い
- g) 不動の動者
- h) 無知のヴェール
- i) メタ倫理学
- j) モナド

2) 哲学倫理学専修において、今後 2 年間で、①何を学び、②どのようなテーマで卒業研究を行なおうと考えているかを説明せよ。

以上

別紙解答用紙に解答すること。

問1 以下の3つの問いからひとつを選んで、500～1,000字程度で答えなさい。

(配点 50点)

(1) 日本の美術が西洋の美術に影響を与えた例として、どのようなものがあるか。

(2) 近代美術の特徴として、どのようなことが挙げられるか。

(3) 「芸術」と「美術」の違いはなにか。

問2 次の5つの美術用語から2つを選んで、それぞれ100字程度で説明しなさい。

(各25点)

(1) 粉本主義

(2) 筆触分割

(3) テンペラ

(4) GUTAI

(5) もの派

以上

別紙解答用紙に解答すること。

①・②ともに必答

①

次の I、II の問いに答えなさい。

I. (1) ~ (5) から一つを選んで自由に論述しなさい。

- (1) ドイツの食文化
- (2) ドイツの連邦州制度
- (3) ドイツ文学とドイツ語圏文学
- (4) Ludwig van Beethoven
- (5) Oktoberfest

II. 次の文章を全訳しなさい。注を参考にして、複文・接続語に注意してください。

- 1: Er war immer sehr geizig<sup>1</sup>, obwohl er viel Geld hatte.
- 2: Ich habe drei Teilzeitstellen<sup>2</sup>, um genug Geld zu verdienen.
- 3: Wenn ich Geld habe, fahre ich nach Hawaii.
- 4: Wenn ich Geld hätte, würde ich nach Hawaii fahren.
- 5: Selbst wenn ich Geld hätte, würde ich nicht nach Hawaii fahren.
- 6: Sie würde gerne einmal nach Deutschland reisen, aber sie muss immer so viel arbeiten.
- 7: Ich habe Geld gespart<sup>3</sup>, damit meine Kinder studieren können.
- 8: Ich kann heute nicht ins Kino gehen, weil ich noch für den Test lernen muss.
- 9: Nachdem der Regen aufgehört hatte, konnten die Arbeiter wieder arbeiten.
- 10: Es ist nicht verboten, in den Biergarten etwas zum Essen mitzubringen.

注 1 geizig: 一文惜しみ、けちけち

注 2 Teilzeitstelle: パートタイムの仕事

注 3 Geld sparen: 貯金する

以上

別紙解答用紙に解答すること。 ①・②ともに必答

②

次の I、II の問いに答えなさい。

I 次の用語の中から 2 つ選び、それについて説明してください。(各 10 点)

啓蒙主義 (Aufklärung) 再帰動詞 (reflexives Verb)  
クンストメルヒェン (Kunstmärchen) 新高ドイツ語 (Neuhochdeutsch)  
フランツ・カフカ (Franz Kafka) 想起の文化 (Erinnerungskultur)

II 次の文章を読み、1～3 の質問に答えてください。(各 10 点)

In Deutschland gibt es das Wort „Fernweh“. Es ist das Gegenteil von „Heimweh“. Fernweh bedeutet, dass man in ein anderes Land reisen und neue Kulturen kennenlernen möchte. Viele Deutsche haben Fernweh. In der Urlaubszeit fahren sie oft ins Ausland. Heute kommen viele Menschen aus der ganzen Welt nach Japan. Doch viele junge Japanerinnen und Japaner reisen selbst nicht ins Ausland. Ein Grund dafür ist, dass Reisen für sie zu teuer ist. Deshalb denken viele junge Leute auch nicht über andere Länder nach. Ich wünsche mir, dass junge Japanerinnen und Japaner ebenfalls Fernweh verspüren – so wie viele Deutsche.

- 1 Fernweh とは何を指しているかを、文章をもとに説明してください。
- 2 次の選択肢のなかから適切なものを 1 つ選んでください。
  - A Im Urlaub bleiben viele Deutsche zu Hause und entspannen sich.
  - B Jetzt kommen viele Menschen nach Japan, weil sie Heimweh haben.
  - C Junge Japanerinnen und Japaner können nicht ins Ausland reisen, weil sie sehr beschäftigt sind.
  - D Junge Japanerinnen und Japaner sollten mehr ins Ausland reisen.
- 3 次の質問に対して、ドイツ語で答えてください。  
Möchten Sie nach Deutschland reisen oder in Deutschland studieren? Warum?

以上

別紙解答用紙に解答すること。

次のⅠとⅡの問題に答えなさい。

Ⅰ. 日本史・文化遺産学専修を希望する理由を、これまでの自己の研究関心、および入学後に学びたい研究テーマをふまえて論述してください。また、参考になった書籍や論文を紹介しながら記述してください。

Ⅱ. 次の①～⑮の用語の中から2つを選び、それぞれの歴史的な意味について、時代背景なども視野に入れながら論述してください（選択した番号と用語を解答の最初に必ず記入すること）。

- |           |            |         |
|-----------|------------|---------|
| ① 「魏志」倭人伝 | ② 蘇我馬子     | ③ 摂関政治  |
| ④ 承久の乱    | ⑤ 倭寇       | ⑥ 分国法   |
| ⑦ 太閤検地    | ⑧ 河村瑞賢     | ⑨ 享保の改革 |
| ⑩ オランダ風説書 | ⑪ 日米修好通商条約 | ⑫ 四民平等  |
| ⑬ 青鞞社     | ⑭ 幣原外交     | ⑮ 朝鮮戦争  |

以 上

別紙解答用紙に解答すること。

つぎの 2 つの問題にいずれも解答しなさい。

【1】地理学・地域環境学の研究分野で最も関心をもつ細分野について知るところを 15 行ほどで書きなさい。

【2】次の自然分野・人文分野、地誌・地名の (ア) ~ (エ) からそれぞれ二つずつ選んで、3~4 行ほどで簡潔に説明しなさい。

①自然分野

(ア) 陰影起伏図 (イ) 後氷期 (ウ) 狭まる境界 (エ) テフラ

②人文分野

(ア) 原料指向型工業 (イ) 国際分業 (ウ) インフォーマルセクター  
(エ) 園芸農業

③地誌・地名

(ア) ジブラルタル海峡 (イ) タリム盆地 (ウ) カッパーベルト  
(エ) 小笠原諸島

以上

別紙解答用紙に解答すること。

問題 1 ①ピエール・ブルデューの「文化的再生産論」の考え方を説明し、②その考え方が日本における学歴や学力の格差拡大とどのように関連づけて考えられるかを論じなさい。そのうえで、③格差是正に向けた教育政策や教育実践の可能性について述べなさい（①、②、③を合わせて、500 字以上 600 字以内）。

問題 2 次の 5 つの語句について、それぞれ 120 程度で説明しなさい。

- (1) コミュニティスクール
- (2) PISA (OECD 生徒の学習到達度調査)
- (3) 合理的配慮
- (4) 教員資格認定試験
- (5) 日本版 DBS

以上

別紙解答用紙に解答すること。

I. 次の文章を読んで、設問 1~4 に答えなさい。

Understanding the optimal dosage for meditation apps could help researchers develop more effective interventions, Goldberg and colleagues explained. To this end, the researchers provided half of a group of 662 public school employees with access to a meditation training app for 4 weeks. The app consisted of an introduction module, audio lessons, and guided meditations on mindfulness. <sup>[1]</sup>These materials were designed to support positive relationships, provide insight into the nature of thoughts and emotions, and guide participants to pursue purpose through daily activities. Participants were offered sitting and active meditations that could be completed while carrying out simple tasks, like washing dishes.

On average, participants in the intervention group used the app for 10 out of 28 days for a total of 127 minutes of meditation, completing 20 activities in the app. Goldberg and colleagues found that the relationship between app use and psychological well-being varied significantly depending on how they measured app usage and the model they used to analyze the results.

When Goldberg and colleagues analyzed their results using a method known as ordinary least squared (OLS) regression, <sup>[2]</sup>a statistical strategy that helps researchers identify trends by plotting a straight line that aligns as closely as possible with their scattered datapoints, the waitlisted control group was found to have slightly higher levels of psychological distress at the end of 4 weeks than those who were given access to the meditation app. There was not a consistent difference, however, between those in the intervention group who used the app and those who did not.

Furthermore, researchers found no evidence of a relationship between the number of days, minutes, or activities completed and participants' psychological distress. When the researchers limited their sample of participants to those who used the app at least once, more days of use was associated with modestly lower psychological distress, however.

When the researchers followed up with participants 3 months later, they once again found no association between the number of days, minutes, or activities participants completed and their psychological distress. This time, however, there was a small association between the number of activities completed and psychological distress among participants who used the app at least once. <sup>[3]</sup>Once again, participants in the intervention group had lower psychological distress than those in the waitlist group, but this time those in the intervention group who did not use the app reported less distress than those who did.

When the researchers analyzed the results using multilevel modeling (MLM), they found no relationship between usage and well-being. But, when the researchers combined their OLS and MLM analyses, they found that using the app for more minutes or days reduced psychological distress.

Finally, when Goldberg and colleagues used latent class analysis, which allows researchers to identify clusters of data points, to explore the effects of activity type on well-being, they found that participants had the lowest distress levels during weeks when they accessed the insight and purpose modules, and the second lowest distress levels when they didn't use the app at all.

From these results and the small number of studies that have <sup>[4]</sup>manipulated practice dosage experimentally, it remains unclear how, if at all, the amount that one uses a meditation app relates to their well-being, Goldberg and colleagues wrote.

出典：Used with permission of Association for Psychological Science, from Link Between Meditation App Use and Well-Being Needs Further Investigation, 2024; permission conveyed through Copyright Clearance Center, Inc.

設問 1. 下線部[1]を和訳してください。

設問 2. 下線部[2]の分析として最適なものを以下の中から 1 つ選択してください。

- (ア) 個人別態度構造分析
- (イ) 線形回帰
- (ウ) 主成分分析
- (エ) 決定木
- (オ) k-近傍法

設問 3. 下線部[3]を和訳してください。

設問 4. 下線部[4]と類似する意味を持つ単語を以下の中から 1 つ選択してください。

- (ア) ignored
- (イ) painted
- (ウ) adjusted
- (エ) forgotten
- (オ) recorded

別紙解答用紙に解答すること。

II. 次の文章を読んで、設問 1, 2 に答えなさい。

これまで見てきたように、内発的動機づけは優れた学習動機づけだと言える。しかし、残念ながら人間は、常に内発的動機づけをもてるわけではない。例えば、教師志望の皆さんは、常に内発的動機づけによって勉強をしてきただろうか。むしろ、はじめは「ほめられたい」「いい点を取りたい」といった外発的動機づけによって何とかやっていたら、次第に力がつき、勉強の価値（大切さ）がわかるようになり、やがて「じゃあ頑張ろう！」と自律的に勉強できるようになった、というのが普通ではないだろうか。

このように、勉強や仕事など、否応なしに社会的に遂行を強いられる課題であっても、自分なりに価値を見出し、意義あるものとして自己に統合する傾向が人間にはある。ライアンらは、このような傾向やプロセスを“(a)”と呼び、当初は、否応なしで非自律的でも、(a)が進めば自律性を獲得でき、自ら進んで取り組めるようになりうるとした。そして、外発的動機づけを、より(a)が進み自律的になっていく順に、“(b)”,“(c)”,“(d)”,“(e)”と、4段階に整理した(Ryan & Deci, 2000)。そのなかでも、十分に(a)が進んだ(d)と(e)は、“自律的動機づけ”と呼ばれ、自発的かつ持続的な学習や深い処理の学習方略といった質の高い学習に結びつき、学業成績にもプラスに働く可能性が高いことが明らかになっている。

出典：鈴木 高志 (2018). 第9章 動機づけと学習意欲 濱口 佳和 (編著). MINERVA はじめて学ぶ教職⑤ 教育心理学 ミネルヴァ書房, p.117.

設問 1. (a) ~ (e) に入る適切な用語を答えてください。

設問 2. 下線部の学習方略の例として、学習した事柄について、類似点や相違点を図表にしたり、関連するトピックをグループ化したりするなど、情報を整理し構造化する方法があります。このような方略を何と呼ぶか答えてください。

III. 次の文章を読んで、設問 1 に答えなさい。

アメリカの心理学者 ( a ) は、次のような ( b ) 法と呼ばれる実験を工夫しました。まず、図のようなアルファベットの文字配列を 1/20 秒間だけ見せ、それが消えた直後に高い音、中位の音、低い音のいずれかを鳴らします。実験参加者は、その音が高い音ならば一番上の行を、低い音ならば一番下の行をというように、音の高さに応じた行にある文字だけを答えます。このような実験を行ってみると、参加者はどの行でも大部分の文字を思い出すことができました。つまり、配列のなかにあるほとんどの文字を覚えていたこととなります。ところが、音を鳴らすタイミングを遅らせてみると、成績は急に悪くなりました。文字配列が消えてから 1 秒後に音を鳴らした場合には、音を鳴らさずにすべての文字を答えさせる ( c ) 法の成績と変わらなくなってしまいました。この実験の結果は、見えた情報を数分の 1 秒という短い時間だけ、すべてそのまま貯蔵しておくような記憶の存在を示しており、( d ) と名づけられています。同じような記憶の存在は、耳で聞く音響情報の処理過程でも認められており、総称して ( e ) と呼ばれています。

図 実験の刺激

Z	Q	B	R
M	C	A	W
T	K	N	F

出典：大島 尚 (2021). 第12章 記憶 長谷川 寿一, 東條 正城, 大島 尚, 丹野 義彦, 廣中 直行 (編著). はじめて出会う心理学【第3版】 有斐閣, pp.208-210.

設問 1. (a) ~ (e) に入る適切な人名または用語を答えてください。

別紙解答用紙に解答すること。

IV. 次の文章を読んで、設問 1 に答えなさい。

いろいろな人に接していると、そこには類似性があり、人をいくつかのタイプに分けることができます。一定の基準で人をタイプに分けて記述する方法を性格の ( a ) 論と呼びます。ユングや ( b ) の理論がその代表です。しかし、性格は 1 人ひとり違いますから、性格を記述しようとする、( a ) 論では無理が出てきます。そこで、外向性・社交性・まじめさ・創造性・数学力・語学力・・・といった、数多くの視点から人をとらえる性格の ( c ) 論の考え方があらわれました。( c ) 論で問題になるのは、それをいくつ選ぶかということです。極端に言えば、あらゆる ( c ) をリストアップすればよいわけですが、ある調査では辞書には性格をあらわす用語が 4500 もあるといえますから、これでは膨大すぎて実用になりません。そこで、たとえば外向性と社交性のように、似ているものをまとめて絞っていく必要があります。

( d ) 分析という数学的な手法を用いて、重複も漏れもなく、必要最小限の特性リストを作る方法が考えられました。この分析を用いたものを性格の ( d ) 論と呼びます。たとえば、( e ) という心理学者は 16 個以上の ( d ) を考え、( f ) という心理学者は 3 つで十分だと考えました。しかし、研究が蓄積されるにつれて、最近では 5 つの ( d ) によって性格をほぼ記述できるというように収束してきています。

出典：丹野 義彦 (2021). 第 6 章 性格 長谷川 寿一, 東條 正城, 大島 尚, 丹野 義彦, 廣中 直行 (編著). はじめて出会う心理学【第 3 版】 有斐閣, pp.106-107.

設問 1. (a) ~ (f) に入る適切な人名または用語を答えてください。

以上

2026年度 編・転入学試験	学部 文学部	試験科目 専門科目 文化共生学専修
-------------------	-----------	----------------------

別紙解答用紙に解答すること。I・IIとも必答

以下のI、IIの2題すべてについて、それぞれ字数600～800字で答えなさい。解答は別紙解答用紙(2枚)を使用すること。

I. 以下の文章を踏まえつつ、いわゆるサブカルチャー・コンテンツにおける「ルッキズム」と「エイジズム」に関して、具体例を挙げて説明しなさい。

二〇二一年東京オリンピックでのテレビにおける中継や報道はネット空間に拡張されたが、そこでは、ウクライナの女子選手たちが「美しすぎる柔道女王の素顔 ダリア・ピロディドに迫る」(『日刊スポーツ』)、「美しすぎ!」と絶賛の嵐。アーティストックスイミングのウクライナ代表に釘付け!」(『FORZA STYLE』)など、競技やアスレティックなパフォーマンスとはまったく関係のない容姿を主軸に置いた見出しとともに紹介されていた。男性アスリートへの称賛は、そのアスレティックな(能力)や記録、アスリートとしての立派な(人格)に対して与えられる一方で、女性アスリートを褒め称える際には(外見)中心の語句が選り出される、というのは今世紀の初めくらいまで、スポーツ・ジャーナリズムが無邪気に行ってきた報道の一形式である。女性アスリートをその外見によって誉めるような記事は、新聞やテレビなどの従来型メディアからは消えつつあるものの、いまやそれがネットの言論空間に拡大しているのである。

「エイジズム」という軸も、「美しさ」をめぐる選別と差別を助長するものとして機能している。テレビのフレームの内部においては「若い女性」しか表象されないということがあまりにも平然と行われているため、その偏向性に気づくことは難しい。日曜日の朝、ベッドから起き上がりリモコンでテレビを点けると『サンデー・ジャポン』のひとコマがモニターに映る。テリー伊藤とデーブ・スペクターの隣に容姿の整った年若い女の子たちが並んでいるのをぼんやりと眺める。最年長の女性は鈴木紗理奈か壇蜜か——壇蜜のアルカイック・スマイルと<sup>たく</sup>瘦<sup>く</sup>が、ある程度の年齢を重ねた女性がテレビのフレーム内に存在し続けるための終わりのない努力の結晶のように見え、痛々しく感じられてチャンネルを変えてしまう。

娯楽番組のひな壇には様々な年齢層の男性が座る一方で、女性たちは二〇代からせいぜい三〇代までしか登場しない。テレビ画面の中にそれより上の年代の女性たちが存在する場合には、そのほとんどが「実年齢よりも驚くほど若く見える」か、「限界ぎりぎりまで贅肉をそぎ落とした細く優雅な姿」をしている。

(田中東子『オタク文化とフェミニズム』青土社、2024年、197-198ページ、文末注番号と注は省略した)

II. 以下の文章を踏まえ、ディアスポラと土着の立場が時に対立を越えて「マイノリティ連帯」として機能するのはなぜかを論じなさい。あわせて、その「連帯」が現代社会でどのようなかたちをとりうるか、具体的な事例を挙げて述べなさい。

(著作権者の許諾を得られていないため、掲載していません。)

以上

別紙解答用紙に解答すること。

【問1】以下の〈A〉〈B〉〈C〉〈D〉から2題選び、それぞれ250字以上の日本語で解答せよ。その際にはどの問いを選んだのか、その記号（〈A〉～〈D〉）をはじめに明記して解答せよ。

〈A〉現在のアジアには、日本や韓国のように、ひとつの言語が実質的に唯一の公用語となっている国がある一方で、フィリピンやシンガポールのように、複数の言語が公用語に認定されている国もある。アジアの言語について、知るところを述べよ。

〈B〉日本語はその表記体系のなかに漢字が含まれる言語であるが、その漢字語には「勉強」など、現代の中国語とは表記が同じでも意味が異なるものもある。日本語とのあいだに見られる違いなど、中国語について、知るところを述べよ。

〈C〉アジアには、2025年のジェンダーギャップ指数（世界経済フォーラムが毎年発表している、男女間の格差を数値化した指標）が148カ国中118位の日本、101位の韓国のように、男女間格差が比較的大きい国もあれば、同20位のフィリピンのように、男女間格差が比較的小さい国もある。また、台湾やタイでは同性婚が合法化されているが、一方で性的マイノリティに対する差別が根強い国もある。アジアにおけるジェンダー問題について、知るところを述べよ。

〈D〉儒教は中国春秋時代の孔子を開祖とする、中国の教説であるが、朝鮮半島、そして日本にも伝播し、21世紀の現代においても東アジア世界である一定の影響力を保持している。儒教をはじめとする東アジアの倫理・哲学、および宗教について、知るところを述べよ。

【問2】入学後の学習計画を500字程度で記せ。なお、500字を超えても減点の対象になることはない。

以上