

介護保険「保険者シート」の 比較ツール・可視化ツールの使い方

2022年9月12日

医療経済研究機構 柳 史生

1. 介護保険「保険者シート」Webページにおける比較ツール・可視化ツールの使い方
2. 保険者シートの指標を見る（愛媛県を例に）

1. 介護保険「保険者シート」Webページにおける
比較ツール・可視化ツールの使い方
2. 保険者シートの指標を見る（愛媛県を例に）

1. 保険者シートの仕組みとツール

令和3年度版保険者シート: 508項目

公開データ 380項目

- ・国勢調査・人口動態統計(総務省)
- ・市区町村生命表の概況(厚生労働省)
- ・人口動態調査(厚生労働省)
- ・日本の地域別将来推計人口(国立社会保障人口問題研究所)
- ・市町村類型(総務省)・団体コード(総務省)
- ・地域包括ケア「見える化」システム(厚生労働省)
- ・在宅医療にかかる地域別データ集(厚生労働省)
- ・医療施設(動態)調査(厚生労働省)
- ・医師・歯科医師・薬剤師統計(厚生労働省)
- ・認知症サポーター(全国キャラバンメイト連絡協議会)
- ・介護予防・日常生活支援総合事業(地域支援事業)の実施状況(厚生労働省)
- ・介護保険事業状況報告月報・年報(厚生労働省)
- ・介護保険料(厚生労働省)等

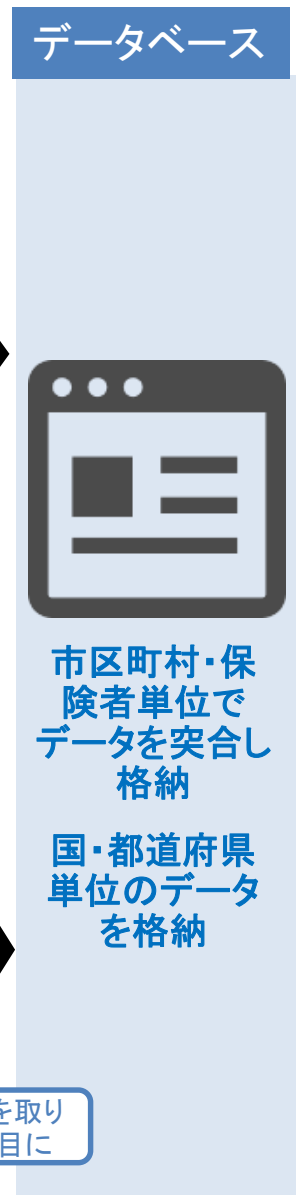
事務局が毎年4月～9月頃収集

保険者保有データ 128項目

- ・地域支援事業の実施状況・決算額
- ・介護予防・日常生活圏域ニーズ調査 在宅介護実態調査 集計結果
- ・介護保険料算定時の推計値 など

市町村・保険者が毎年Webサイトからデータを登録

「見える化」システムからのデータを取り込むことで128項目→最少79項目に



保険者シートWebサイト(<https://hokenja-sheet.jp/>)からダウンロード

保険者シート

- ・国・都道府県・保険者・市町村ごとに、毎年作成(PDF)
- ・各自治体・保険者の実態把握、経年比較に有効
- ・会議資料、庁内外への説明資料、介護保険事業計画掲載資料等にそのまま利用可

比較ツール

- ・国・都道府県・保険者・市町村のデータを比較
- ・自地域の保険者シートデータ(全体像)の高・低が一見して判断できる

可視化ツール

- ・地域間比較、時系列比較できるグラフを用意
- ・都道府県・人口規模・高齢化率で比較地域を容易に選択。地域の特徴がより明確に。
- ・グラフはダウンロードし、資料等にそのまま利用可

保険者シートデータセット

- ・保険者シートデータをExcelファイル1シートに表示
- ・都道府県単位/年度単位でダウンロードデータを選択可
- ・目的や関心に合わせて、自由に集計・分析・加工が可能
- ・統計ソフト等へのインポート可

行: 国・都道府県・市町村・保険者 列: 保険者シート項目

介護保険「保険者シート」Webページ



介護保険「保険者シート」

アカウント登録

ログイン

お問い合わせ

これまでの
取り組み

保険者シートの作成
・ダウンロード

保険者シート
の地域比較

保険者シート
の活用

保険者シート
に関する活動

介護

データ登録・
保険者シートダウンロード・
データセットダウンロード

比較ツール

活用マニュアル・
可視化ツール

現状を把握し、今後の方向性を検討する

重要なお知らせ

令和4年度 介護保険「保険者シート」説明会を開催します!

令和4年度介護保険「保険者シート」説明会を、令和4年9月12日（月）に開催します。皆様ぜひふるってご参加ください。

参加申し込み、内容の詳細はこちらからご参照ください。

介護保険「保険者シート」ダウンロード方法

介護保険「保険者シート」（PDF版）をダウンロード手順はこちらをご覧ください

保険者シートダウンロード手順書.pdf

保険者シート
ダウンロード方法の
手順書

URL: <https://hokenja-sheet.jp/>

介護保険「保険者シート」



「保険者シート」とは？

地域の介護保険事業の状況に基づいて、データに基づいて、現状を把握し、今後の方向性を検討するためのシールシート

比較ツール：比較条件の設定

介護保険「保険

① 保険者シートの地域比較

アカウント登録

ログイン

お問い合わせ

これまでの
取り組み

保険者シートの作成
・ダウンロード

保険者シート
の地域比較

保険者シート
の活用

保険者シート
に関する活動

比較条件の設定

Step:1 対象地域を選択

地域比較を行う、地域を一つ以上（最大7つまで選択可能）選択してください

比較対象の保険者を選択

松山市 ⊗ 今治市 ⊗ 愛媛県 ⊗

宇和島市 ⊗ 八幡浜市 ⊗

新居浜市 ⊗ 西条市 ⊗

クリア

+ 追加



Step:2 年度を選択

対象の年度を選択してください。

令和元年



Step:3 比較結果を取得

比較結果を取得する

② 比較する自治体を選択
(最大7つまで選択可能)
※選択した順に表示

③ 対象年度を選択

④ 比較結果を取得する

保険者シートのデータを見る

介護保険「保険者シート」のデータを分析し、自治体の立ち位置を知る

保険者シートを活用するうえで、自分の所属する自治体（保険者）が、全国やその都道府県、近隣等の他自治体（保険者）と比較して、どのような位置にいるのかを知ることは重要です。

このページは、選択した地域と国・その都道府県との各保険者シートのデータを比較するダッシュボードです。

比較する保険者、対象年度を選択することで、保険者シートの様々なデータを比較することができます。

各指標の考え方や出典等については、[保険者シート活用マニュアル](#)をご覧ください。また、各指標の考え方や出典等については、こちらを参照してください。データが存在しない場合は、データが存在していても表示されません。また、データ自体が存在しない場合も

高齢化率・高齢者世帯

比較ツールは、
ログインしなくても見ることが可能

比較ツール：比較結果の閲覧①

介護保険「保険者シート」

アカウント登録

ログイン

お問い合わせ

これまでの
取り組み

保険者シートの作成
・ダウンロード

保険者シート
の地域比較

保険者シート
の活用

保険者シート
に関する活動

比較条件の設定

比較結果の閲覧

地域比較の目的

高齢化率・人口推計

高齢化率・高齢者世帯

人口推計

住民の状況

平均寿命・平均自立期間

健康についての意識

社会参加者の割合

地域での活動

リスク者の割合

認定率

自宅死、老人ホーム死の割合

在宅介護実態調査

サービス・支援の状況

医療・介護の提供体制

給付の状況

介護予防・日常生活支援総合事業

包括的支援事業

介護保険制度の運営

介護保険料構造

保険料月額基準額の推移

所得段階別被保険者の割合

保険料段階

比較したい項目をクリックすると、
該当項目に移動する

のデータを見る

介護保険「保険者シート」のデータを分析して
自分の所属する自治体の立ち位置を知る

地域比較の目的

保険者シートを活用するうえで、自分の所属する自治体（保険者）が、全国やその都道府県、近隣等の他自治体（保険者）と比較して、どのような位置にいるのかを知ることは重要です。

このページは、選択した地域と国・その都道府県との各保険者シートのデータを比較するダッシュボードです。

比較する保険者、対象年度を選択することで、保険者シートの様々なデータを比較することができます。

各指標の介護保険制度全体における位置づけについては、保険者シート活用マニュアルをご覧ください。また、各指標の考え方・出典等については、こちらをご覧ください。

なお、データの提供元より、データの一般公開の許可を得ていない場合には、データが存在していても表示されません。また、データ自体が存在しない場合も

比較結果

高齢化率・人口推計

高齢化率・高齢者世帯

高齢化率・高齢者世帯割合

	松山市	今治市	宇和島市	八幡浜市	新居浜市	西条市	愛媛県
高齢化率	27.67%	34.67%	38.67%	39.66%	37.67%	37.67%	37.67%
後期高齢化率	13.87%	18.1%	20.35%	21.76%	18.1%	18.1%	18.1%
85歳以上高齢化率	4.71%	6.21%	7.7%	7.87%	5.17%	5.17%	5.17%

イメージをダウンロード
したい場合に

表示中の比較条件

×

比較ツール：比較結果の閲覧②

比較条件の設定

比較結果の閲覧

地域比較の目的

高齢化率・人口推計

高齢化率・高齢者世帯

人口推計

住民の状況

平均寿命・平均自立期間

健康についての意識

社会参加者の割合

地域での活動

リスク者の割合

認定率

自宅死、老人ホーム死の割合

在宅介護実態調査

サービス・支援の状況

医療・介護の提供体制

給付の状況

介護予防・日常生活支援総合事業

包括的支援事業

介護保険制度の運営

介護保険料構造

保険料月額基準額の推移

所得段階別被保険者の割合

保険料段階数

準備基金一人当たり残高

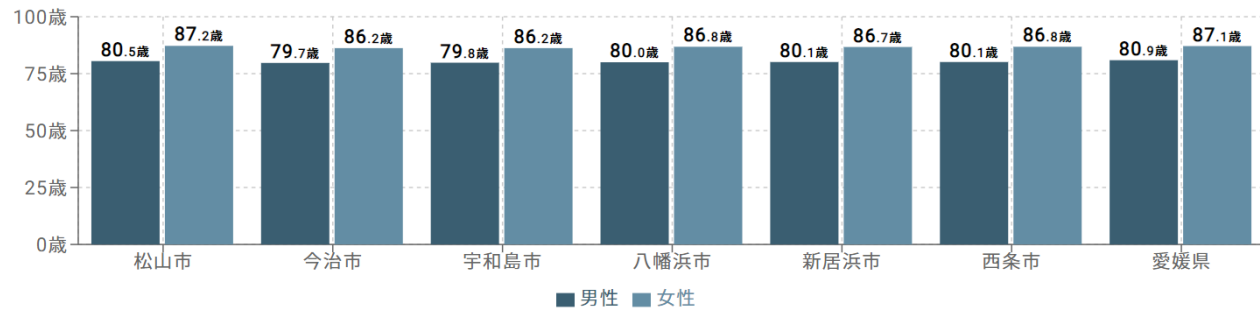
保険料収納率

住民の状況

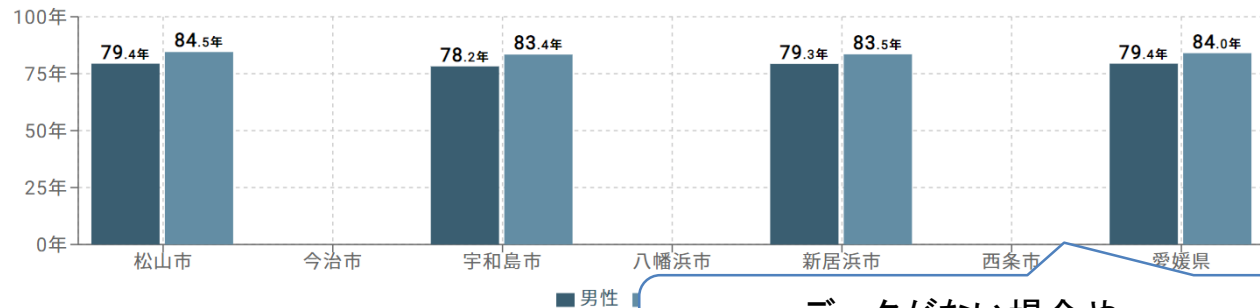
平均寿命・平均自立期間

比較したい自治体とグラフで比較することが可能

平均寿命(歳)

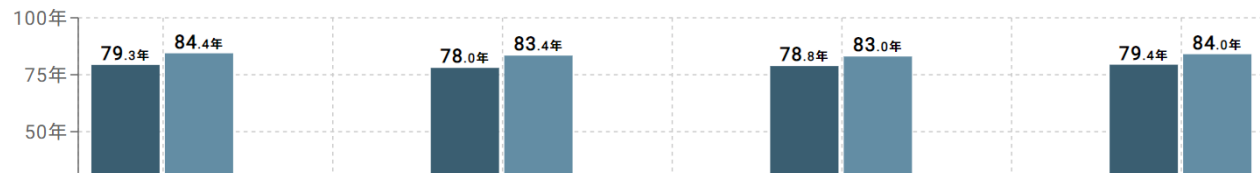


平均自立期間(要介護2以上) 二次医療圏単位



データがない場合や、非公開としている場合は表示されない

平均自立期間(要介護2)



比較ツール：比較結果の閲覧③

比較条件の設定

比較結果の閲覧

地域比較の目的

高齢化率・人口推計

高齢化率・高齢者世帯

人口推計

住民の状況

平均寿命・平均自立期間

健康についての意識

社会参加者の割合

地域での活動

リスク者の割合

認定率

自宅死、老人ホーム死の割合

在宅介護実態調査

サービス・支援の状況

医療・介護の提供体制

給付の状況

介護予防・日常生活支援総合事業

包括的支援事業

介護保険制度の運営

介護保険料構造

保険料月額基準額の推移

所得段階別被保険者の割合

保険料段階数

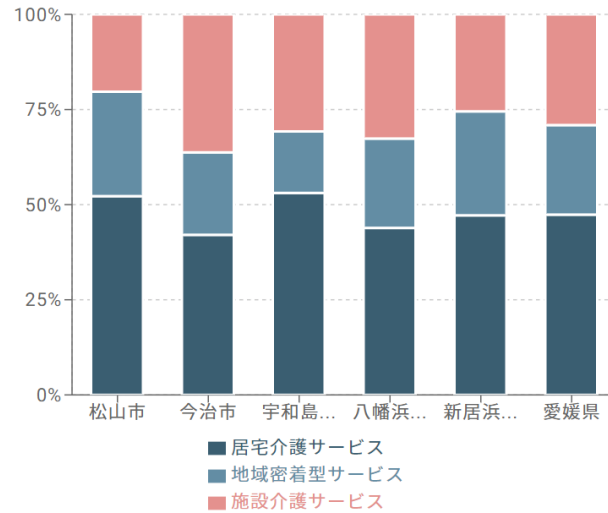
準備基金一人当たり残高

保険料収納率

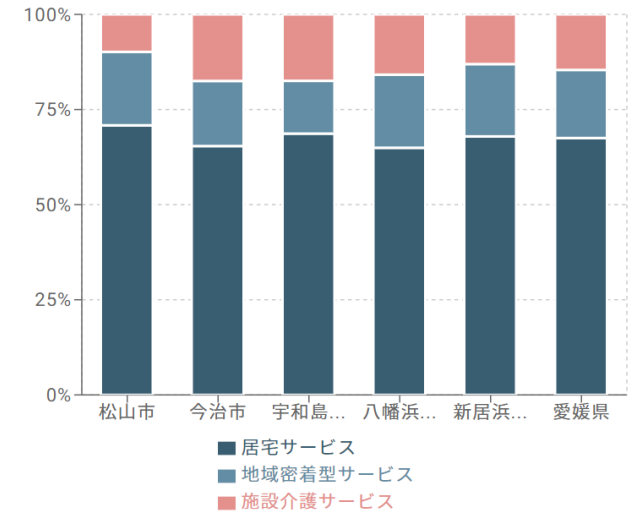
注意事項

給付の状況

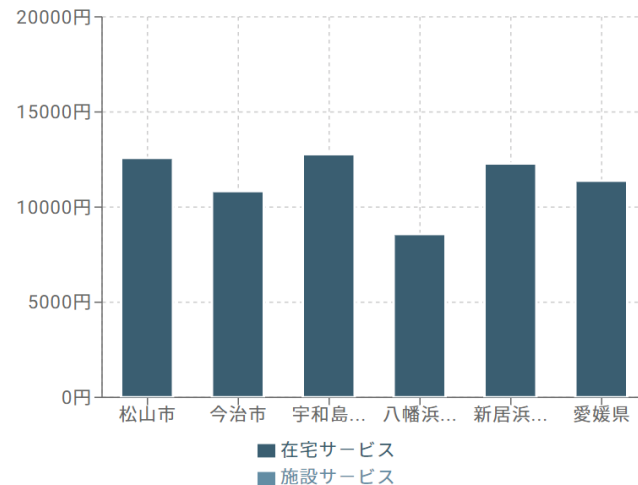
サービス費割合



受給者割合

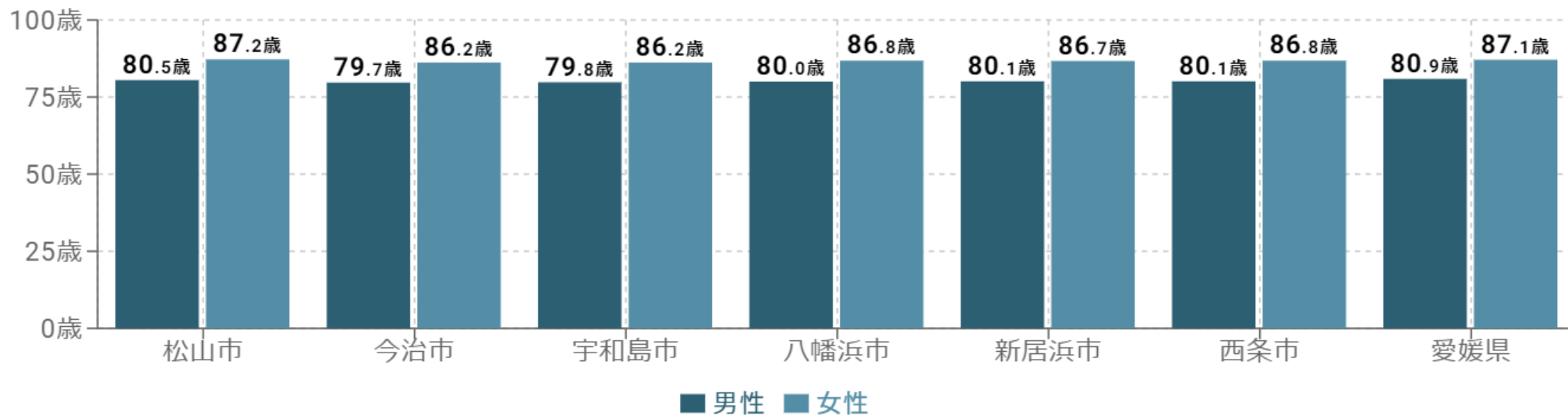


調整済み第1号被保険者1人あたり給付月額



比較ツール：比較結果の閲覧④

ダウンロードをクリックすると、
画像にてグラフがダウンロード



資料等に使用したいグラフを、個別にダウンロードすることが可能。

保険者シートを活用する①

介護保険「保険者シート」

アカウント登録

ログイン

お問い合わせ

これまでの
取り組み

保険者シートの作成
・ダウンロード

保険者シート
の地域比較

保険者シート
の活用

保険者シート
に関する活動

保険者シートを活用する

介護保険「保険者シート」の活用方法
具体的な活用事例を学ぶ

保険者シートに記載されている項目について、より深く学ぶことで、その項目がどのような意味を持ち、それをどうやって分析し、どのようにして活かしていくのかということは重要です。

ここでは、自治体（保険者）を中心に、保険者シートを活用していただくために以下の2つを紹介します。

保険者シートを活用するためのマニュアル

地域を分析するための可視化ツール

保険者シート活用マニュアル

介護保険「保険者シート」を、地域の実態把握や地域マネジメントに活用するために必要な基本事項について、マニュアルとして掲載。

保険者が自地域の介護保険運用状況を把握し、地域マネジメントに保険者シートを活用することを目的に、保険者シート活用マニュアルを作成しています。

活用マニュアルは、「介護保険の目的と全体像と保険者

介護保険「保険者シート」活用マニュアル 概要編

- ・保険者シートの概要
- ・介護保険の目的と全体像
- ・PDCAサイクルと事業評価の基本事項（ロジックモデルなど）

介護保険「保険者シート」活用マニュアル 基礎編

- ・介護保険「保険者シート」にある指標の基本的な見方

可視化ツール

保険者シートのデータを、ロジックモデル（施策や事業実施における資源投入・活動・結果・成果の因果関係を図式化した論理構造図）を活用して分析するツールです。

投入資源

活動/結果

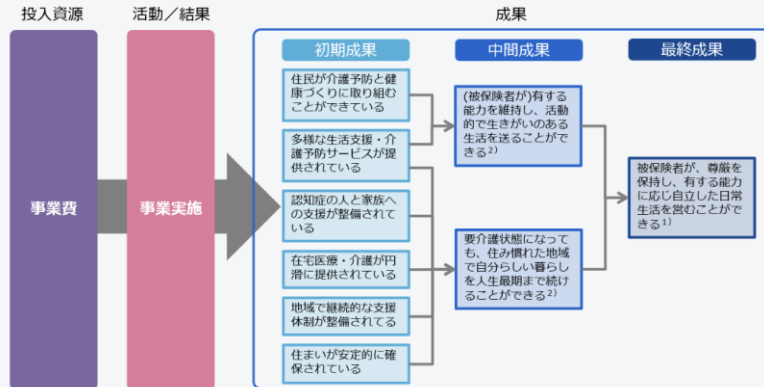
成果

保険者シートを活用する②

前ページの下

可視化ツール

保険者シートのデータを、ロジックモデル（施策や事業実施における資源投入・活動・結果・成果の因果関係を図式化した論理構造図）を活用して分析するツールです。



🔍 ツールを利用する

🔗 介護保険「保険者シート」

アカウント登録

🔑 ログイン

🗨 お問い合わせ

これまでの
取り組み

保険者シートの作成
・ダウンロード

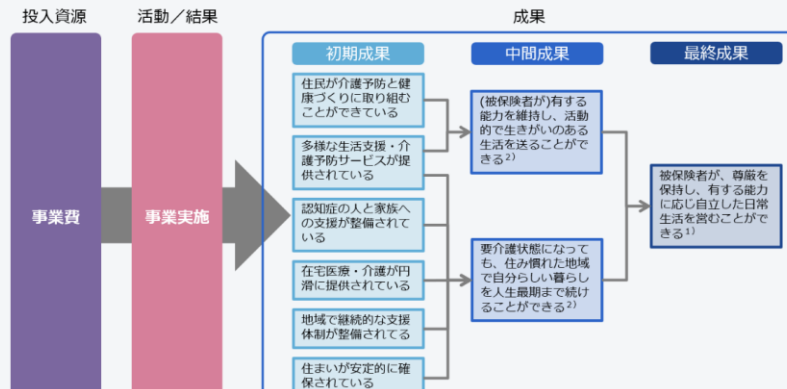
保険者シート
の地域比較

保険者シート
の活用

保険者シート
に関する活動

「ツールを利用する」をクリックすると、「可視化ツール」のページに

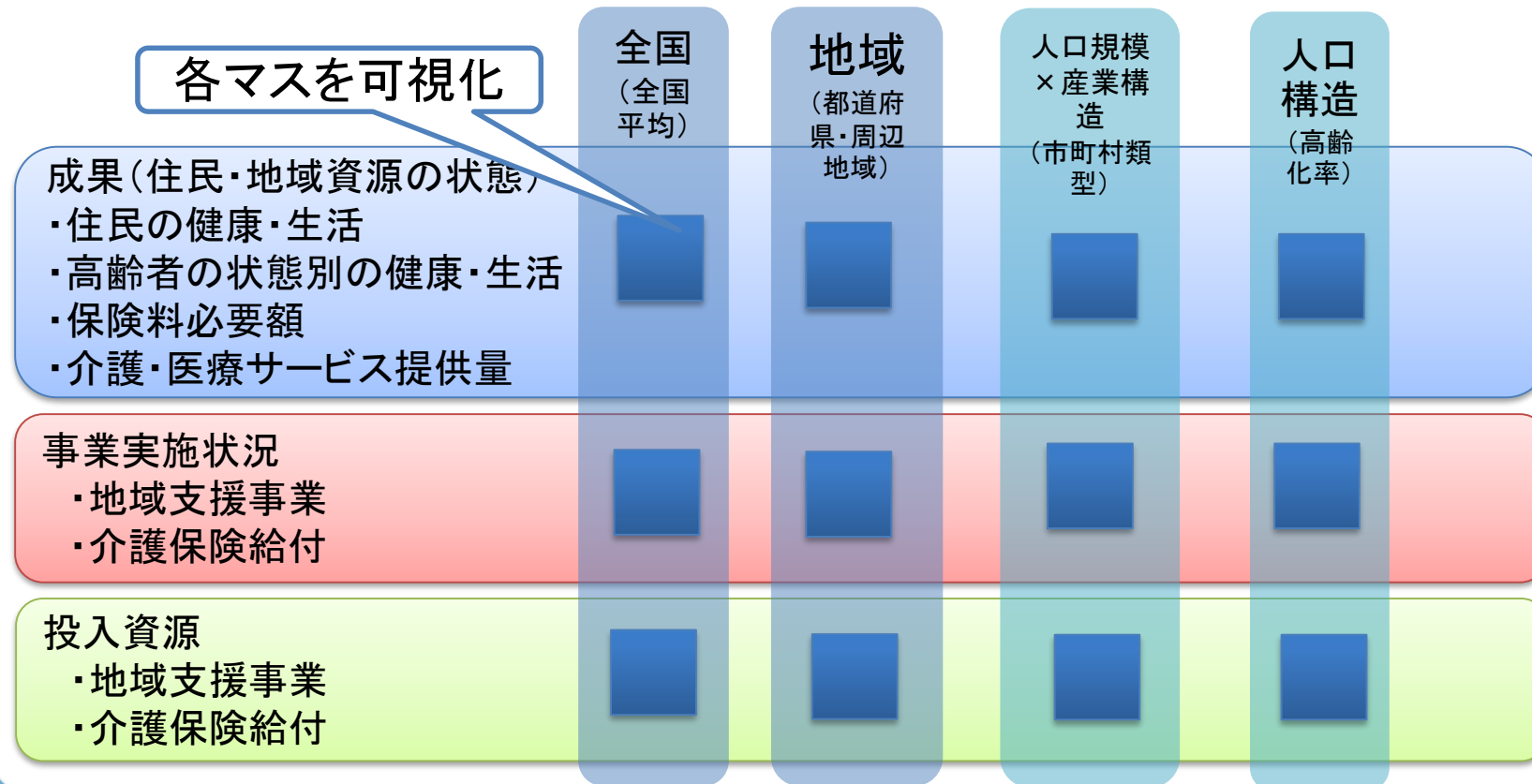
可視化ツール



Webページは調整中...

可視化ツールの地域間比較

- 保険者(市町村)が、
 - ・全国(=全国平均)、都道府県(=都道府県平均)
 - ・地域(=同じ都道府県内や周辺地域)
 - ・同じ条件の地域(人口構造の特徴、財政的特徴、人口規模×産業構造、人口密度)
 と比較した時の、**相対的な位置**や特徴が分かる



可視化ツール（暫定）①

現在Tableau Publicに掲載

<https://public.tableau.com/app/profile/.62784794>

salesforce

tableau public 作成 リソース サインイン

Tableau Publicの外観が新しくなりました!その他の新機能などについては、最新のブログ投稿をご覧ください。

サインインは不要

介護保険「保険者シート」
Japan

フォローする

複数の Viz 29 お気に入り 0 フォロ

知りたい項目をクリック
(例: 平均寿命・健康寿命)

地域の医療資源・介護保険施設の地域比較
介護保険「保険者シート」
☆0 254

平均寿命・健康寿命
介護保険「保険者シート」
☆0 181

人口・世帯
介護保険「保険者シート」
☆0 897

要介護認定率
介護保険「保険者シート」
☆0 1,037



可視化ツール（暫定）②

知りたい項目をクリック

グラフはダウンロード可能
(画像、PDF、パワポのいずれか)

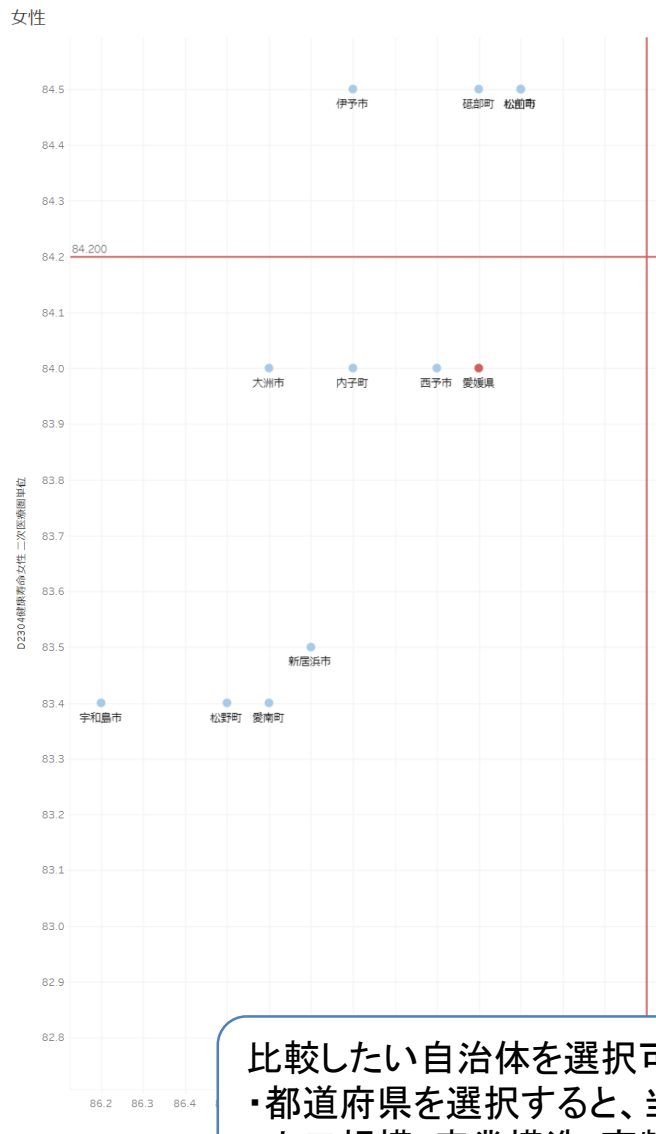
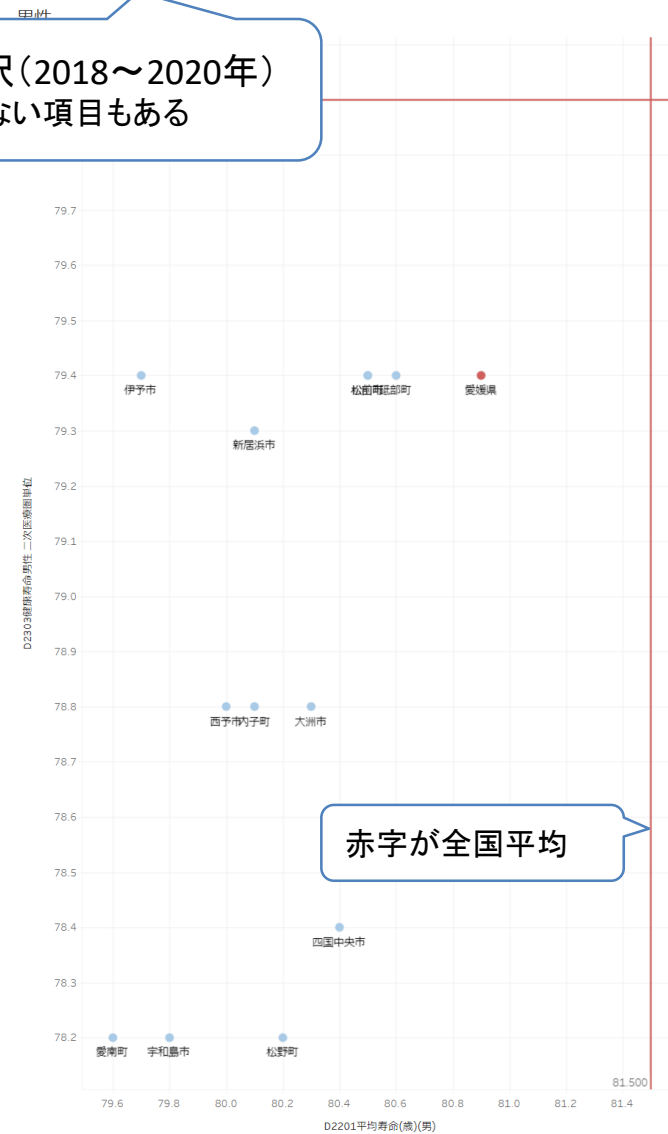
介護保険「保険者シート」が作成した平均寿命・健康寿命
平均寿命・健康寿命 (二次医療... 平均寿命・健康寿命 (市町村単... 平均寿命_地域間比較 健康寿命 (二次医療圏単位)_地... 健康寿命 (市町村単位)_地域間... 平均寿命_推移 健康寿命 (二次医療圏単位)_推... 健康寿命 (市町村単位)_推移 表 平均寿命×健康寿命 (二次医療... 平均寿命×健康寿命

平均寿命・健康寿命 (二次医療圏単位) _分布

年度
2019

・個別の市区町村等を検索することも可

年度を選択 (2018~2020年)
※データがない項目もある



赤字が全国平均

都道府県

- (すべて)
- NULL
- 01_北海道
- 02_青森県
- 03_岩手県
- 04_宮城県
- 05_秋田県
- 06_山形県
- 07_福島県
- 08_茨城県
- 09_栃木県
- 10_群馬県
- 11_埼玉県
- 12_千葉県
- 13_東京都
- 14_神奈川県
- 15_新潟県
- 16_富山県
- 17_石川県
- 18_福井県
- 19_山梨県
- 20_長野県
- 21_岐阜県
- 22_静岡県
- 23_愛知県
- 24_三重県
- 25_滋賀県
- 26_京都府
- 27_大阪府
- 28_兵庫県
- 29_奈良県
- 30_和歌山県
- 31_鳥取県
- 32_島根県
- 33_岡山県
- 34_広島県
- 35_山口県
- 36_徳島県
- 37_香川県
- 38_愛媛県
- 39_高知県
- 40_福岡県
- 41_佐賀県
- 42_長崎県
- 43_熊本県
- 44_大分県
- 45_宮崎県
- 46_鹿児島県
- 47_沖縄県

市町村/広域連...

市町村+人口規模

- (すべて)
- NULL
- 02_中核市
- 05_一般市15万人以上
- 06_一般市10万人~14万人未満
- 07_一般市5万人~10万人未満
- 08_一般市5万人未満
- 09_町村2万人以上
- 10_町村1万5千人~2万人未満
- 13_町村5千人未満

産業構造

- (すべて)
- NULL
- 0
- 1
- 2
- 4

高齢化率5分頻

- (すべて)
- NULL
- 2_28~32%
- 3_32~36%
- 4_36~40%
- 5_40%以上

後期高齢化率5分頻

- (すべて)
- NULL
- 2_14~16%
- 3_16~19%
- 4_19~22%
- 5_22%以上

85歳以上高齢化率5分頻

- (すべて)
- NULL
- 2_4~6%
- 3_6~7%
- 4_7~9%
- 5_9%以上

比較したい自治体を選択可能。
 ・都道府県を選択すると、当該都道府県の市町村が表示
 ・人口規模・産業構造・高齢化率等で自治体を絞ることも可能



可視化ツール（暫定）③

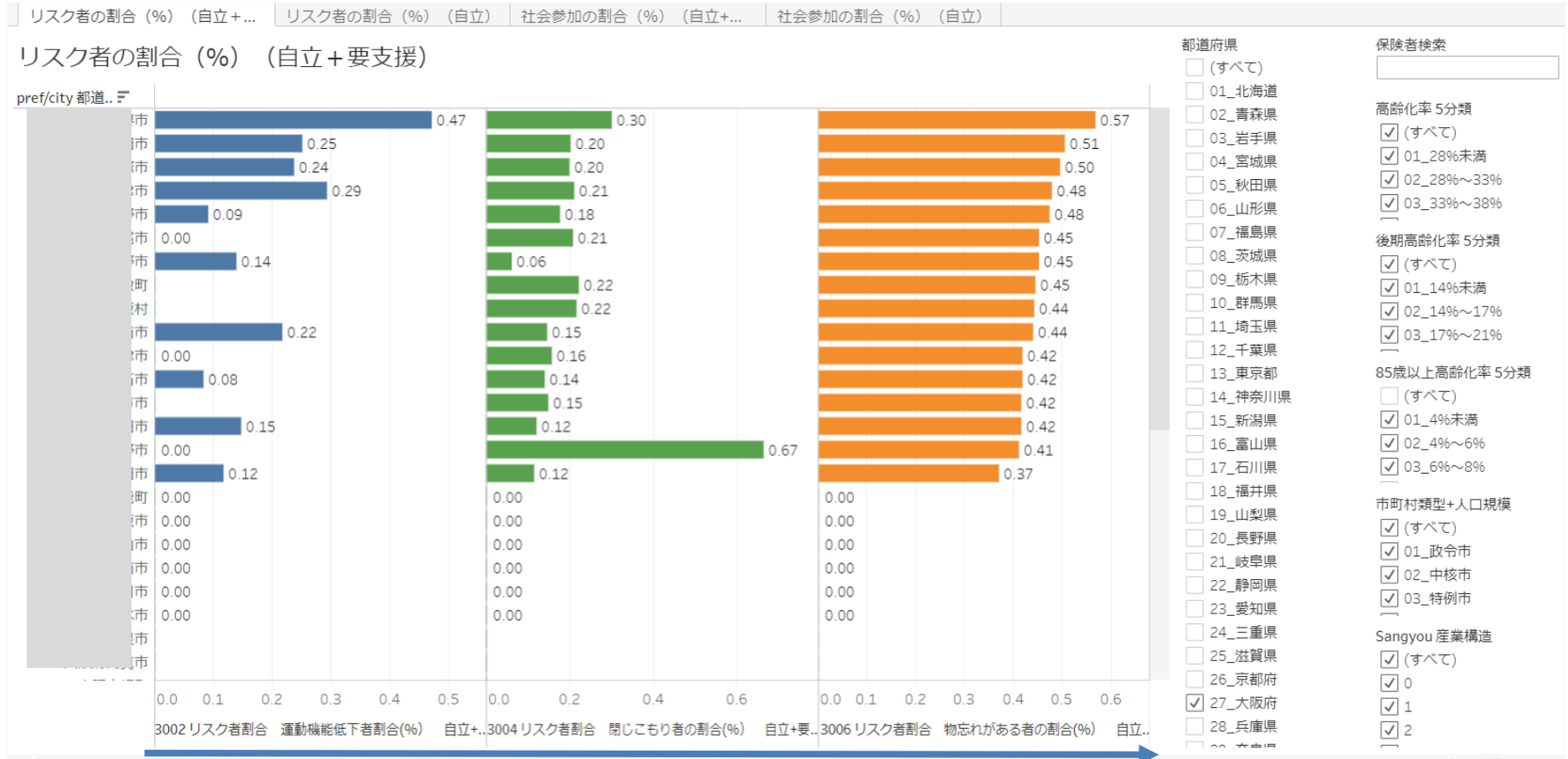
tableau+public

ギャラリー VIZ 作成者 ブログ リソース アクティビティ TABLEAU について



介護保険「保険者シート」-プロフィール

☆ お気に入り



同じ指標内の詳細についてバランスが把握できる



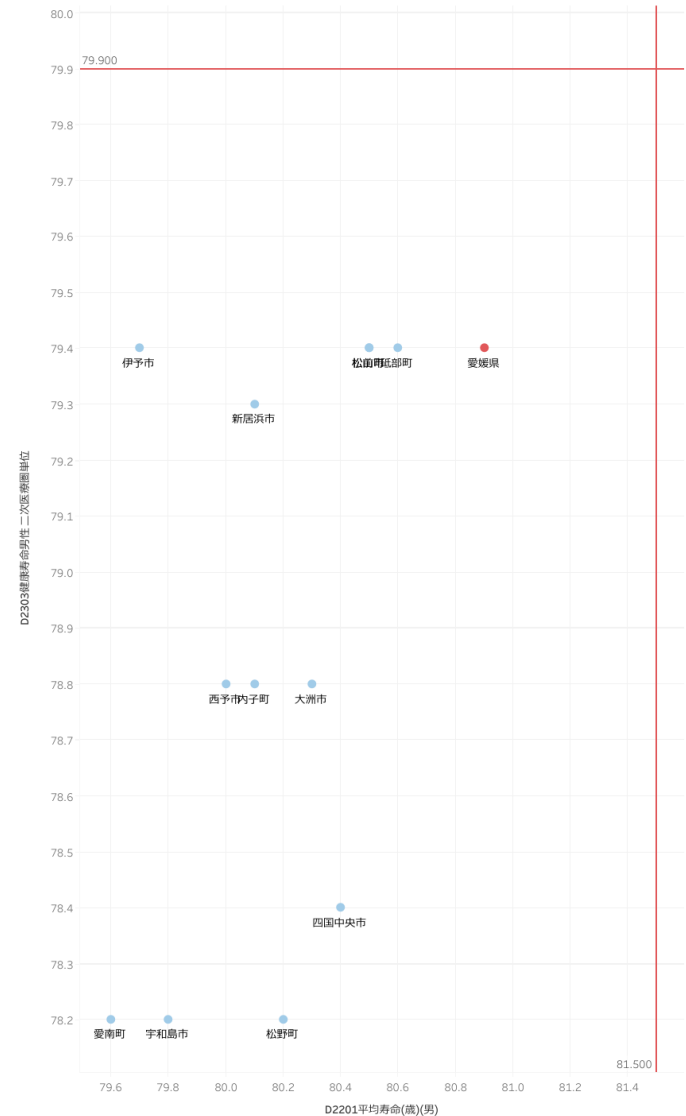
可視化ツール（暫定）③

ダウンロードした画像

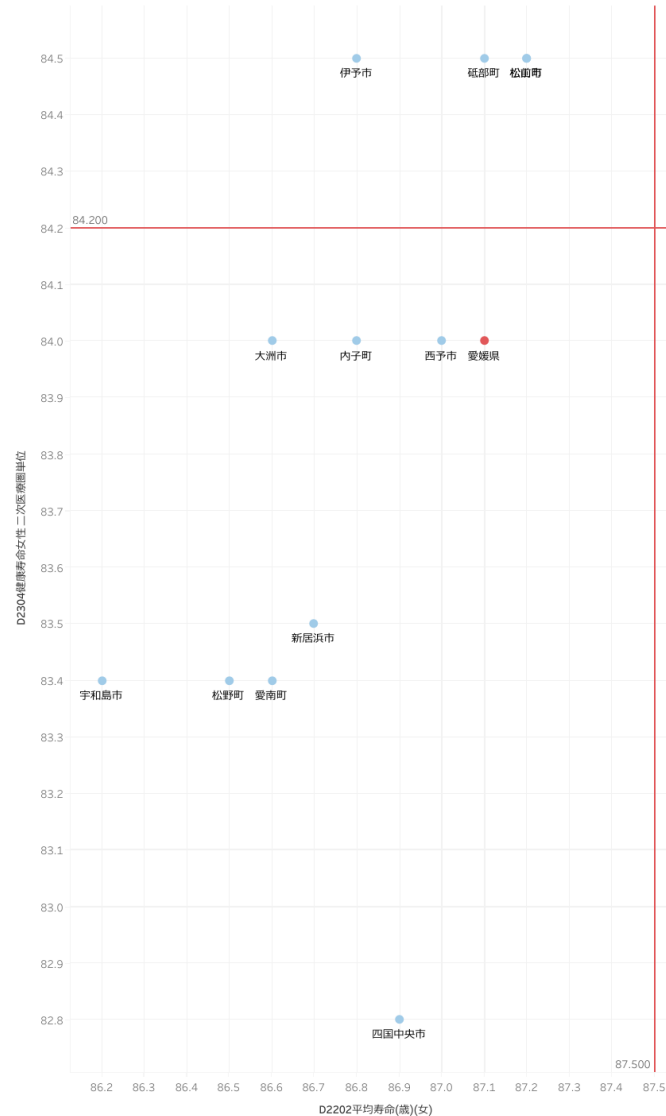
平均寿命・健康寿命（二次医療圏単位）_分布

年度
2019

男性



女性



都道府県	市区町村/広域連合...	市町村+人口規模
<input type="checkbox"/> NULL	<input checked="" type="checkbox"/> 愛南町	<input checked="" type="checkbox"/> NULL
<input checked="" type="checkbox"/> 01_北海道	<input checked="" type="checkbox"/> 愛媛県	<input checked="" type="checkbox"/> 02_中核市
<input checked="" type="checkbox"/> 02_青森県	<input checked="" type="checkbox"/> 伊予市	<input checked="" type="checkbox"/> 05_一般市15万人以上
<input checked="" type="checkbox"/> 03_岩手県	<input checked="" type="checkbox"/> 宇和島市	<input checked="" type="checkbox"/> 06_一般市10万人~10..
<input checked="" type="checkbox"/> 04_宮城県	<input checked="" type="checkbox"/> 今治市	<input checked="" type="checkbox"/> 07_一般市5万人~10..
<input checked="" type="checkbox"/> 05_秋田県	<input checked="" type="checkbox"/> 四国中央市	<input checked="" type="checkbox"/> 08_一般市5万人未満
<input checked="" type="checkbox"/> 06_山形県	<input checked="" type="checkbox"/> 松山市	<input checked="" type="checkbox"/> 09_町村2万人以上
<input checked="" type="checkbox"/> 07_福島県	<input checked="" type="checkbox"/> 松前町	<input checked="" type="checkbox"/> 10_町村1万5千人~2..
<input checked="" type="checkbox"/> 08_茨城県	<input checked="" type="checkbox"/> 松野町	<input checked="" type="checkbox"/> 13_町村5千人未満
<input checked="" type="checkbox"/> 09_栃木県	<input checked="" type="checkbox"/> 新居浜市	
<input checked="" type="checkbox"/> 10_群馬県	<input checked="" type="checkbox"/> 西条市	
<input checked="" type="checkbox"/> 11_埼玉県	<input checked="" type="checkbox"/> 西予市	
<input checked="" type="checkbox"/> 12_千葉県	<input checked="" type="checkbox"/> 大洲市	
<input checked="" type="checkbox"/> 13_東京都	<input checked="" type="checkbox"/> 砥部町	
<input checked="" type="checkbox"/> 14_神奈川県	<input checked="" type="checkbox"/> 内子町	
<input checked="" type="checkbox"/> 15_新潟県	<input checked="" type="checkbox"/> 八幡浜市	
<input checked="" type="checkbox"/> 16_富山県		
<input checked="" type="checkbox"/> 17_石川県		
<input checked="" type="checkbox"/> 18_福井県		
<input checked="" type="checkbox"/> 19_山梨県		
<input checked="" type="checkbox"/> 20_長野県		
<input checked="" type="checkbox"/> 21_岐阜県		
<input checked="" type="checkbox"/> 22_静岡県		
<input checked="" type="checkbox"/> 23_愛知県		
<input checked="" type="checkbox"/> 24_三重県		
<input checked="" type="checkbox"/> 25_滋賀県		
<input checked="" type="checkbox"/> 26_京都府		
<input checked="" type="checkbox"/> 27_大阪府		
<input checked="" type="checkbox"/> 28_兵庫県		
<input checked="" type="checkbox"/> 29_奈良県		
<input checked="" type="checkbox"/> 30_和歌山県		
<input checked="" type="checkbox"/> 31_鳥取県		
<input checked="" type="checkbox"/> 32_島根県		
<input checked="" type="checkbox"/> 33_岡山県		
<input checked="" type="checkbox"/> 34_広島県		
<input checked="" type="checkbox"/> 35_山口県		
<input checked="" type="checkbox"/> 36_徳島県		
<input checked="" type="checkbox"/> 37_香川県		
<input checked="" type="checkbox"/> 38_愛媛県		
<input checked="" type="checkbox"/> 39_高知県		
<input checked="" type="checkbox"/> 40_福岡県		
<input checked="" type="checkbox"/> 41_佐賀県		
<input checked="" type="checkbox"/> 42_長崎県		
<input checked="" type="checkbox"/> 43_熊本県		
<input checked="" type="checkbox"/> 44_大分県		
<input checked="" type="checkbox"/> 45_宮崎県		
<input checked="" type="checkbox"/> 46_鹿児島県		
<input checked="" type="checkbox"/> 47_沖縄県		



出典 平均寿命：厚生労働省 生命表 <https://www.mhlw.go.jp/toukei/list/54-57.html> 健康寿命（市町村）：保険者・市町村がKOBシステムからの転票をもとに入力 健康寿命（全国・都道府県）：公益社団法人 国民健康保険中央会 平均自立期間 <https://www.kokuho.or.jp/statistics/heikinjiritikikan.html>
 赤線は2019年全国値

比較ツールと可視化ツールの特徴

比較ツール

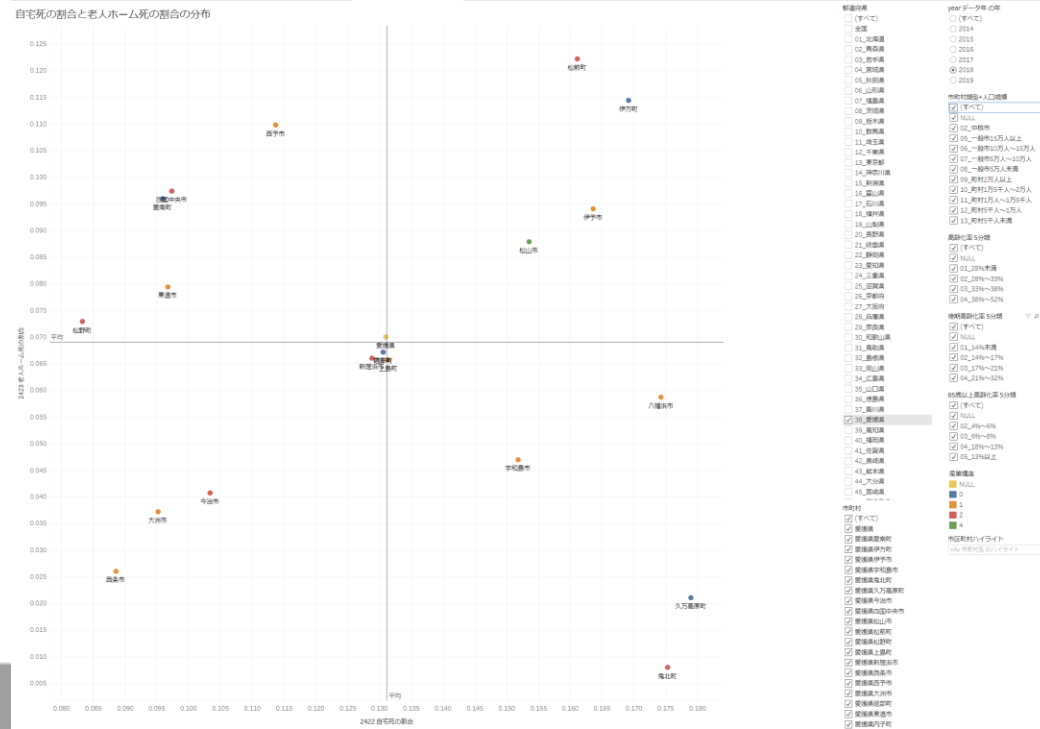
- ・ 保険者シートのような指標が一覧できる
- ・ 最大7自治体までの比較
- ・ 単年の指標ごとのグラフ

可視化ツール

- ・ 多様なグラフから個別のグラフを見ていく
- ・ 全国すべての自治体との比較が可能
- ・ 比較する自治体は、同一都道府県内のほか、同規模自治体、高齢化率等で絞ることが可能
- ・ 指標を組み合わせたグラフ（例：平均寿命と健康寿命）や経年のグラフ（2018年～）あり

例) 自宅死・老人ホーム死の割合

介護保険「保険者シート」が作成した自宅死の割合と老人ホーム死の割合の推移



1. 介護保険「保険者シート」Webページにおける
比較ツール・可視化ツールの使い方
2. 保険者シートの指標を見る（愛媛県を例に）

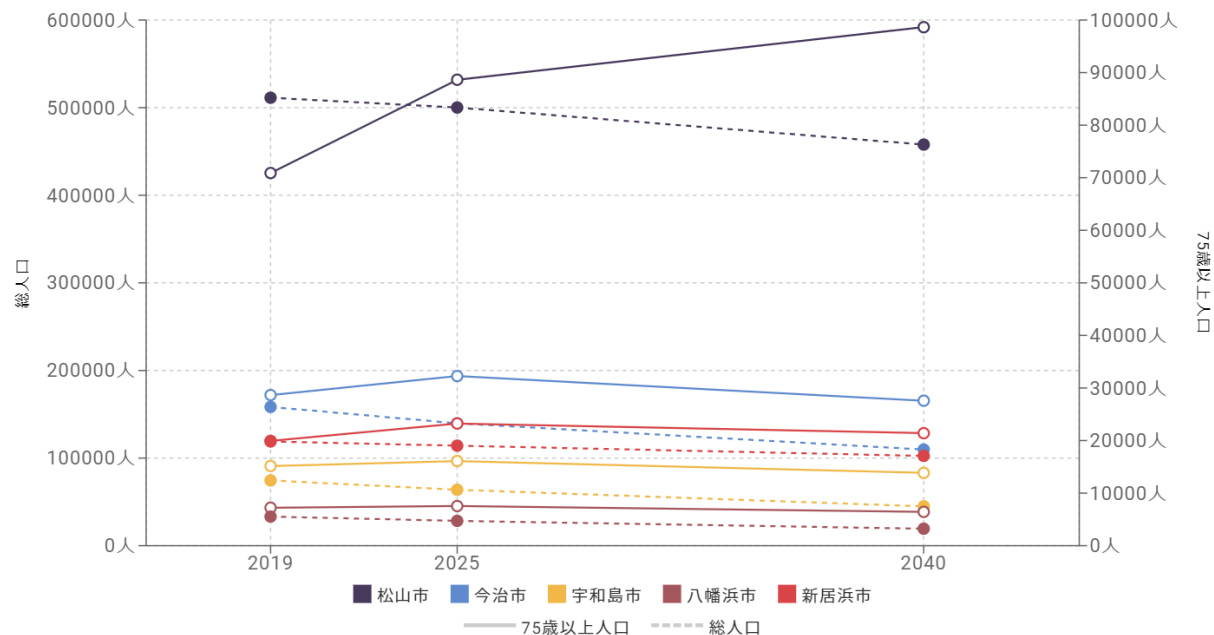
基本情報：高齢化の状況と今後の人口

比較ツール

高齢化率・高齢者世帯割合

	松山市	今治市	宇和島市	八幡浜市	新居浜市	愛媛県
高齢化率	27.67%	34.67%	38.67%	39.66%	32.04%	32.26%
後期高齢化率	13.87%	18.1%	20.35%	21.76%	16.77%	16.8%
85歳以上高齢化率	4.71%	6.21%	7.7%	7.87%	5.9%	6.06%
高齢者夫婦のみ世帯割合	10.89%	15.7%	14.44%	16.49%	14.78%	13.75%
高齢者独居世帯割合	11.6%	15.16%	17.47%	18.07%	14.61%	13.77%

人口推計

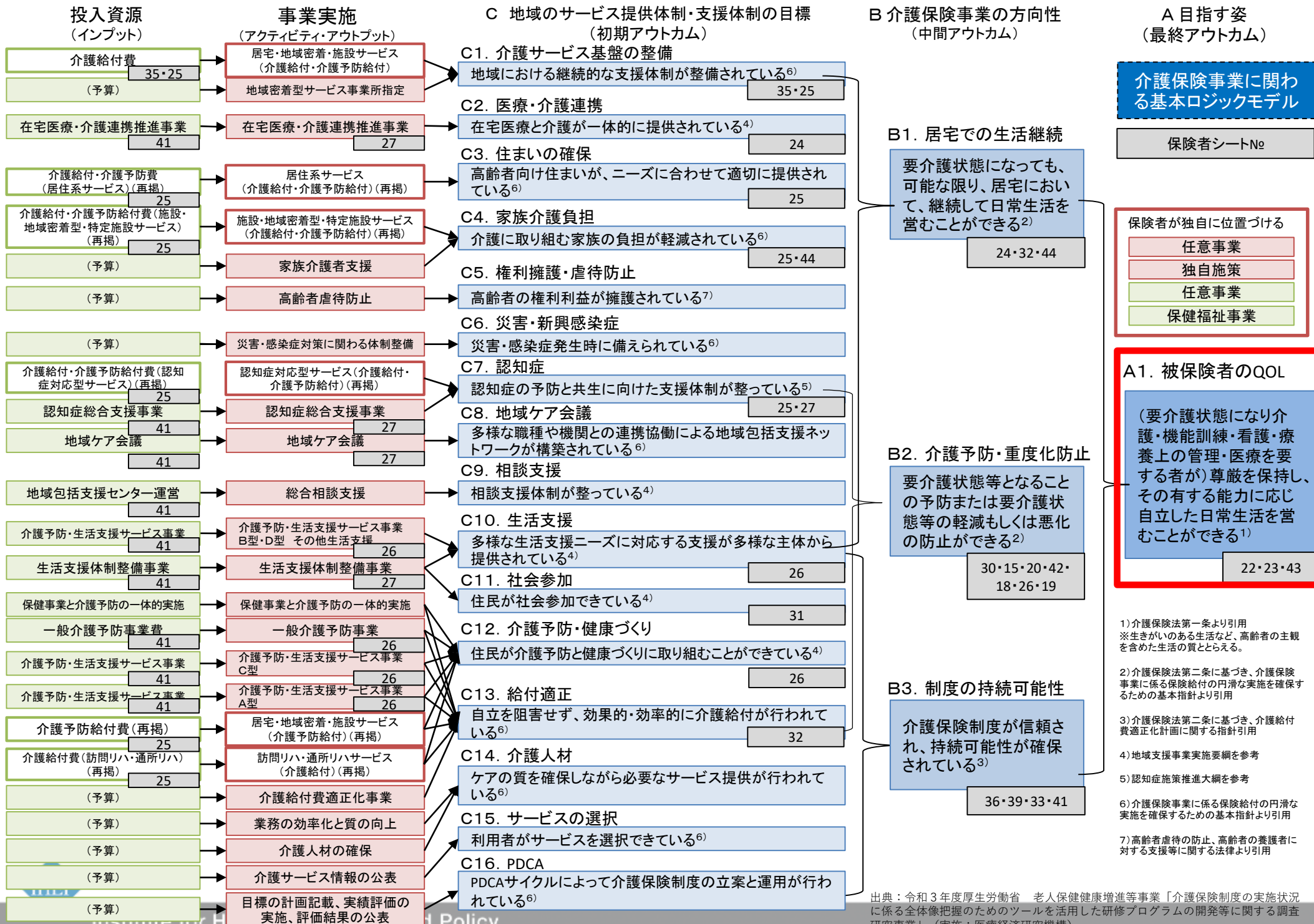


可視化ツール

例) 人口の増減率を他の県内自治体と比較する

2015年～2040年人口増減率





介護保険事業に関わる基本ロジックモデル

保険者シート№

- 任意事業
- 独自施策
- 任意事業
- 保健福祉事業

A1. 被保険者のQOL

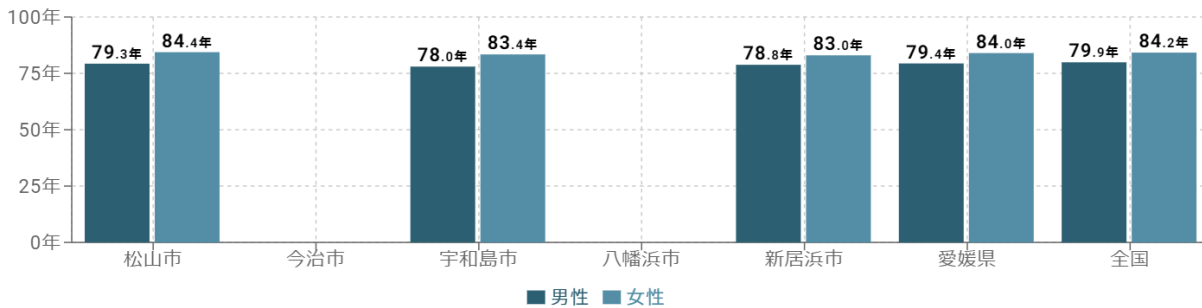
(要介護状態になり介護・機能訓練・看護・療養上の管理・医療を要する者が) 尊厳を保持し、その有する能力に応じ自立した日常生活を営むことができる¹⁾

1) 介護保険法第一条より引用
 ※生きがいのある生活など、高齢者の主観を含めた生活の質ととらえる。
 2) 介護保険法第二条に基づき、介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本指針より引用
 3) 介護保険法第二条に基づき、介護給付費適正化計画に関する指針引用
 4) 地域支援事業実施要綱を参考
 5) 認知症施策推進大綱を参考
 6) 介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本指針より引用
 7) 高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律より引用

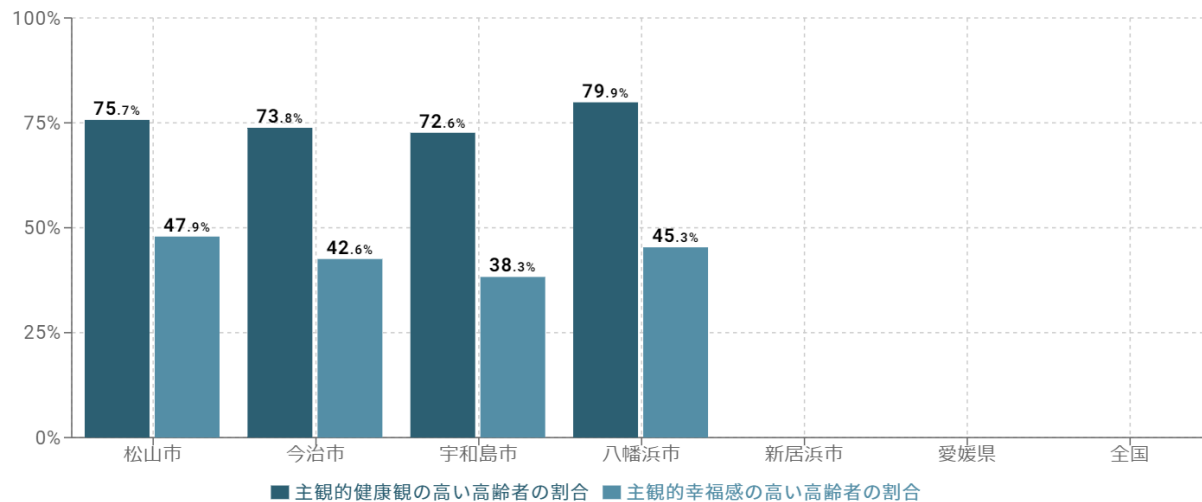
最終アウトカム：被保険者のQOL

比較ツール

平均自立期間（要介護2以上）市町村単位



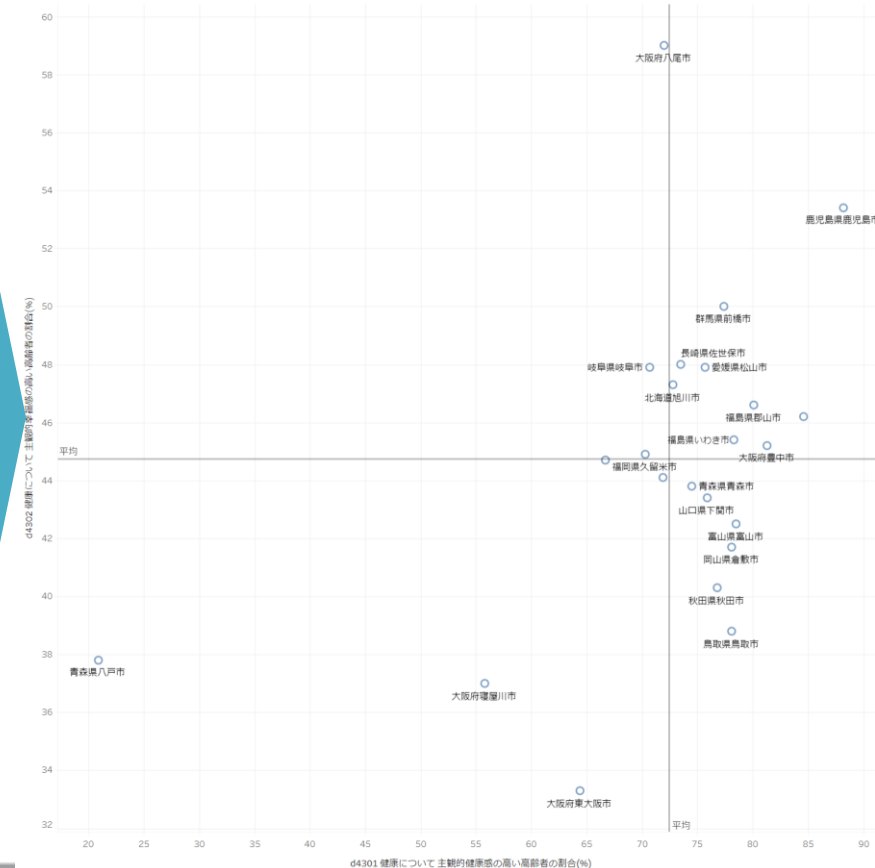
健康についての意識

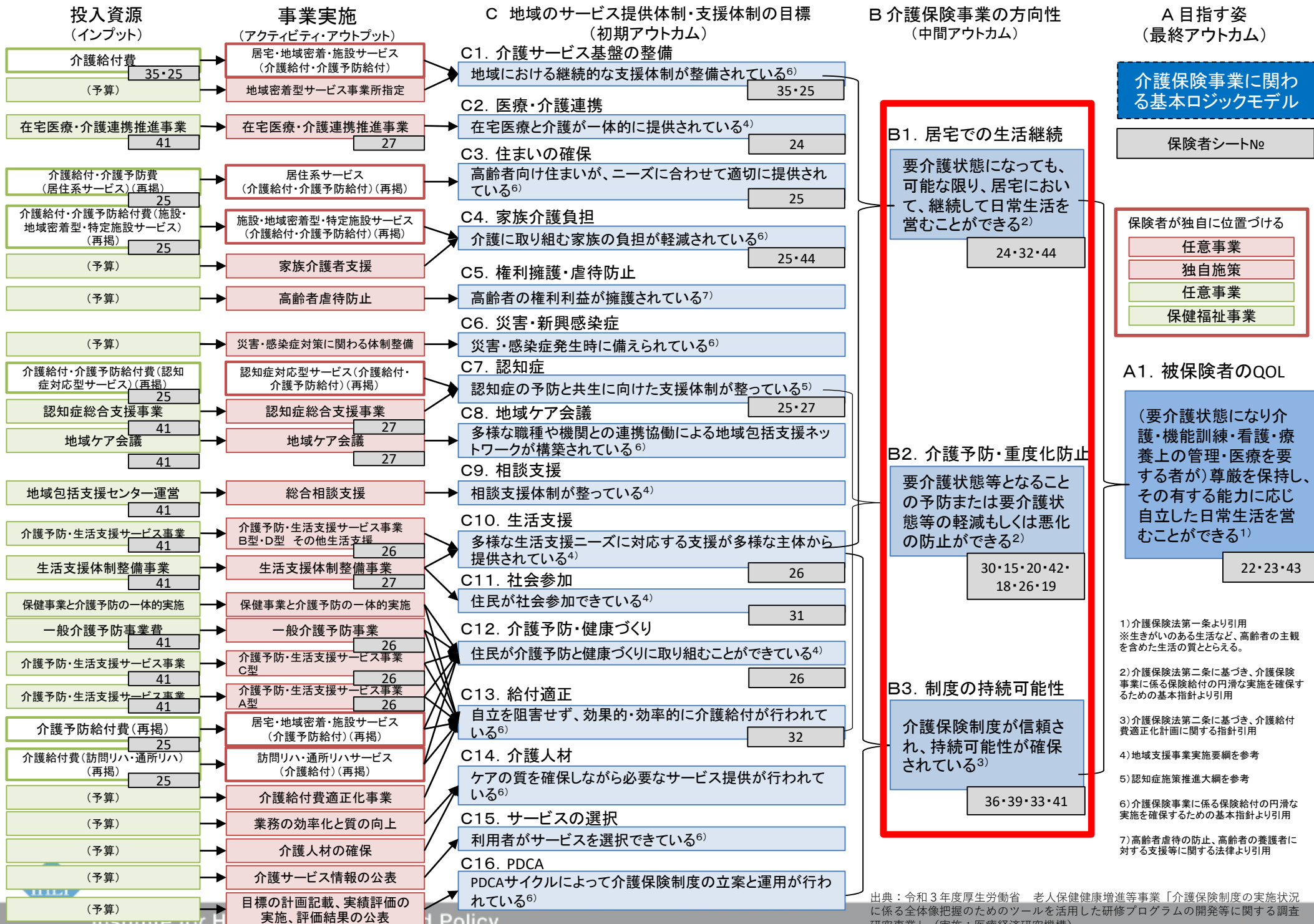


可視化ツール

例) 主観的健康観等を他の中核市と比較する

主観的幸福感×主観的健康観





1) 介護保険法第一条より引用
 ※生きがいのある生活など、高齢者の主観を含めた生活の質ととらえる。

2) 介護保険法第二条に基づき、介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本指針より引用

3) 介護保険法第二条に基づき、介護給付費適正化計画に関する指針引用

4) 地域支援事業実施要綱を参考

5) 認知症施策推進大綱を参考

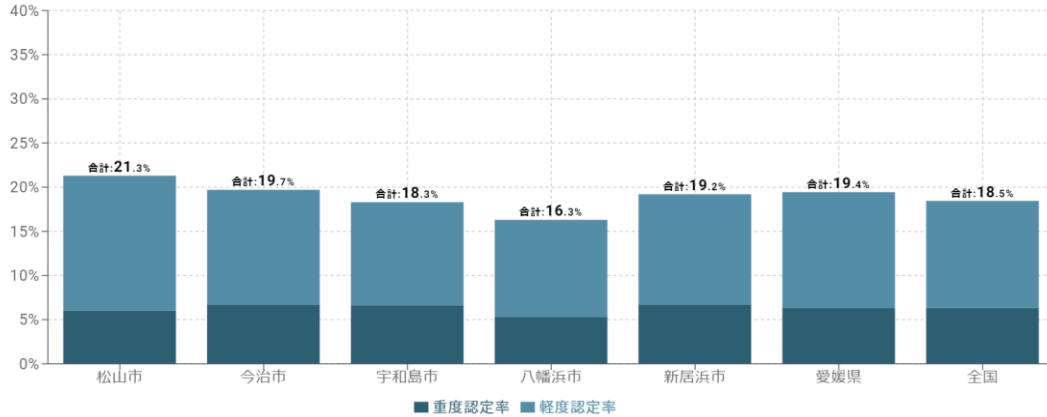
6) 介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本指針より引用

7) 高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律より引用

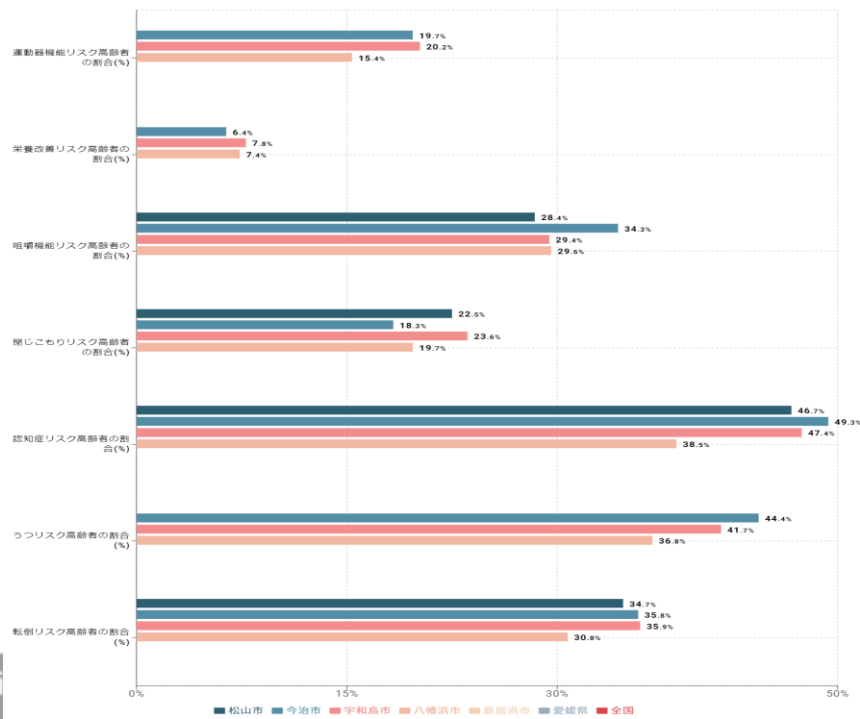
中間アウトカム：介護予防・重度化防止

比較ツール

年齢補正後の認定率



リスク者の割合（自立+要支援）

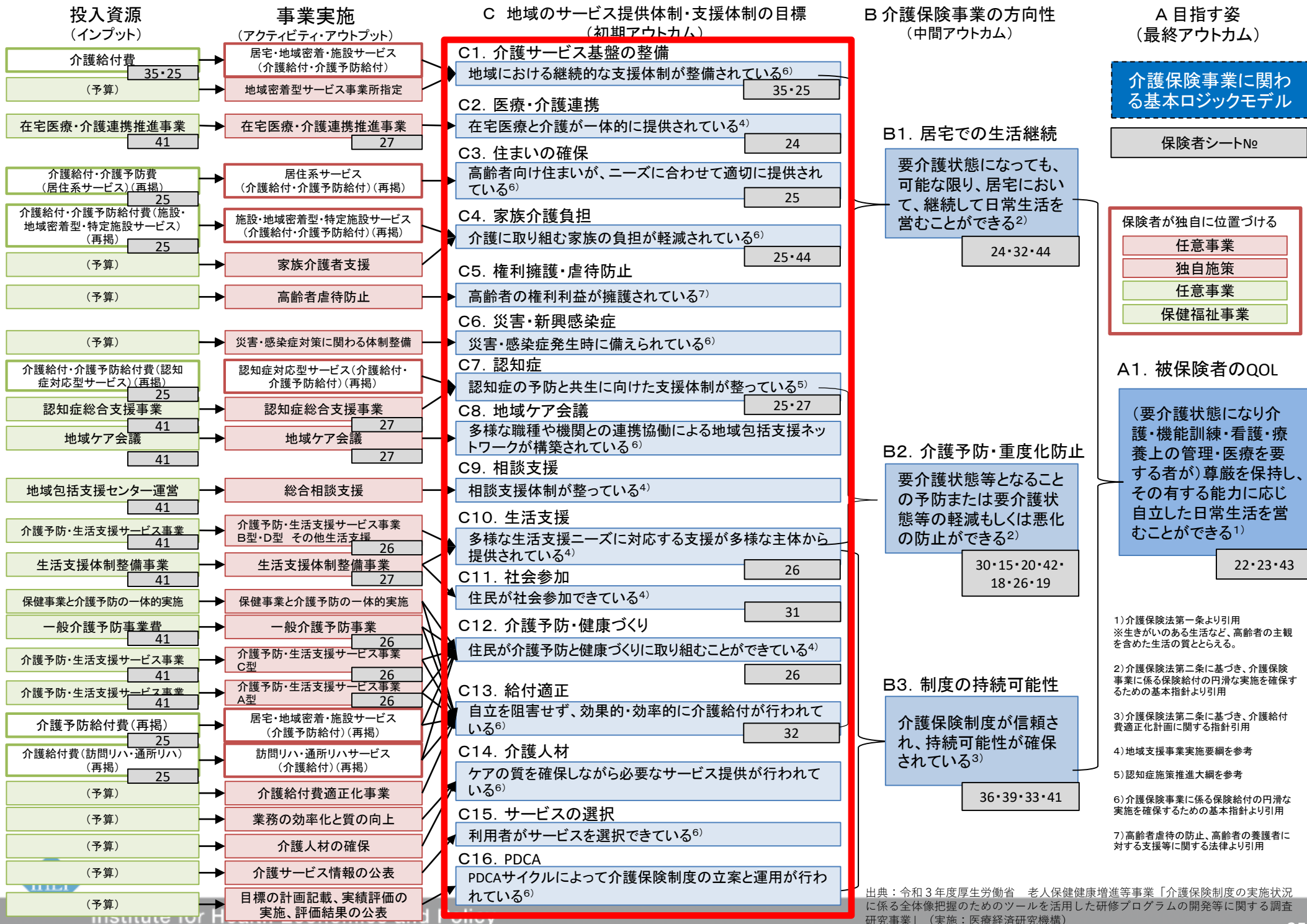


可視化ツール

例) 補正後認定率を同じような高齢化率の自治体（四国内）と比較する

R1 調整済み認定率散布図





1) 介護保険法第一条より引用
※生きがいのある生活など、高齢者の主観を含めた生活の質ととらえる。

2) 介護保険法第二条に基づき、介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本指針より引用

3) 介護保険法第二条に基づき、介護給付費適正化計画に関する指針引用

4) 地域支援事業実施要綱を参考

5) 認知症施策推進大綱を参考

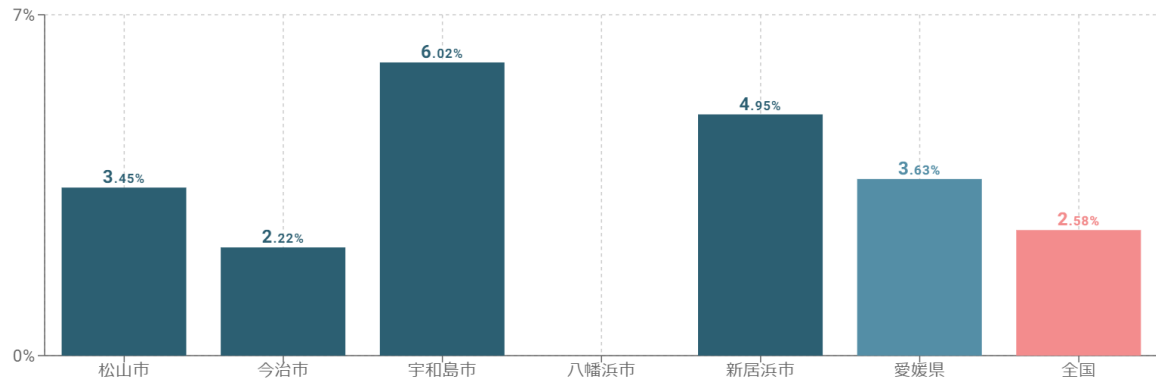
6) 介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本指針より引用

7) 高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律より引用

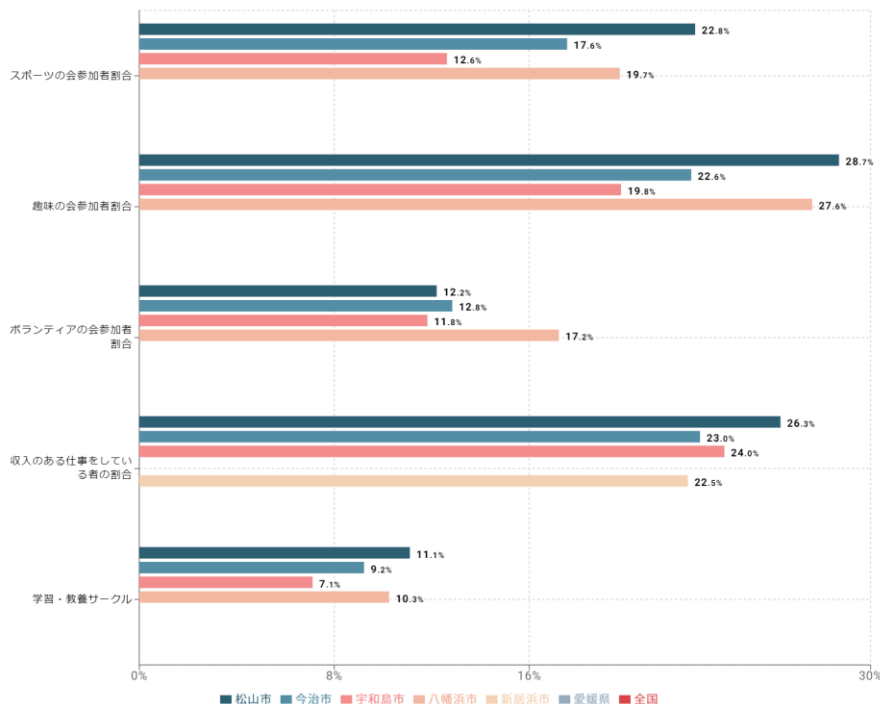
初期アウトカム：介護予防・健康づくり／社会参加

比較ツール

一般介護予防事業 週1回以上の「通いの場」の参加率



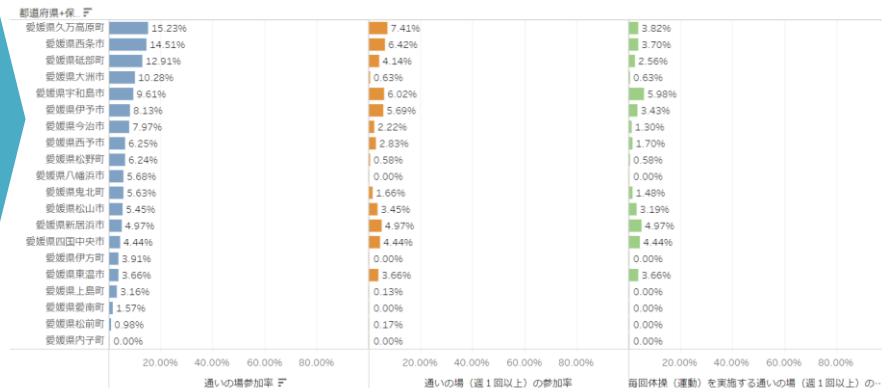
社会参加者の割合（自立+要支援）



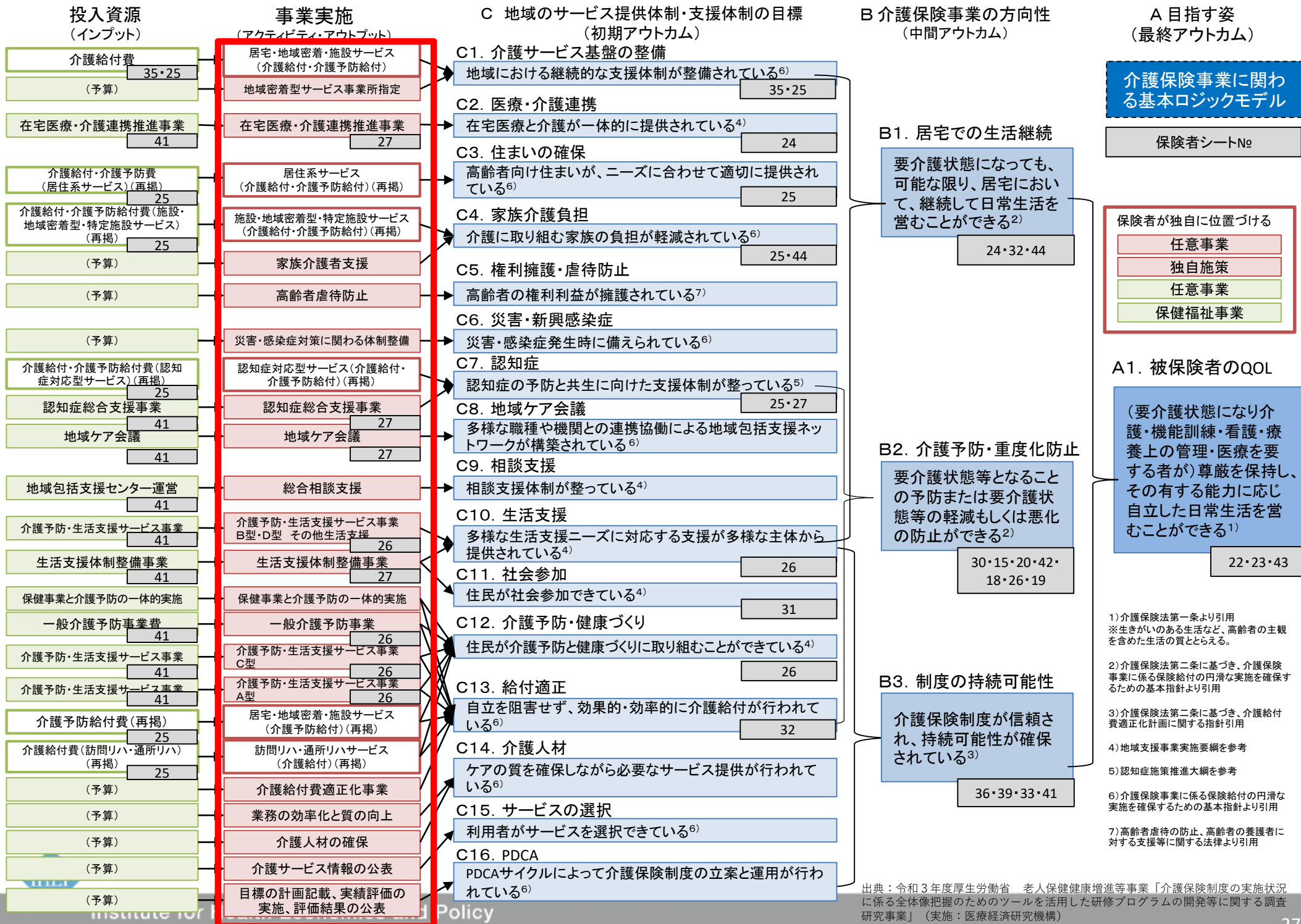
可視化ツール

例) 通いの場に関する他の指標も県内の他自治体と比較する

通いの場参加率（令和元年）



他の項目の数字の順に並べ替えることも可能



1) 介護保険法第一条より引用
 ※生きがいのある生活など、高齢者の主観を含めた生活の質ととらえる。

2) 介護保険法第二条に基づき、介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本指針より引用

3) 介護保険法第二条に基づき、介護給付費適正化計画に関する指針引用

4) 地域支援事業実施要綱を参考

5) 認知症施策推進大綱を参考

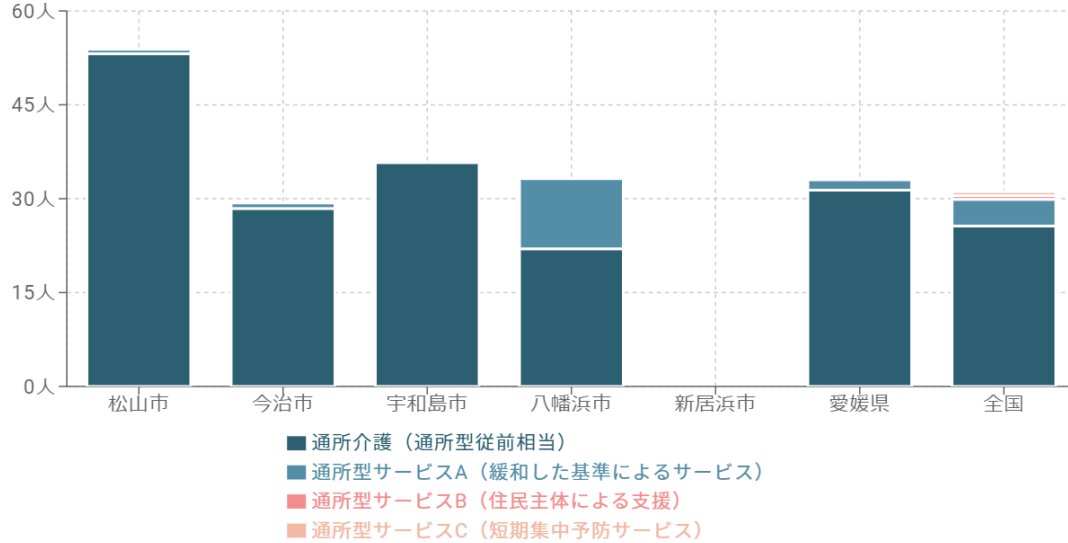
6) 介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本指針より引用

7) 高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律より引用

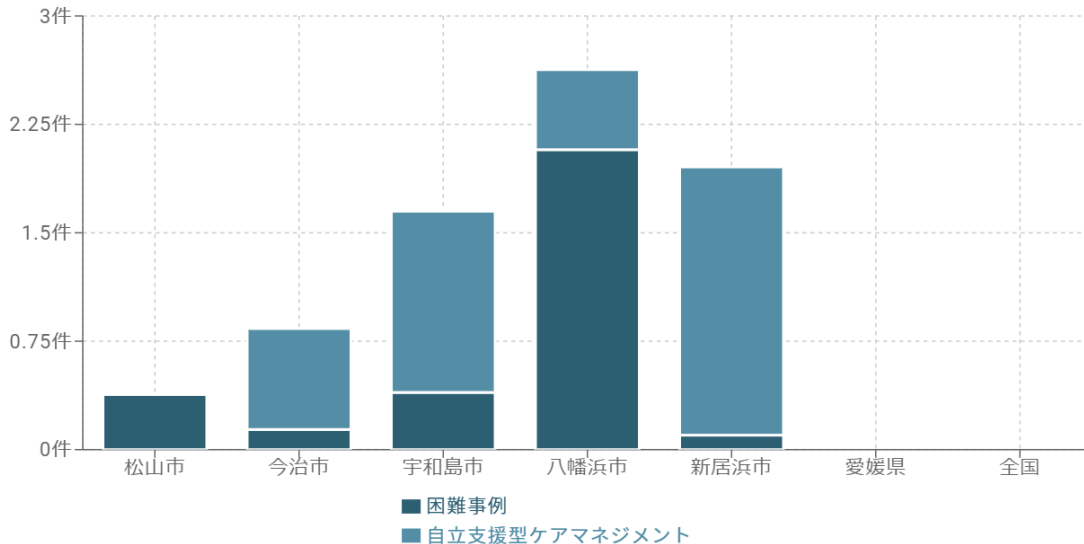
アウトプット：総合事業／地域ケア会議

比較ツール

総合事業 通所サービス 実人数 (75歳以上人口1000人あたり)



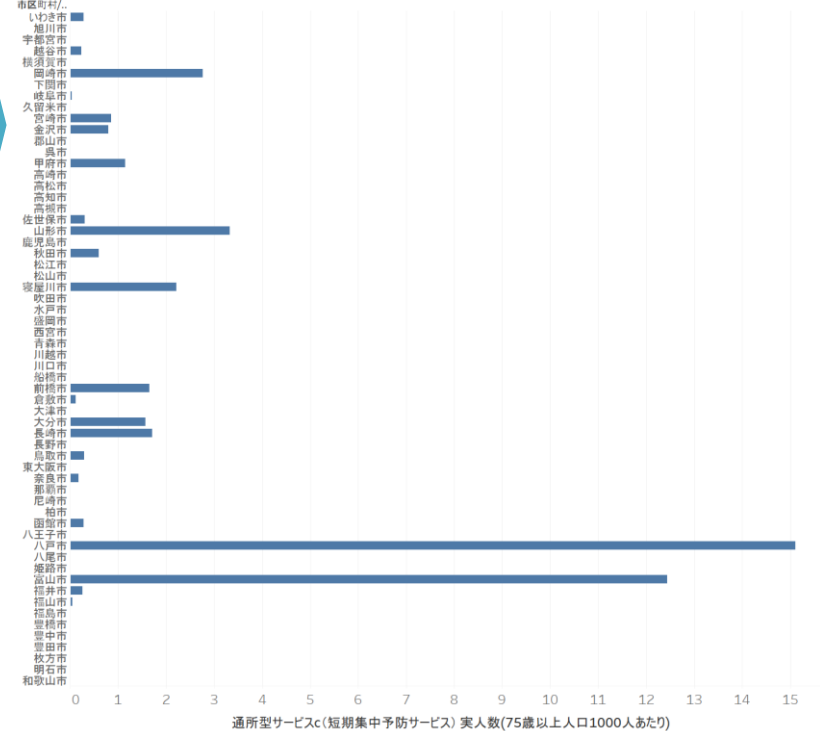
地域ケア会議個別会議 年間検討件数(延べ件数)
75歳以上人口1000人あたり



可視化ツール

例) 通所型サービスCのみ
他の中核市と比較したい

通所型サービスCの利用実人数(75歳以上人口1000人あたり)



投入資源
(インプット)

事業実施
(アクティビティ・アウトプット)

C 地域のサービス提供体制・支援体制の目標
(初期アウトカム)

B 介護保険事業の方向性
(中間アウトカム)

A 目指す姿
(最終アウトカム)

介護保険事業に関わる基本ロジックモデル

保険者シート№

- 保険者が独自に位置づける
- 任意事業
 - 独自施策
 - 任意事業
 - 保健福祉事業

A1. 被保険者のQOL

(要介護状態になり介護・機能訓練・看護・療養上の管理・医療を要する者が)尊厳を保持し、その有する能力に応じ自立した日常生活を営むことができる¹⁾

22・23・43

1) 介護保険法第一条より引用
※生きがいのある生活など、高齢者の主観を含めた生活の質ととらえる。

2) 介護保険法第二条に基づき、介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本指針より引用

3) 介護保険法第二条に基づき、介護給付費適正化計画に関する指針引用

4) 地域支援事業実施要綱を参考

5) 認知症施策推進大綱を参考

6) 介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本指針より引用

7) 高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律より引用

B1. 居宅での生活継続

要介護状態になっても、可能な限り、居宅において、継続して日常生活を営むことができる²⁾

24・32・44

B2. 介護予防・重度化防止

要介護状態等となることの予防または要介護状態等の軽減もしくは悪化の防止ができる²⁾

30・15・20・42・18・26・19

B3. 制度の持続可能性

介護保険制度が信頼され、持続可能性が確保されている³⁾

36・39・33・41

出典：令和3年度厚生労働省「老人保健健康増進等事業「介護保険制度の実施状況に係る全体像把握のためのツールを活用した研修プログラムの開発等に関する調査研究事業」(実施：医療経済研究機構)

介護給付費 (予算)	35・25
在宅医療・介護連携推進事業 (予算)	41
介護給付・介護予防費 (居住系サービス)(再掲)	25
介護給付・介護予防給付費(施設・地域密着型・特定施設サービス)(再掲)	25
(予算)	
(予算)	
(予算)	
介護給付・介護予防給付費(認知症対応型サービス)(再掲)	25
認知症総合支援事業 (予算)	41
地域ケア会議 (予算)	41
地域包括支援センター運営 (予算)	41
介護予防・生活支援サービス事業 (予算)	41
生活支援体制整備事業 (予算)	41
保健事業と介護予防の一体的実施	
一般介護予防事業費 (予算)	41
介護予防・生活支援サービス事業 (予算)	41
介護予防・生活支援サービス事業 (予算)	41
介護予防給付費(再掲)	25
介護給付費(訪問リハ・通所リハ)(再掲)	25
(予算)	
(予算)	
(予算)	
(予算)	
(予算)	

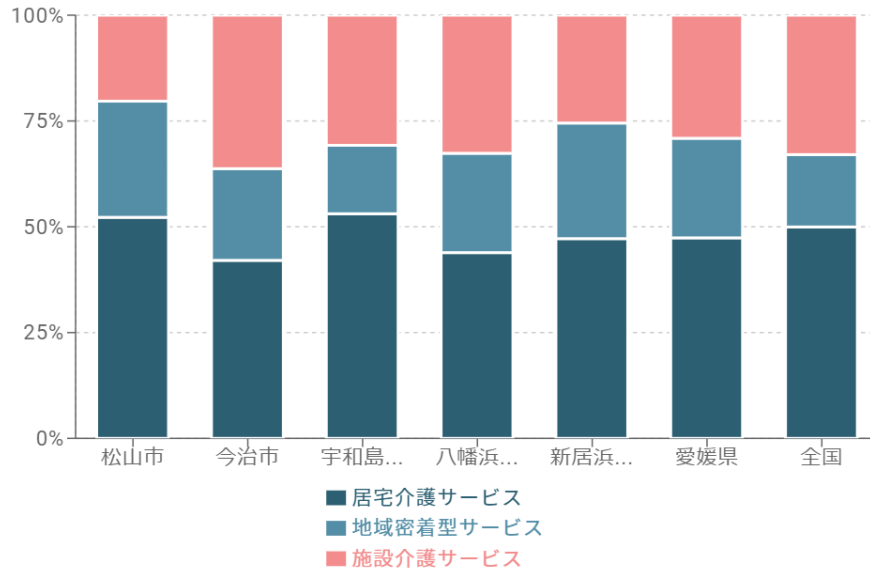
居宅・地域密着・施設サービス (介護給付・介護予防給付)	
地域密着型サービス事業所指定	
在宅医療・介護連携推進事業 (予算)	27
居住系サービス (介護給付・介護予防給付)(再掲)	
施設・地域密着型・特定施設サービス (介護給付・介護予防給付)(再掲)	
家族介護者支援 (予算)	
高齢者虐待防止 (予算)	
災害・感染症対策に関わる体制整備 (予算)	
認知症対応型サービス(介護給付・介護予防給付)(再掲)	
認知症総合支援事業 (予算)	27
地域ケア会議 (予算)	27
総合相談支援 (予算)	
介護予防・生活支援サービス事業 B型・D型 その他生活支援	26
生活支援体制整備事業 (予算)	27
保健事業と介護予防の一体的実施	
一般介護予防事業 (予算)	26
介護予防・生活支援サービス事業 C型	26
介護予防・生活支援サービス事業 A型	26
居宅・地域密着・施設サービス (介護予防給付)(再掲)	
訪問リハ・通所リハサービス (介護給付)(再掲)	
介護給付費適正化事業 (予算)	
業務の効率化と質の向上 (予算)	
介護人材の確保 (予算)	
介護サービス情報の公表 (予算)	
目標の計画記載、実績評価の実施、評価結果の公表 (予算)	

C1. 介護サービス基盤の整備	地域における継続的な支援体制が整備されている ⁶⁾	35・25
C2. 医療・介護連携	在宅医療と介護が一体的に提供されている ⁴⁾	24
C3. 住まいの確保	高齢者向け住まいが、ニーズに合わせて適切に提供されている ⁶⁾	25
C4. 家族介護負担	介護に取り組む家族の負担が軽減されている ⁶⁾	25・44
C5. 権利擁護・虐待防止	高齢者の権利利益が擁護されている ⁷⁾	
C6. 災害・新興感染症	災害・感染症発生時に備えられている ⁶⁾	
C7. 認知症	認知症の予防と共生に向けた支援体制が整っている ⁵⁾	25・27
C8. 地域ケア会議	多様な職種や機関との連携協働による地域包括支援ネットワークが構築されている ⁶⁾	
C9. 相談支援	相談支援体制が整っている ⁴⁾	
C10. 生活支援	多様な生活支援ニーズに対応する支援が多様な主体から提供されている ⁴⁾	26
C11. 社会参加	住民が社会参加できている ⁴⁾	31
C12. 介護予防・健康づくり	住民が介護予防と健康づくりに取り組むことができている ⁴⁾	26
C13. 給付適正	自立を阻害せず、効果的・効率的に介護給付が行われている ⁶⁾	32
C14. 介護人材	ケアの質を確保しながら必要なサービス提供が行われている ⁶⁾	
C15. サービスの選択	利用者がサービスを選択できている ⁶⁾	
C16. PDCA	PDCAサイクルによって介護保険制度の立案と運用が行われている ⁶⁾	

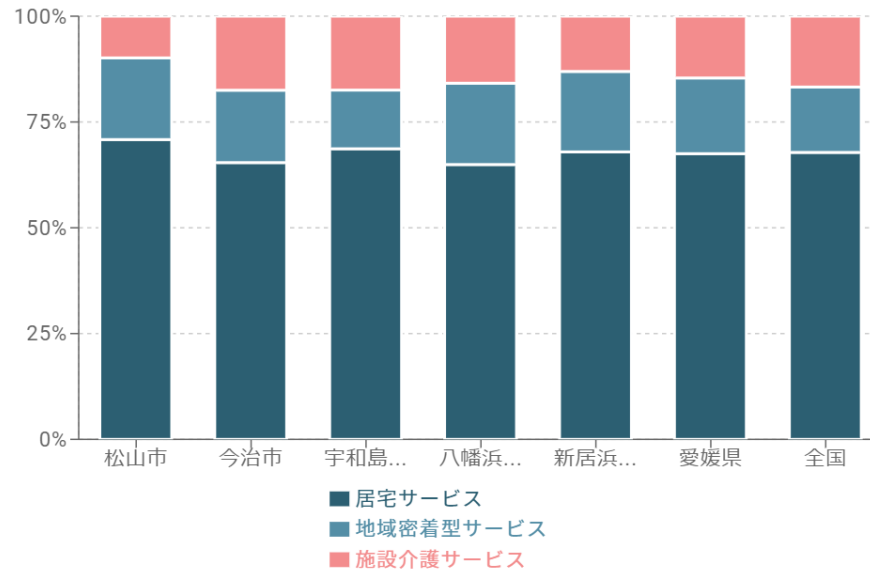
インプット：介護給付費

比較ツール

サービス費割合

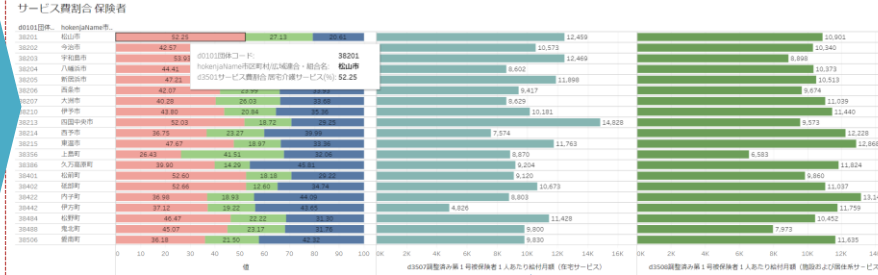


受給者割合



可視化ツール

例) 給付費に関する他の指標も
県内の他自治体と比較する



他の項目の数字の順に
並べ替えることも可能

例) 居所別のサービス実利用者数を
他自治体と比較する

