

令和 7 年度

国際医学技術専門学校

学校関係者評価報告書

<評価総括有り>

令和7年度 学校関係者評価報告書

1 はじめに

学校法人東洋学園 国際医学技術専門学校は、学校関係者評価委員会は、学校評価に関する関連法令に基づき、令和6年度の自己評価報告を基本とした学校関係者評価を実施しましたので、ここに報告します。

学校関係者評価は、学校自らが選任した教育関係者、業界関係者、卒業生、保護者等の学校関係者が、学校自らが実施した「自己評価」の結果について評価することを基本として行う評価で、ホームページ等に公表します。

本校では、学校関係者評価の結果を踏まえ、学校運営の強化、教職員の資質の向上を図り、教育の向上を図っていきます。

2 学校関係者評価について

(1) 目的

学校関係者評価は、自己評価結果について、学校外の関係者による評価を行い、自己評価結果の客観性・透明性を高め、専修学校と関係する者の理解や協力による学校運営の改善を図ることを目的とする。

(2) 評価のポイント

- ① 自己評価結果の内容は適切か
- ② 学校の重点目標や自己評価項目等は適切か
- ③ 自己評価結果を踏まえた改善策は適切か
- ④ 学校運営の改善に向けた実際の取り組みは適切か

(3) 評価結果の公表

- ① 評価結果や改善策等を取りまとめ公表します。
- ② 評価結果に基づき、次年度の学校運営や教育活動等について改善を図ります。

3 学校関係者評価委員会について

(1) 活動内容

- ① 自己評価結果の評価
- ② 学校関係者評価委員会の開催
- ③ 改善意見、助言
- ④ 施設等の確認

(2) 学校関係者評価委員会の委員、事務局

① 学校関係者評価委員 5名

委員氏名	所属名	役職名
三津橋 佳奈	医療法人志鳳会 APT 整形外科クリニック	主任
小松 真一	一般社団法人 Re Smile	代表理事
東岡 孝浩	丸善雄松堂株式会社 名古屋医療営業部	主任
宮園 康嗣	株式会社 療育 SPOT	管理者
山田 栄子	重症児デイサービス愛あーる	管理者

② 学校関係者評価事務局（教職員） 7名

氏 名	所属名	役職名
太田 慶一	国際医学技術専門学校	学校長（2025.4.30 迄）
蛭子 博志	国際医学技術専門学校	副校長兼理学療法学科事務長
中村 正廣	国際医学技術専門学校	作業療法学科事務長
川村 和之	国際医学技術専門学校	理学療法学科学科長
前田 徳廣	国際医学技術専門学校	作業療法学科学科長
佐藤 貴徳	国際医学技術専門学校	理学療法学科教務主任
下嶋 あさみ	国際医学技術専門学校	作業療法学科教務主任

(3) 評価項目

基準 1 教育理念・目的・育成人材像等

基準 2 学校運営

基準 3 教育活動

基準 4 教育成果

基準 5 学生支援

基準 6 教育環境

基準 7 学生の募集と受け入れ

基準 8 財務

基準 9 法令等の順守

基準 10 社会貢献

基準 1 教育理念・目的・育成人材像等

1-1 理念・目的・育成人材像は定められているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
1-1-1 学校が教育を行う理念・目的・育成人材像などが明確に定められているか	4	4
1-1-2 理念・目的・育成人材像を実現するための具体的な計画・方法を持っているか	4	4
1-1-3 理念・目的は、時代の変化に対応し、その内容を適宜見直されているか	4	4
1-1-4 理念・目的・育成人材像等は、教職員に周知され、また学外にも広く公表されているか	3	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
手引き、オリエンテーションで説明され、役割の認識、職務に対する姿勢や倫理などの教育がなされている。	

1-2 学校の特色はなにか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
1-2-5 学校の特色として挙げられるものがあるか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
カリキュラム改定に先んじて OSCE を実施するなど、積極的な取り組みがなされている。	

1-3 学校の将来構想を抱いているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
1-3-6 学校の将来構想を描き、3～5 年程度先を見据えた中期的構想を抱いているか	3	3

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
国家試験合格とともに社会人教育を重視した取り組みがなされている。また、3 年生専門学校の特色の良さをアピールしたい。	

学校自己評価に対する、学校関係者評価委員会の判定：☒ 適切、☐ 不適切

基準 2 学校運営

2-4 運営方針は定められているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
2-4-1 学校の目的、目標に基づき、学校運営方針は明確に定められているか	4	4
2-4-2 学校運営方針はきちんと教職員に明示され、伝わっているか	4	4
2-4-3 学校運営方針を基に、各種諸規定が整備されているか	3	3

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
経営に関しては、学園理事会の議決に拠る取り組みがなされている。建学の精神に基づき、学科会議の議決により運営されている。学則、学則補足の見直しにより運営方針が整備されている。	

2-5 事業計画は定められているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
2-5-4 学校の目的、目標を達成するための事業計画が定められているか	4	4
2-5-5 学校は事業計画に沿って運営されているか	3	3

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
入学者数、進級率、卒業率の改善、国家試験合格 100%を目標に事業計画を定め、実施している。定員の確保と老朽設備の更新が望まれる。	

2-6 運営組織や意思決定機能は、効率的なものになっているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
2-6-6 運営組織図はあるか	4	4
2-6-7 運営組織や意思決定機能は、学校の目的、目標を達成するための効率的なものになっているか	3	3
2-6-8 組織の構成員それぞれの職務分掌と責任が明確になっているか	3	3

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
組織図が明示されている。理事会、評議会や学科会議が開催され重要事項の意思決定がなされている。名古屋駅周辺との連携で、災害時の担当が決められ訓練が実施されている。	

2-7 人事や賃金での処遇に関する制度は整備されているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
2-7-9 学校運営に必要な人材の確保と育成が行われているか	4	4
2-7-10 人事の考課制度は整備されているか	3	3
2-7-11 昇進・昇格制度は整備されているか	3	3
2-7-12 賃金制度は整備されているか	3	3
2-7-13 採用制度は整備されているか	3	4
2-7-14 教職員の増減に関する情報を明確に把握しているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
正式な制度・規定として人事考課規定、昇進昇格制度はあるが、今後、更に整備していかなくてはならない。	

2-8 意思決定システムは確立されているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
2-8-15 意思決定システムは確立されているか	4	4
2-8-16 意思決定プロセスのポイントとなる仕組み（会議等）が制度化されているか	4	4
2-8-17 意思決定の階層・権限等は明確か、学校運営に必要な人材の確保と育成が行われているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
組織図により明示されているが、よりの確な意思決定が望まれる。	

2-9 情報システム化等による業務の効率化が図られているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
2-9-18 業務効率化を図る情報システム化がなされているか	3	3

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
データによる管理がなされているが、更なる情報システム化が求められる。	

学校自己評価に対する、学校関係者評価委員会の判定：☒ 適切、☐ 不適切

基準 3 教育活動

3-10 各学科の教育目標、育成人材像は、その学科に対応する業界の人材ニーズに向けて正しく方向付けられているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
3-10-1 各学科の教育目標、育成人材像は、その学科に対応する業界の人材ニーズに向けて正しく方向付けられているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
データによる管理がなされているが、更なる情報システム化の推進が求められる。	

3-11 各学科の教育目標、育成人材像を構成する知識、技術、人間性等は、業界の人材ニーズレベルに照らして、また学科の教育期間を勘案して、到達することが可能なレベルとして、明確に定められているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
3-11-2 各学科の教育目標、育成人材像を構成する知識、技術、人間性等は、業界の人材ニーズレベルに照らして、また学科の教育期間を勘案して、到達することが可能なレベルとして、明確に定められているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
国家試験受験資格に必要なカリキュラムが実施されており、各学生の履修状況から到達可能なレベルと判断できる。	

3-12 カリキュラムは体系的に編成されているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
3-12-3 学科のカリキュラムは、目標達成に向け十分な内容でかつ体系的に編成されているか	4	4
3-12-4 カリキュラムの内容について、業界など外部者の意見を反映しているか	4	4
3-12-5 カリキュラムを編成する体制は明確になっているか	4	4
3-12-6 カリキュラムを定期的に見直しているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
令和2年指定養成規則変更に沿った内容に改定され、外部意見を参考に会議で議論され、適宜変更されている。	

3-13 学科の各科目は、カリキュラムの中で適正な位置づけをされているか

点検小項目	学校自己 評価	学校関係 者評価
3-13.7 学科の各科目は、カリキュラムの中で適正な位置づけをされているか	4	4
3-13.8 各科目の指導内容、方法等を示したシラバスが作成されているか	4	4
3-13.9 各科目の一コマの授業について、その授業シラバスが作成されているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
教育目標に沿ったカリキュラム作成に努めている。各授業における目標設定も明確にしている。	

3-14 キャリア教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法などが実践されているか

点検小項目	学校自己 評価	学校関係 者評価
3-14-10 キャリア教育が行われているか	4	3
3-14-11 キャリア教育の実効性は検証されているか	3	3

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
臨床実習や実習前後のオリエンテーション、臨床技能試験をとおり社会的・職業的自立に向けた取り組みが行われている。	

3-15 授業評価の実施・評価体制はあるか

点検小項目	学校自己 評価	学校関係 者評価
3-15-12 学生による授業評価を実施しているか	3	3
3-15-13 授業内容の設計や教授法等の現状について、その適否につき学科や学校として把握・評価する体制があるか	3	3

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
学生によるアンケートの実施、他の教員による授業評価、改善指導について中長期的に計画していく。	

3-16 育成目標に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか

点検小項目	学校自己 評価	学校関係 者評価
3-16-14 学科の育成目標に向け授業を行うことができる要件（専門性・人間性・教授力・必要資格等）を備えた教員を確保しているか	4	4
3-16-15 教員の専門性レベルは、業界のレベルに十分対応しているか	4	4
3-16-16 教員の専門性を適宜把握し、評価しているか	4	4
3-16-17 教員の専門性を向上させる研修を行っているか	4	3
3-16-18 教員の教授力（インストラクションスキル）を適宜把握し、評価しているか	4	4
3-16-19 教員の教授力（インストラクションスキル）を向上させる研修を行っているか	4	3
3-16-20 教員間（非常勤講師も含めて）で適切に協業しているか	4	4
3-16-21 非常勤講師間で適切に協業しているか	3	3
3-16-22 非常勤講師の採用基準は明確か	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
学生の生活や成績などを基に、教育活動のフィードバックに努めている。教員の研修会参加を積極的に推進している。	

3-17 成績評価・単位認定の基準は明確になっているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
3-17-23 成績評価・単位認定の基準は明確になっているか	4	4
3-17-24 他の高等教育機関との間の単位互換に関する明確な基準があるか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
成績評価・単位認定の基準は明確になっている。	

3-18 資格取得の指導体制はあるか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
3-18-25 目標とする資格はカリキュラム上で明確に定められているか	4	4
3-18-26 目標とする資格の取得をサポートできる教育内容になっているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
資格取得に必要なカリキュラム、指導体制となっている。	

学校自己評価に対する、学校関係者評価委員会の判定：☒ 適切、☐ 不適切

基準 4 教育成果

4-19 就職率（卒業者就職率・求職者就職率・専門就職率）の向上が図られているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
4-19-1 就職率（卒業者就職率・求職者就職率・専門就職率）の向上が図られているか	4	4
4-19-2 就職成果とその推移に関する情報を明確に把握しているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
現状では、就職率 100%であるが、今後は、求人動向について精査が求められる。	

4-20 資格取得率の向上が図られているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
4-20-3 資格取得率の向上が図られているか	4	4
4-20-4 資格取得者数とその推移に関する情報を明確に把握しているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
国家試験合格のための対策講義、補習授業、模擬試験などが実施され、合格発表後には次年度対策会議が開かれるなどの取り組みがなされている。	

4-21 退学率の低減が図られているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
4-21-5 退学率の低減が図られているか	3	3
4-21-6 入退学者数とその推移に関する情報を明確に把握しているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
学習相談、生活相談を始めカウンセリングルームの活用など退学率低減の取り組みがなされている。入学者レベルの変化に伴いチューター制度の導入で退学者の低減に努めている。	

4-22 卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
4-22-7 卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	4	4
4-22-8 卒業生の例として特筆すべきものを記述しているか	3	4
4-22-9 在校生や卒業生の作品や発表が、外部のコンテスト等で評価されたか	3	4
4-22-10 在校生や卒業生の作品や発表が、外部のコンテスト等で評価された例として特筆すべきものを記述できるか	3	3

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
専門学校であるがゼミ活動が行われ、卒業後の把握につながっている。	

学校自己評価に対する、学校関係者評価委員会の判定：☒ 適切、☐ 不適切

基準 5 学生支援

5-23 就職に関する体制は整備されているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
5-23-1 就職に関する体制は整備され、有効に機能しているか	4	4
5-23-2 就職に関する説明会を実施しているか	4	4
5-23-3 就職に関する学生個別相談を実施しているか	4	4
5-23-4 就職の具体的な活動（履歴書の書き方など）に関する指導を実施しているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
就職活動のガイダンス、個別相談、個別指導が行われている。	

5-24 学生相談に関する体制は整備されているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
5-24-5 学生相談室の設置など学生相談に関する体制は整備されているか	4	4
5-24-6 学生からの相談に応じる専任のカウンセラーがいるか	4	4
5-24-7 留学生に対する学生相談体制は整備されているか	—	—

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
専任のカウンセラーを配置し、週2日授業終了後、学生相談体制を整備している。	

5-25 学生の経済的側面に対する支援が全体的に整備されているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
5-25-8 奨学金制度は整備されているか	4	4
5-25-9 学費の分納制度はあるか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
日本学生支援機構、学校の奨学金制度や分納制度などが整備されているが、個人情報保護の面から把握しきれないことがある。	

5-26 学生の健康管理を担う組織体制はあるか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
5-26-10 定期的に健康相談を行うなど学生の健康面への支援体制はあるか	4	4
5-26-11 学生からの健康相談等に専門に応じる医師・看護師等がいるか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
入学時に健康面の配慮事項等のアンケート調査を実施している。必要に応じ健康相談、専門機関の紹介等を行っている。	

5-27 課外活動に対する支援体制は整備されているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
5-27-12 スポーツ等のクラブ活動、その他、課外活動に対する支援体制は整備されているか	3	3

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
学生自治会が主催するスポーツ大会への補助を行っているが、学業中心の生活で時間的余裕がなく課外活動は低調である。	

5-28 学生寮等、学生の生活環境への支援は行われているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
5-28-13 遠隔地出身者のための学生寮等、学生の生活環境への支援はおこなわれているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
委託学生寮での支援を行っており、評判は良い。	

5-29 保護者と適切に連携しているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
5-29-14 保護者と適切に連携しているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
欠席が続く学生や成績不振の学生に対し、連絡、面談を実施。状況を説明し相互理解に努め、解決策を話し合っている。	

5-30 卒業生への支援体制はあるか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
5-30-15 同窓会が組織化され、活発な活動をしているか	3	3
5-30-16 卒業生をフォローアップする体制が整備されているか	3	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
同窓会の立ち上げと組織化に向けて推進めている。ゼミ生 OB のフォローアップが行われている。	

学校自己評価に対する、学校関係者評価委員会の判定：☒ 適切、☐ 不適切

基準 6 教育環境

6-31 施設・設備は教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
6-31-1 施設・設備は教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	4	4
6-31-2 施設・設備のメンテナンス体制が整備されているか	4	4
6-31-3 施設・整備の更新に関する計画を立て、計画通りに更新しているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
老朽化が進んでいるが、養成学校指定規則の基準を満たし、更に毎年見直しをしており、現段階では問題ないと思われる。	

6-32 学外活動、インターシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
6-32-4 学外活動、インターシップ、海外研修等について外部の関係機関と連携し、十分な教育体制を整備しているか	4	3
6-32-5 学外活動、インターシップ、海外研修等について、その実績を把握し教育効果を確認しているか	4	3

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
学外実習に関してはほぼ体制が整っている。	

6-33 防災に対する体制は整備されているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
6-33-6 防災に対する体制は整備されているか	4	4
6-33-7 災害を起こす可能性のある設備・機器等の情報は十分に伝えられているか	4	4
6-33-8 実習時等の事故防止の体制は十分か	4	4
6-33-9 万が一の災害が起きた場合に備えた保険等の処置は十分なものか	4	4
6-33-10 防災訓練を実施しているか	3	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
防火管理者（3名）であるが、防火訓練の実施により、消火器の取り扱いや避難経路の周知が行われている。	

学校自己評価に対する、学校関係者評価委員会の判定：☒ 適切、 ☐ 不適切

基準 7 学生の募集と受け入れ

7-34 学生募集要項は、適正に行われているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
7-34-1 学生募集要項は、適正に行われているか	4	4
7-34-2 学校案内等は志望者・保護者等の立場に立った分かり易いものとなっているか	4	4
7-34-3 志望者等の問い合わせ・相談に対応する体制があるか	4	4
7-34-4 募集定員を満たす募集活動となっているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
愛知県専修学校各種学校連合会の AO 入試に関する自主運営基準を遵守するなど、適切に募集活動を行っている。志願者等へは専門の入試スタッフにより適切な対応が行われている。	

7-35 学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
7-35-5 学生募集活動において、就職実績、資格取得実績、卒業生の活躍等の教育成果は正確に伝えられているか	4	4
7-35-6 卒業生の活躍の教育成果が学生募集に貢献したかどうか正しく認識する根拠を持っているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
電話、メール、体験入学等で説明し、質問にも丁寧な対応を心掛けている。毎年、一定数は卒業生の仕事に接したことで当校を志望している。	

7-36 入学選考は、適切かつ公平な基準に基づき行われているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
7-36-7 入学選考は、適切かつ公平な基準に基づき行われているか	4	4
7-36-8 入学選考に関する情報とその推移を学科ごとに正確に把握しているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
募集要項の選考方法に準じて実施している。判定会議は公正に行われ、議事録を残している。	

7-37 学納金は妥当なものとなっているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
7-37-9 学納金は、教育内容、学生および保護者の負担感等を考慮し、妥当なものとなっているか	4	4
7-37-10 入学辞退者に対する授業料等の返還について適正に処理されているか	4	4
7-37-11 学納金に関する情報とその推移を学科ごとに正確に把握しているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
同分野他校と比較して安価な学納金となっており、ここ数年変動していない。入学辞退者の授業料返還を含む学納金情報は、募集要項に明記され適正に処理されている。	

学校自己評価に対する、学校関係者評価委員会の判定：☒ 適切、 ☐ 不適切

基準 8 財務

8-38 中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
8-38-1 中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	4	4
8-38-2 主要な財務数値に関する情報とその推移を正確に把握しているか	3	3

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
経費削減に取り組み、単年度黒字化を実現し中長期的に財務基盤の安定化を目指している。	

8-39 予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
8-39-3 年度予算、中期計画は、目的・目標に照らして、有効かつ妥当なものとなっているか	4	4
8-39-4 予算は計画に従って妥当に執行されているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
年度予算は、目的・目標に照らして、有効かつ妥当なものとなっており、概ね予算書に従って適正かつ計画的に執行されている。	

8-40 財務について会計監査が適正に行われているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
8-40-5 財務について会計監査が適正に行われているか	4	4
8-40-6 会計監査を受ける側・実施する側の責任体制、監査の実施スケジュールは妥当なものか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
適正かつ妥当と思われる。	

8-41 財務情報公開の体制整備はできているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
8-41-7 私立学校法における財務情報公開の体制整備はできているか	4	4
8-41-8 私立学校法における財務情報公開の形式は考えられているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
東洋学園事務所において公開している。	

学校自己評価に対する、学校関係者評価委員会の判定：☒ 適切、☐ 不適切

基準 9 法令等の順守

9-42 法令、設置基準等の順守と適正な運営がなされているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
9-42-1 法令や専修学校設置基準等が遵守され、適正な運営がなされているか	4	4
9-42-2 法令や専修学校設置基準等の遵守に関して、教職員・学生等に対する啓発活動を実施しているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
専修学校設置基準等に関する審査基準による認可を受けており、学則等に変更が生じた場合は、その都度、届け出を行っている。	

9-43 個人情報保護に関し、その保護のための対策がとられているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
9-43.3 志願者、学生や卒業生および教職員等学校が保有する個人情報保護に関し、その保護のための対策がとられているか	4	4
9-43-4 個人情報に関して、教職員・学生等に対する啓発活動を実施しているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
個人情報保護の管理体制を整え、教職員・学生等に周知徹底している。	

9-44 自己点検・自己評価の実施と問題点の改善に努めているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
9-44-5 自己点検・自己評価を定期的の実施し、問題点の改善に努めているか	4	4
9-44-6 自己点検・自己評価に関する方針は確立されているか	4	4
9-44-7 自己点検・自己評価に関する方針は関係者に対して正確に伝わっているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
毎年、規定に従い実施している。	

9-45 自己点検・自己評価結果を公開しているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
9-45-8 自己点検・自己評価結果を公開しているか	4	4
9-45-9 自己点検・自己評価結果の公開に関する方針は確立されているか	4	4
9-45-10 自己点検・自己評価結果の公開に関する方針は関係者に対して正確に伝わっているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
公開要望があれば、各官庁等に応じている。	

学校自己評価に対する、学校関係者評価委員会の判定：☒ 適切、 ☐ 不適切

基準 10 社会貢献

10-46 学校の教育資源や施設を活用した社会貢献を行っているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
10-46-1 広く教育機関、企業・団体、および地域との連携・交流を図っているか	4	4
10-46-2 学校の資源を活用し、生涯学習事業や雇用促進への支援を行っているか	4	4
10-46-3 学校の施設・設備を開放するなど、地域社会と連携しているか	4	4
10-46-4 諸外国の学校などと連携し、留学生の相互の受け入れ、共同研究・開発を行っているか	—	—
10-46-5 重要な社会問題について、学生や教職員に対し啓発活動を行っているか	4	4
10-46-6 学校として重要な社会問題に具体的に取り組んでいるか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
ここ2～3年、防災面で名古屋駅周辺地域との連携を進めている。	

10-47 学生のボランティア活動を奨励、支援しているか

点検小項目	学校自己評価	学校関係者評価
10-47-7 学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	4	4
10-47-8 学生のボランティア活動の状況を把握しているか	4	4

4：適切 3：ほぼ適切 2：やや不適切 1：不適切

評価総括	特記事項
車椅子バスケットボールの大会ボランティアに参加するなどの取り組みを行っている。	

学校自己評価に対する、学校関係者評価委員会の判定：☒ 適切、 ☐ 不適切